

ZP-4/2008/2009

Masłów 12.02.2009r.

**Do
wszystkich wykonawców**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę hali sportowej z częścią dydaktyczną przy Zespole Szkół w Masłowie Pierwszym**”.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 zm. 2008 r. Dz. U. Nr 171, poz.1058), przekazuję odpowiedź na złożone przez Wykonawców pytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dokonując jednocześnie zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- 1) Na rysunku Ż-5 – Fundamenty F-10, F-11, Ł-4, Ł-5, Ł-7 – zbrojenie błędnie podano długość ławy Ł-5, zamiast błędnie podanych 21,6m powinno być zgodnie z rysunkiem nr Ż-1 - 49,19m. Błąd ten wynika z pominięcia ławy w osi „M” – od 5/6 do 11 (27,59m). W związku z powyższym, zmianie ulegnie zestawienie stali dla tego elementu, przez co należy zwiększyć ilość zbrojenia, w przedmiarze robót budowlanych.
- 2) W zestawieniu stali dla rysunku Ż-9, str. 2 błędnie podsumowano ilość prętów #16mm. Zamiast 114,6m powinno być 195,8m (nie uwzględniono długości prętów o oznaczeniu „24” i „25”). Należy zweryfikować zestawienie, oraz przedmiar robót w pozycjach dotyczących dostawy i montażu zbrojenia.
- 3) W zestawieniu stali dla rysunku Ż-10, str. 3 błędnie obliczono ogólną długość pręta o oznaczeniu „12”. Zamiast 42,56m powinno być 212,8m (błędnie podano iloczyn liczby 1,52 i 140). Należy zweryfikować zestawienie, oraz przedmiar robót w pozycjach dotyczących dostawy i montażu zbrojenia.
- 4) W zestawieniu stali dla rysunku Ż-19, błędnie obliczono ogólną długość pręta o średnicy 8mm ze stali 34GS, zamiast 651,0m powinno być 1156,9m (nie uwzględniono pręta nr „13” w elemencie Poz. 1). Należy zweryfikować zestawienie, oraz przedmiar robót w pozycjach dotyczących dostawy i montażu zbrojenia.
- 5) W zestawieniu stali dla rysunku Ż-21, błędnie obliczono ogólną długość pręta o oznaczeniu „19” dla elementu W-3. Zamiast 60,0m powinno być 140,0m (błędnie podano iloczyn: 4szt x 35,00m). Należy zweryfikować zestawienie, oraz przedmiar robót w pozycjach dotyczących dostawy i montażu zbrojenia.
- 6) W zestawieniu stali dla rysunku Ż-21, błędnie obliczono ogólną długość pręta o oznaczeniu „20” dla elementu W-3. Zamiast 7,8m powinno być 170,5m (błędnie podano

iloczyn: 155szt x 1,10m). Należy zweryfikować zestawienie, oraz przedmiar robót w pozycjach dotyczących dostawy i montażu zbrojenia.

- 7) W pozycji 35 przedmiaru robót budowlanych „Betonowanie konstrukcji w deskowaniu systemowym drobnowymiarowym z transportem betonu pompą, belki podciągi i wieńce zbrojone”, błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 86,10m³ powinno być według projektu technicznego 107,24m³. Należy zweryfikować ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.
- 8) W zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze robót budowlanych brak pozycji dotyczącej ocieplenia ścian fundamentowych z płyt polistyrenu ekstrudowanego XPS, ich wykonanie wynika z PT. Czy wykonanie w/w ocieplenia wchodzi w zakres ofert? Jeżeli tak, należy uzupełnić przedmiar robót.
- 9) W pozycji 36 przedmiaru robót budowlanych „Deskowanie systemowe drobnowymiarowe konstrukcji monolitycznych betonowych lub żelbetowych, belki podciągi i wieńce”, błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 746,49m² powinno być według projektu technicznego 982,2m². Należy zweryfikować ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź (pyt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9):

Informujemy, że zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy do sporządzenia wyceny. Wynagrodzenie w przedmiotowym zamówieniu jest wynagrodzeniem ryczałtowym, dlatego też Wykonawca powinien dokonać samodzielnej wyceny zamówienia wynikającej wprost z otrzymanej dokumentacji, jak również nie ujętych robót w przedmiarze albo odbiegających ilościowo od podanych. Przyjąć zgodnie z PT, zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.

- 10) Występuje rozbieżność co do ilości stali na konstrukcję stalową dachu nad projektowanym obiektem. Według przedmiaru robót budowlanych (pozycje 46, 47, 48) jest w sumie 53,52t, natomiast z zestawienia stali profilowanej wynika, iż stali na konstrukcję dachu jest 167,777t. Czy w Związku z tym należy przyjąć do wyceny jedynie taką ilość stali jaka jest w przedmiarze robót budowlanych (bo np. istnieje inne rozwiązanie konstrukcji dachu o którym Zamawiający nie poinformował Wykonawców, bądź też Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania konstrukcji dachu niż zakłada PT, według projektu dostarczonego przez Wykonawcę), czy też przyjąć do wyceny ilość wynikającą z projektu, t.j. 167,777t?

Odpowiedź:

Informujemy, że zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy do sporządzenia wyceny. Wynagrodzenie w przedmiotowym zamówieniu jest wynagrodzeniem ryczałtowym, dlatego też Wykonawca powinien dokonać samodzielnej wyceny zamówienia wynikającej wprost z otrzymanej dokumentacji, jak również nie ujętych robót w przedmiarze albo odbiegających ilościowo od podanych.

Rozwiązanie konstrukcyjne dachu zawarte w dokumentacji PT jest jedynym rozwiązaniem posiadającym przez Zamawiającego, stanowi integralną część całej dokumentacji. Projekt Zamieszczony na stronie internetowej zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego jest kompletny, obejmuje cały zakres robót i pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt ten stanowi załącznik do udzielonego pozwolenia na budowę.

11) W pozycji 51 przedmiaru robót budowlanych „Obróbki blacharskie z blachy powlekanej”, błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 190,48m² powinno być według projektu technicznego 271,87m². Należy zweryfikować ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Informujemy, że zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy do sporządzenia wyceny. Wynagrodzenie w przedmiotowym zamówieniu jest wynagrodzeniem ryczałtowym, dlatego też Wykonawca powinien dokonać samodzielnej wyceny zamówienia wynikającej wprost z otrzymanej dokumentacji, jak również nie ujętych robót w przedmiarze albo odbiegających ilościowo od podanych.

12) Wykonawca zwraca uwagę na niekorzystny układ warstw w pokryciach dachowych. Przy tak dobranym układzie warstw, tzn. warstwa ocieplenia termicznego ułożona pod linią pasa dolnego dźwigarów kratowych, powoduje, iż kratownice stalowe znajdują się w strefie nie ocieplonej przestrzeni pod pokryciem. Stawiarza to zagrożenie wykraplania się wody na powierzchni dźwigarów i jej spływanie w kierunku sufitów podwieszanych, co może spowodować zbieranie się wody na warstwie izolacji przeciwwilgociowej, a w dalszej kolejności zawilgocenie izolacji termicznej, przez co pogorszą się jej parametry izolacyjne, oraz zamakanie sufitów podwieszanych co spowoduje ich zniszczenie i związane z tym konsekwencje. Należy potwierdzić, iż projektowane rozwiązanie jest sprawdzone na zrealizowanych obiektach. Jeżeli tak nie jest, należy zaproponować inne rozwiązanie, np. z zastosowaniem jako pokrycia płyty warstwowej i pocienieniem izolacji termicznej na suficie podwieszanym.

Odpowiedź:

Rozwiązanie konstrukcyjne dachu w tym układ warstw pokrycia, zawarte w dokumentacji PT jest jedynym rozwiązaniem posiadanym przez Zamawiającego, stanowi integralną część całej dokumentacji. Projekt zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego jest kompletny z punktu widzenia celu któremu ma służyć, pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt ten stanowi załącznik do udzielonego pozwolenia na budowę.

13) Czy w zakres wyceny wchodzi lada i wieszaki w szatni?

Odpowiedź:

Tak, elementy te są elementami wyposażenia.

14) Informujemy, iż konstrukcja dachu nad projektowanym obiektem jest zaprojektowana naszym zdaniem nieekonomicznie, tzn. ilość stali kształtowej jest zbyt wysoka, jak na budynek o takim stopniu skomplikowania konstrukcji i rozpiętościach. Na podstawie zrealizowanych obiektów o podobnym charakterze, ciężar konstrukcji kształtuje się na poziomie od 20 do 35kg/m² połąci dachu, natomiast na projektowanym obiekcie, ciężar ten jest na poziomie 57kg/m² (167777kg/2930m²). Powoduje to drastyczne zwiększenie wartości obiektu, przez co

Zamawiający narażony jest na poniesienie nieuzasadnionych kosztów jego wykonania.
Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie w ofercie cenowej kosztu konstrukcji stalowej dachu uwzględniającej zmianę rozwiązania konstrukcyjnego dachu, tzn. jego przeprojektowanie wraz z wszystkimi uzgodnieniami na koszt Wykonawcy (projekt wykonawczy, zmiana pozwolenia na budowę)?

Odpowiedź:

Rozwiązanie konstrukcyjne dachu zawarte w dokumentacji PT jest jedynym rozwiązaniem posiadanym przez Zamawiającego, stanowi integralną część całej dokumentacji. Projekt Zamieszczony na stronie internetowej zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego jest kompletny, obejmuje cały zakres robót i pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt ten stanowi załącznik do udzielonego pozwolenia na budowę.

Nie jest możliwe wprowadzanie zmian w konstrukcji obiektu na tym etapie postępowania.

Zgodnie z SIWZ - „Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych i wariantowych”.

Termin składania ofert określony w rozdz. XVI siwz uległ zmianie i upływa w dniu
19.02.2009 r. o godz. 10:00.

Z poważaniem:

Z up. Wójta Gminy Masłów
Dariusz Korczyński
Kierownik Referatu BiGP

