

**UCHWAŁA NR LII/402/2014
RADY GMINY MASŁÓW
z dnia 25 września 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Masłów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – Rada Gminy Masłów po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Masłów uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Państwa Marię i Adama Pawlik, na działania Wójta Gminy Masłów, jest bezzasadna w całości, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Niniejszą uchwałę należy doręczyć Skarżącym – Państwu Marii i Adamowi Pawlik.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Sekretarzowi Gminy Masłów.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/-/ Sylwester Wojtyna
Przewodniczący Rady Gminy Masłów

**Uzasadnienie do uchwały Nr LII/402/2014
Rady Gminy Masłów
z dnia 25 września 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Masłów.

Do Rady Gminy Masłów wpłynęła skarga Państwa Marii i Adama Pawlik na działania Wójta Gminy Masłów, w zakresie: przewlekłego i biurokratycznego załatwienia sprawy, beczynności i braku chęci naprawienia oczywistego zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań przez pracownika UG Inspektora ds. wodociągów i kanalizacji, naruszenia istotnych interesów Skarżących oraz dyskryminacji.

Z dokumentacji wyjaśniającej, przedstawionej Komisji Rewizyjnej wynika, że:

Ww roku 2006 na zlecenie gminy została opracowana dokumentacja techniczna pn. „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowości Masłów Pierwszy ul. Świerczyńska i Piaskowa” przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „LECHTOM Sp. z o. o. dokumentacja dotyczyła 26 szt. przyłączy wodociągowych i nie uwzględniała działki nr 816/7 stanowiącej własność Skarżących;

- 1) W kwietniu br. gmina zleciła aktualizację projektu przyłączy wody w zakresie opracowania z 2006 roku. Aktualizacja nie uwzględniała wszystkich istniejących budynków w obrębie ulicy Świerczyńskiej i Piaskowej.
- 2) Pismem z dnia 28.04.2014 r. Pan Pawlik zwrócił się do urzędu gminy z prośbą o wyjaśnienie braku projektu dla działki nr 816/7.
- 3) Inspektor BiGP, w dniu 08.05.2014 r. skierowała powyższe zapytanie do autora projektu sieci wodociągowej i przyłączy, Pana Pawła Śmiech, z uwagi na fakt, iż Biuro Projektowe LECHTOM zakończyło swoją działalność. W piśmie poproszono projektanta o wyjaśnienie sprawy, o czym pisemnie poinformowany został Pan Pawlik.
- 4) W dniu 30.06.2014 roku, Pan Pawlik złożył pismo ponagląjące, z uwagi na brak wyjaśnienia kwestii przyłącza.
- 5) W odpowiedzi na powyższe pismo, w dniu 03.07.2014 roku skierowana została odpowiedź, w której wyjaśniono, że gmina nadal nie otrzymała odpowiedzi od projektanta – Pana Pawła Śmiech.
- 6) Skutkiem powyższych pism było złożenie skargi przez Państwa Pawlik w dniu 05.08.2014 roku.
- 7) w dniu 11 września br. urząd uzyskał informację od Pana Łukasza Tokara – byłego pracownika Biura Projektowego LECHTOM, odpowiedzialnego wówczas za zbieranie oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaprojektowanie sieci i przyłącza. Z informacji tej wynika, że Pan Tokar uzyskał zgodę tylko jednego ze współwłaścicieli działki 816/7, co zgodnie z przepisami prawa, nie jest skuteczne i nie stanowi prawidłowego oświadczenia woli, w przypadku nieruchomości. Pan Tokar wskazał również, że dla działki nr 816/6 będącej również własnością Państwa Marii i Adama Pawlik nie uzyskano żadnej zgody. Wobec braku prawnie wymaganych oświadczeń, biuro projektowe nie mogło wykonać projektu przyłącza do budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce 816/7.
- 8) w dniu 15.09.2014 r. Pan Paweł Śmiech przekazał do urzędu gminy odpowiedź na pismo skierowane w maju br., w którym wyjaśnia, że ze względu na upływ czasu, nie można jednoznacznie określić okoliczności podpisania oświadczenia i skutków z tym związanych.
- 9) Z wyjaśnień złożonych na Komisji Rewizyjnej wynika, że urząd dysponuje jedynie oświadczeniem z 2006 roku, o wyrażeniu zgody na budowę wodociągu przez Panią Marię Pawlik, podczas gdy właścicielami działki nr 816/7 są Państwo Maria i Adam Pawlik.

Komisja Rewizyjna uznała, że zarzuty podniesione w skardze, tj. „przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy, beczynność i brak chęci naprawienia oczywistego zaniedbania

i nienależytego wykonywania zadań przez pracownika UG Inspektora ds. wodociągów i kanalizacji, naruszenie istotnych interesów Skarżących oraz dyskryminacji” – nie mają uzasadnienia, gdyż w toku postępowania Skarżący byli informowani o konieczności zasięgnięcia opinii Projektanta, w związku z tym terminy wynikające z KPA zostały zachowane. Projekt sieci wodociągowej wraz z przyłączami był udostępniany zainteresowanym, w związku z powyższym należy przyjąć, iż także Skarżący mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Z uwagi na brak podstaw prawnych pozwalających na finansowanie inwestycji ze środków publicznych, na gruncie prywatnym, nie ma możliwości prawnych na zwrot kosztów wykonania projektu i zamontowania trójnika w sieć wodociągu. W odniesieniu do wniosku Skarżących o zwolnienie z podatku od nieruchomości, należy zauważyć, że zgodnie z art. 67a ustawy – Ordynacja podatkowa, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, organ podatkowy (wójt gminy) dysponuje uprawnieniami do odroczenia termin płatności lub rozłożenia zapłaty podatku (zaległości podatkowej) na raty lub umorzenia w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Masłów uznała skargę wniesioną przez Państwa Marię i Adama Pawlik za bezzasadną w całości.

Rada Gminy Masłów informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 kpa, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

/-/ Sylwester Wojtyna
Przewodniczący Rady Gminy Masłów