

**Protokół Nr LI/2014**  
**z sesji Rady Gminy Masłów,**  
**która odbyła się w dniu 01 sierpnia 2014 roku**

**Tematyka sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr L/2014 z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2014 – 2025.
8. Projekt uchwały w sprawie zgody na wykonanie odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Domaszowice do działek o nr ewid. 148/13 – 17 przez wnioskodawcę Pana Kamila Wartałowicza zam. Kielce.
9. Projekt uchwały w sprawie zgody na wykonanie odcinka kanalizacji sanitarnej w miejscowości Domaszowice do działek o nr ewid. 148/13 – 17 przez wnioskodawcę Pana Kamila Wartałowicza zam. Kielce.
10. Interpelacje, wnioski i zapytania.
11. Sprawy organizacyjne, komunikaty.

**Ad. 1.**

Otwarcie sesji.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 01 sierpnia 2014 roku o godzinie 14.13 Przewodniczący Rady Gminy Masłów – Sylwester Wojtyna, otworzył obrady. Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów i przybyłych gości.

**Ad. 2.**

Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 15 radnych – 100 % z 15 osobowego składu Rady, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

**Ad. 3.**

Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag.

Proponowany porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za”, jednogłośnie.

**Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu Nr L/2014 z poprzedniej sesji.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie protokół Nr L/2014 został przyjęty.

**Ad. 5.**

Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.

Materiał radni otrzymali w statutowym terminie i stanowi załącznik protokołu.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera przedstawił szczegółowo sprawozdanie.

Nie zgłoszono uwag; sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

**Ad. 6.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Masłów.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór przedstawiła szczegółowo projekt uchwały.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera uzasadnił konieczność przyjęcia zaproponowanych zmian, omawiając poszczególne zadania.

Radny Andrzej Pedrycz uzupełniając wypowiedź Wójta dodał, że po wykonaniu inwestycji związanej z budową drogi na Kopcówki, ta część sołectwa wreszcie będzie połączona z gminą, gdyż do tej pory była zapomniana. Radny zapytał, ile pieniędzy dostała gmina.

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to kwota 37.000 zł

Głos zabrał radny Stanisław Doleziński z wyjaśnieniem, dotyczącym jego propozycji złożonej na komisji o zabranie środków z zadania w Mąchocicach Kapitulnych. Według radnego, zadania były źle oszacowane, a budynek Domu Nauczyciela w ogóle nie był ujęty w projekcie, stąd propozycja, by tę kwotę przekazać na docieplenie budynku ośrodka zdrowia.

Radny Mirosław Januchta odpowiedział, że wynik głosowania jest chyba z góry przesądzony, gdyż niektórzy solidnie przyłożyli się do tego. Intencje wnioskodawcy są trochę żenujące i nieczyste.

Radny dodał, że chce uświadomić głosującym, że nie zabiorą pieniędzy radnemu, pani dyrektor, tylko dzieciom z Mąchocic, Scholasterii, Ciekot a także z Masłowa. Radny przypomniał, że nigdy nie głosował przeciwko szkołom, nawet przy likwidacji Szkoły w Masłowie Drugim, decyzja zapadła dopiero za drugim razem, po konsultacjach z mieszkańcami. Radny dodał również, że jest mu przykro z tego faktu, że członkowie Klubu Radnych „Nowoczesna Gmina” będą głosować przeciwko, gdyż w godzinach najcięższych prób stali murem za sobą, niejednokrotnie stawiając na

szali swoją reputację. Pod koniec kadencji ktoś nas tak poróżnił, że praktycznie Klub nie istnieje. Radny zacytował stare powiedzenie „Nie można służyć dwóm panom” i dodał, że nadal wierzy w rozsądek radnych.

Radna Regina Chyb: jestem na sesji od początku i tak właściwie się zastanawiam, bo nie padł jeszcze żaden wniosek formalny, a już jest jakaś dyskusja. Czy my działamy tak normalnie, w sposób otwarty i cywilizowany, czy pojazdowe gierki prowadzimy, bo chyba się troszeczkę pogubiłam. Uważam się za osobę w miarę inteligentną i mniej więcej wiem, o co chodzi. Zważywszy na to; pragnę przypomnieć, poprzednie sesje tej kadencji, gdzie sami radni przynosili mi przed oczy zdjęcia i pokazywali w jakim opłakanym stanie jest Dom Nauczyciela i że coś z tym należy zrobić. I dziwi mnie, że w momencie kiedy pojawia się taka możliwość, ci sami radni chyba próbują być przeciw. Jeszcze pewna tego nie jestem, ale wyciągam daleko posunięte wnioski. Padło tutaj, żeby przekazać część tych pieniędzy zabranych niby z remontu Domu Nauczyciela na ośrodek zdrowia; z tego co wiem, w budżecie 200.000 zł na remont ośrodków zdrowia jest zagwarantowane. Czy te pieniądze już są wykorzystane? Czy coś zabrakło? Bo mi nie wiadomo, a w komisji budżetowej pracuję. Moja wiedza się zatrzymała na tym poziomie, że te pieniądze są i myślę, że mam dobrą wiedzę w tym temacie. Więc nie widzę sensu, żeby w momencie kiedy pieniądze są niewykorzystane – w tym momencie coś dokładać. Zrodzi się konieczność, trzeba będzie coś dołożyć, znajdują się pieniądze – myślę, że wszyscy wspólnie zagłosujemy, bo rozważa powinna decydować, w którym momencie i za czym rękę podnosimy. Ja uważam; żadnych innych wniosków nie znam; że wniosek i przesunięcia budżetowe są zasadne i idą w dobrym kierunku. We wszystkich sołectwach, gdzie było coś robione i trzeba było dołożyć, to robiliśmy. W sołectwie Masłów Pierwszy dużo zostało zrobione w tej kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie wniosku Komisji.

Radny Kazimierz Rachwał – Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji odczytał wniosek Komisji o przeznaczenie kwoty 120.000 zł na modernizację Ośrodka Zdrowia w Masłowie Pierwszym, która w projekcie uchwały budżetowej była zaproponowana na inwestycje w Mąchocicach Kapitulnych. Wniosek został przyjęty na komisji w głosowaniu: 4 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Radny Andrzej Bawół zabrał głos w sprawie, informując że jego zdaniem, nie ma czasu nad zastanawianiem się, która inwestycja jest ważniejsza, gdyż mamy już sierpień i niebawem zacznie się rok szkolny. Radny dodał, że popiera propozycję Wójta i zaapelował o przyjęcie projektu w przedstawionej formie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, z jakiego źródła zwiększa się wolne środki.

Radny Bawół dodał, że intencją jego wypowiedzi było to, że środki na realizację innych zadań będą w przyszłości, m. in. po przetargach kwoty się zmieniają, więc to zadanie powinno zostać wykonane.

Radny Ryszard Szymczuch podziękował z góry tym, którzy podniosą rękę za przeznaczeniem tych

środków na Mąchocice Kapitulne, nawet gdyby ta kwota była wyższa. Niegospodarnością byłoby wykonanie kostki i za jakiś czas zdejmowanie jej i kopanie terenu na 1,80 m.

Głos zabrał radny Janusz Obara, którego zdaniem inwestycja ta jest zasadna, ale nie należy zapominać o innych sołectwach. Na niektóre sołectwa idą duże pieniądze, a na odwodnienie świetlicy w Dolinie Marczakowej nie ma 5.000 zł, czy na drogę od strony Kajetanowa 5.000 zł też nie ma.

Radny Doleziński wyjaśnił, że byłby skłonny zgodzić się na przekazanie środków w kwocie 120.000 zł na docieplenie budynku w Mąchocicach Kapitulnych, ale problem polega na tym, że projekt tego nie przewidywał. Pani Dyrektor złożyła wniosek teraz, a gdzie była Pani Dyrektor, jak powstawał projekt? Czemu zadanie nie zostało ujęte od razu?

Radny Andrzej Pedrycz zgodził się z wypowiedzią radnego Obary, że tylko w niektórych sołectwach realizuje się inwestycje. Budynek wielofunkcyjny w Woli Kopcowej stoi od czterech lat i ciągle brakuje środków na jego wykończenie.

Radna Chyb wyjaśniła, że zgodnie z informacją, jaka została przedstawiona, remont budynku Domu Nauczyciela to kwota około 25.000 zł, a pozostała część dotyczy ciągów pieszych.

Radna Genowefa Jaros zwróciła się z prośbą o dokładne czytanie materiałów, ewentualnie dopytywanie na komisjach, żeby mieć jasną sytuację, co do zadań, nad którymi przychodzi nam głosować. Radna poprosiła o kierowanie się rozsądkiem podczas głosowania, bo jak wiadomo zaspokojenie jednej potrzeby rodzi drugą. A składanie wniosków budżetowych ma swój czas i miejsce. Radna uważa, że należy dokończyć inwestycję w Mąchocicach. Radna zwróciła się do radnego Pedrycza, przypominając, że warunkiem kontynuacji zadania w Woli Kopcowej była sprzedaż działek.

Radny Pedrycz odpowiedział, że sprzedaż była.

Radna Jaros dodała, że budynek wielofunkcyjny w Woli Kopcowej również wymagał dużych nakładów i czekał długi czas na realizację. Radna poprosiła, by w dyskusji nie używać argumentów politycznych, a jedynie kierować się dobrem społeczeństwa i rozsądkiem.

Radna Małgorzata Kozubek przypomniała, że było mówione, że wszystkie trzy szkoły weźmiemy pod uwagę, tj. szkołę w Mąchocicach Kapitulnych, w Masłowie Pierwszym i w Mąchocicach – Scholasterii i że będą pozyskane środki z zewnątrz na ich modernizację. Radna odniosła się do poprzednich wypowiedzi informując, że faktycznie zdjęcia budynku szkoły były przedstawiane, ale jej zdaniem należało w tej sytuacji zająć się najpierw budynkiem szkoły, a nie innymi inwestycjami.

Radna Chyb odpowiedziała, że to cały czas jest to samo zadanie; priorytetem są ciągi komunikacyjne wokół szkoły, a budynek Domu Nauczyciela jest zgłoszony z uwagi na to, że odkopane są fundamenty.

Sołtys sołectwa Mąchocice Kapitulne pan Jan Sobecki zabrał głos informując, że w głowie się nie mieści, co radni wygadują; na dzieci pieniędzy się nie żałuje.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że problemem jest niedoszacowanie zadania, po raz

kolejny, co zresztą ma również miejsce przy zadaniu dotyczącym budowy chodnika w Domaszowicach. Poza tym, Pan Wójt, kiedy pojawiają się wolne środki przeznacza je, bez uzgodnienia tego z Radą, stawiając Radę w niezręcznej sytuacji. Dobrą praktyką byłaby dyskusja czy to z Radą, czy z Komisją ds. Inwestycji, przed podjęciem tych działań – uniknęlibyśmy takich pretensji na sesji.

Radna Chybabrała głos, informując, że w projekcie uchwały budżetowej pojawił się zapis mówiący o tym, że Rada Gminy udziela Wójtowi upoważnienia do dokonywania zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne, bez uzgodnienia tego z Radą. Radna dodała, że zwracała niektórym uwagę na ten zapis, dlatego jeśli ktoś ma pretensje to do siebie, że nie czytamy dokładnie materiałów, bo daliśmy Wójtowi takie prawo.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że daliśmy prawo do przesunięć w ramach paragrafów, a nie do wprowadzania nowych zadań. Poza tym, należy pamiętać, kto kieruje gminą, a kto jest władzą wykonawczą.

Radna Jaros odpowiedziała, że w ustawie jest zapisane, że organem stanowiącym jest rada gminy i wójt nie może nic zrobić, jeżeli rada ustanowi inaczej, ale to wójt przedstawia radzie gminy i rada przyjmuje lub nie. Z tego rozliczamy wójta.

W odpowiedzi, Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie można się dziwić, że powstała dyskusja, skoro część rady nie zgadza się z pomysłami wójta, na tym polega demokracja.

Radna Chybabrała głos, informując że z ze wspomnianego zapisu wynikają uprawnienia wójta. Radna dodała, że nie dyskutuje, czy jest to dobry zapis, czy nie – ale niepodważalnym jest fakt, że rada udzieliła wójtowi tych upoważnień.

Głos zabrał radny Piotr Zegadło, informując że jest to częściowo związane z tą inwestycją. Radny poinformował, że nie jest przeciwny realizacji zadania w Mąchocicach Kapitulnych; jednak jest zmuszony złożyć wniosek o dofinansowanie zestawu sprzętu ratownictwa hydraulicznego dla jednostki w Masłowie. Informację, że taka potrzeba będzie jednostka przekazywała wiosną tego roku. W ubiegły poniedziałek radny złożył wniosek do Pana Wójta przyznanie dofinansowania na zakup tego sprzętu, w kwocie od 16.000 zł do 28.000 zł. Jednostka otrzymała wsparcie finansowe z zewnątrz w kwocie 30.000 zł; koszt zakupu to około 60.000 zł cały sprzęt (pełna informacja będzie rozstrzygnięta po przetargu). W dniu dzisiejszym radny otrzymał pismo odmowne od Pana Wójta, stąd wniosek na sesji.

Wójt Gminy: Panie Radny, taki sprzęt posiada jednostka z Mąchocic Kapitulnych, z całym wyposażeniem i proszę mi podać chociaż jeden przykład, że ten sprzęt był wykorzystany tak jak Pan mówi. Powiem Panu wprost, w ocenie Komendy Wojewódzkiej PSP, w ubiegłym roku najbardziej się rumieniłem za jednostkę w Masłowie, która nie wykonała wyjazdów, mimo zgłoszeń.

Radny Zegadło: proszę powiedzieć ile, a ile wyjazdów było.

Wójt Gminy: ja nie chcę się z Panem kłócić, ale Pan wykorzystuje kwestie wyposażenia do swoich politycznych rozgrywek. Pan wprowadził dodatkową sekcję do jednostki bez mojej zgody, bez

opinii komendanta ochrony przeciwpożarowej.

Radny Zegadło: bo nie wymaga.

Wójt Gminy: opinia Komendanta Charuby jest taka jak i moja, że na dzień dzisiejszy nie potrzeba takiego wyposażenia do jednostki waszej. A to, że Pan ma swoje „widzi mi się” w tym względzie, to wcale nie musimy brać tego pod rozwagę. Jeszcze raz powtarzam, że nie posiadamy środków, które moglibyśmy przeznaczyć na OSP w Masłowie. Niech Pan nie myśli, że można z każdego innego działu i rozdziału przesunąć środki na zakup sprzętu.

Wójt Gminy odniósł się również do wypowiedzi radnego Dolezińskiego, informując że zadanie nie było uwzględnione pierwotnie, gdyż zgodnie z pierwotnymi ustaleniami z Wodociągami Kieleckimi – to spółka miała wykonać szlak komunikacyjny do przepompowni. Niestety Wodociągi wycofały się z ustaleń i postawiły nam warunek pół na pół, na który musieliśmy się zgodzić. Wójt przypomniał również radnemu Obarze, jakie inwestycje zostały zrealizowane i jakie są w trakcie, na obszarze sołectwa Dolina Marczakowa. Obserwując mapę inwestycyjną gminy, w każdym sołectwie coś się robi, na miarę tego sołectwa, tak też jest w Dąbrowie jak i w Woli Kopcowej.

Radny Janusz Obara zapytał, czy do realizacji zgłaszanego zadania w Mąchocicach Kapitulnych, potrzebny będzie przetarg.

Wójt Gminy odpowiedział, że Pani Dyrektor będzie odpowiedzialna za realizację zadania.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że realnie zadanie nie zostanie wykonane w wakacje, bo procedura wydłuży termin.

Obrady chwilowo opuścił radny Ryszard Szymczuch.

Wójt Gminy odniósł się do radnego Dolezińskiego, informując że zadanie dotyczące remontu ośrodka zdrowia jest zapisane w budżecie i zapewnił, że jego intencje zawsze związane są z potrzebą realizacji zadania, nie zaś personalnie z kierownikiem, czyli personalnie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że taki zarzut nie padł z jego strony.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jego wypowiedź dotyczyła zarzutu, że nie było spotkania, ale miejscem spotkań i dyskusji są merytoryczne komisje i posiedzenie Rady. Wójt przypomniał, że niejednokrotnie nie zgadzał się ze zdaniem niektórych radnych, ale to nie wpłynęło na realizację celów, jakie były przyjęte w poszczególnych sołectwach, gdyż nie uznaje koleśiostwa i kieruje się dobrem gminy.

Radny Doleziński zapytał, po co gmina zleca kosztorysy i płaci ze nie, skoro kwoty na zadaniu się zmieniają kilkakrotnie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w wyniku przetargu kwota uległa zmniejszeniu, w porównaniu do kwoty zapisanej w kosztorysie. Jednak sytuacja jest dynamiczna i płynna i należało zwiększyć kwotę, co tak naprawdę oznacza przyjęcie jej zgodnie z kosztorysem.

Przewodniczący Rady ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie, Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o sformułowanie i uzasadnienie wniosku zgłoszonego przez radnego Zegadło.

Radny Piotr Zegadło złożył wniosek o dofinansowanie sprzętu do ratownictwa technicznego dla jednostki OSP Masłów w kwocie 16.000 zł. Sprzęt jest niezbędny do ratowania życia mieszkańców i nie tylko.

Skarbnik Gminy wyjaśniła procedurę składania wniosków do budżetu.

Radny Zegadło, jako źródło finansowania wskazał część środków przeznaczonych na zadanie dotyczące ocieplenia budynku Domu Nauczyciela.

Radna Genowefa Jaros zapytała czy jest to prawidłowe działanie, zmniejszenie środków na innym zadaniu.

Radny Andrzej Pedrycz zwrócił uwagę, że nie jest to zadanie tylko propozycja.

Przewodniczący Rady dodał, że nie ma szczegółowo określonego zakresu remontu.

Radny Pedrycz zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy znajdzie środki na dofinansowanie zakupu dla straży w Masłowie.

Wójt Gminy odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. Wójt Gminy zwrócił uwagę, że nie można tak składać wniosków, bez uzgodnień.

Radny Zegadło zapytał, kiedy miał wskazać wniosek na wykorzystanie wolnych środków, skoro są one z góry rozdysponowane.

Wójt Gminy odpowiedział, że w takiej sytuacji radny powinien złożyć wniosek do przyszłorocznego budżetu i zostanie on rozpatrzony.

Radna Jaros zwróciła się do radnego Zegadło, że nieelegancko się zachowuje, skoro nie ustala takich wniosków z Wójtem, czy ze strażakami. Gmina ma wyspecjalizowaną jednostkę w Mąchocicach Kapitulnych, która będzie reagować w takich przypadkach. Radna dodała, że to nie radni wyznaczają wolne środki, bo gdyby tak było – to tych potrzeb byłoby dużo. Radni nie mogą wymuszać zadań, bo pieniędzy jest za mało. Radna, dodała również, że nieelegancko jest mówić, że Pan Charuba, to nie musi wiedzieć, bo Komendant Miejski wie lepiej – tak radna zrozumiała poprzednią wypowiedź.

W odpowiedzi, radny Zegadło wyjaśnił, że radna Jaros jako strażak powinna wiedzieć, że zarówno jednostka OSP Masłów jak i Mąchocice Kapitulne są tożsame, obie widnieją w krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym i obie są wzywane równorzędnie do zdarzeń. Radny wyjaśnił, że nikt wcześniej nie uzgadniał, gdzie ma pójść zakupiony element do ratownictwa, na który przeznaczaliśmy środki wcześniej. Ponadto, dziwi radnego stwierdzenie Wójta, jakoby Komendant Gminny (który na co dzień pracuje w Państwowej Straży Pożarnej) uznał, że sprzęt do ratownictwa nie jest jednostce potrzebny.

Sołtys sołectwa Masłów Drugi Stanisław Winiarski zwrócił uwagę, że nie jest to porządkiem obrad. Przewodniczący Rady odpowiedział, że został złożony wniosek formalny o przekazanie pieniędzy na zadanie.

Pan Jarosław Ksel - mieszkaniec ul. Krajobrazowej zabrał głos informując, że w dniu wczorajszym strażacy wycieli z jego ogródka trzy sosny, tylko po to, by wbić je w pobocze i zawiesić taśmę.

Mieszkaniec jest oburzony takim aktem wandalizmu ze strony strażaków.

Radna Regina Chyb wyjaśniła, że nie wyobraża sobie takiego sposobu procedowania nad budżetem, że po kawałku wrywamy sobie środki z zadań, mimo że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że statut nie zakłada, że opinia komisji jest wiążąca dla Rady, mimo że taki wniosek był składany przy pracach nad statutem.

Skarbnik Gminy zadała pytanie; technicznie, nad czym Rada będzie głosować, jeśli wniosek zostanie przyjęty, a nie ma możliwości technicznych na zmianę projektu uchwały. W takim układzie, może trzeba postawić wnioski, a uchwałę przyjąć w innym terminie.

Radny Zegadło zabrał głos, informując dlaczego w dniu dzisiejszym złożył wniosek formalny. Na komisji inwestycyjnej radny poinformował, że taki wniosek złożył do Wójta i nie oczekuje odpowiedzi teraz, jednak decyzja musi zapaść do października. W dniu dzisiejszym radny otrzymał pisemną odpowiedź odmowną.

Sekretarz Gminy zabrał głos zwracając uwagę na fakt, że Rada działa zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Radna Jaros zwróciła się do Przewodniczącego Rady: bardzo ładnie Pan poucza Pana Wójta jak powinien tworzyć budżet. Ale powiem Panu tak, że jeżeli my jako radni chcemy mieć czystość sprawy w zgłaszanych wnioskach, w opiniowaniu przez Radę, to Pan już tak mówi – a wcale to nie jest takie wiążące, opinia komisji. Dobrą praktyką było, że wszystkie rzeczy, które wchodzi do materiałów – są omawiane dogłębnie na komisji. Mogę dopytać odpowiedzialne osoby i świadomie podejmują decyzje. A to co Pan podpowiada, Panie Przewodniczący pilnujemy swoich kompetencji to Pan podpowiada, że nic się nie dzieje, jak się tu wprowadzi, to wcale komisja nie jest wiążąca. A ja bym chciała, żebyśmy to rozwiązali na komisji, bo uważam, że problem, który tu omawiamy – nie w tym trybie powinien być rozpatrywany. To, że radny zgłosił wniosek – Pan Wójt bierze to pod uwagę, jeżeli przedstawi Radzie, zgodnie z sumieniem zagłosuję. Ale nie może być tak, że każdy teraz co chce, to zgłosi i będziemy sobie tak rozmawiać, może coś uszczkniemy. Wprowadzone zadanie – robimy, bądź nie. Jeśli odrzucimy, to wtedy możemy proponować nowe zadania. To jest ten moment, a nie tu damy dwadzieścia, a wam zostawimy trzydzieści i róbcie sobie z tą kostką, co chcecie.

Przewodniczący Rady: Pani Przewodnicząca, czy zna Pani statut?

Radna Jaros: tak, ale statut nie może być z ustawą zasadniczą sprzeczny.

Przewodniczący Rady: a gdzie Pani widzi sprzeczność?

Radna Jaros: widzę sprzeczność, podpowiadanie Radzie.

Przewodniczący Rady: ja mówię jak jest w przepisach, jeżeli jest wniosek – trzeba go rozpatrzeć. To dopiero byłby zarzut do mnie, że ja wniosek odrzucam, chociaż przepisy mówią co innego. Wniosek muszę poddać pod głosowanie, Rada go przyjmuje. Tutaj nie ma sprzeczności z ustawą o finansach publicznych i ustawą o samorządzie gminnym.



Radna Jaros: nie są wskazane środki.

Przewodniczący Rady: są wskazane; przesunięcie z innego zadania, które Wójt wprowadził na danej sesji.

Radny Ryszard Szymczuch zabrał głos wyjaśniając, że w budżecie było zaplanowane 250.000 zł na opaski wokół szkoły i przedstawił uzgodnienia, jakie były z ustalone z wodociągami.

Skarbnik Gminy przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie, informując że wprowadzenie nowego zadania wymaga dyskusji i ustalenia środków. Zmiana kwoty na innym zadaniu nie jest prawidłowa, bo trudno jest określić, która część zadania będzie okrojona.

Przewodniczący Rady zwrócił się do mecenasa z pytaniem, czy wniosek powinien zostać głosowany.

Adwokat Grzegorz Olech, odpowiedział, że jego zdaniem nie, bo nie można zmniejszać kwoty na ustalonym zadaniu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zadanie jest propozycją i nie zostało przyjęte do budżetu.

Wójt Gminy zabrał głos informując, że najpierw Rada winna przegłosować projekt, a wniosek jest dalej idący.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że najpierw głosujemy propozycje zmian, a dopiero projekt uchwały.

Wójt Gminy zabrał głos, informując że zadanie zostało określone na 120.000 zł i w tym momencie nie wiadomo, czy zostaną środki, a zmniejszenie tej kwoty zdestabilizuje całe zadanie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że nie po raz pierwszy przyjmujemy do budżetu, niedoszacowane zadanie.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na to, że jeśli po przetargu okaże się się, że wybrana oferta przewyższa wartość środków na zadaniu – nie dojdzie do podpisania umowy, gdyż nie będziemy mieć środków na zabezpieczenie zadania. W takiej sytuacji, pod warunkiem, że znajdą się środki na zwiększenie zadania, to zmiana może zostać zgłoszona na kolejnej sesji. To skutkuje przesunięciem podpisania umowy pod koniec września.

Sołtys sołectwa Mąchocice Kapitulne zabrał głos, informując że jego zdaniem na obrady wkradła się anarchia, co nie powinno mieć miejsca; wnioski powinny być składane na 7 dni przed sesją.

Radny Kazimierz Rachwał oświadczył, że jego zdaniem dyskusję należy zakończyć, przyjąć zadanie zgłoszone do budżetu i poszukać środków na zakup sprzętu, bo jest na to jeszcze czas.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na dzisiejszej sesji Wójt powiedział, że nie widzi środków na to zadanie. Przewodniczący zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy złoży deklarację, że w przypadku pierwszych wolnych środków, jakie się pokażą – przeznaczy na zakup sprzętu.

Wójt Gminy: takie deklaracje uważam za pustosłowie, bo należy najpierw mieć te środki. Nie wymusicie na mnie deklaracji, które nie mają pokrycia w faktach, bo ja jako Wójt opieram się na przepisach prawa i będę tak postępował w każdej okoliczności. Będą środki – wtedy mogę się odnieść. Jak może mnie Pan za słowo łapać, to jest niepoważne. My nie jesteśmy towarzystwem

adoracji.

Przewodniczący Rady: to wynikało z propozycji radnego Rachwała.

Radna Regina Chyb: przecież jeśli zostaną środki z tego zadania – będziemy wiedzieć. Nie musimy wymuszać nic na Wójcie, żadnych deklaracji, bo wystarczy czterech radnych, żeby złożyło wniosek do projektu budżetu i opiniujemy.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych „Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały:(...) pkt. 3) o zmianie uchwały budżetowej – przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego”.

Adwokat Grzegorz Olech: nie możemy mówić o racjonalnym źródle finansowania tego projektu, w związku z tym na chwilę obecną nie możemy mówić o przekonującym źródle finansowania. Uważam, że nie powinniśmy tego wniosku głosować

Przewodniczący Rady podsumował, że mówimy o tych samych pieniądzach. Zdaniem mecenasa nie powinniśmy tego wniosku głosować. I to będzie podstawa do zaskarżenia.

Sekretarz Gminy popiera zdanie mecenasa.

Radny Piotr Zegadło: nie jest moim celem blokowanie zadań, więc jeżeli ten wniosek miałby wpłynąć na to, że chodnik nie powstanie albo spowodować opóźnienie wykonania zadania o miesiąc, to jestem w stanie wycofać wniosek.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania wniosku Komisji ds. Inwestycji.

Radni, w głosowaniu: 4”za”, przy 11 głosach „przeciw” - odrzucili wniosek.

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 28.07.2014 r. zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja ds. Inwestycji na posiedzeniu w dniu 29.07.br. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

***Uchwała Nr LI/398/14 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Masłów*** – przyjęta została w głosowaniu 13 „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

#### ***Ad. 7.***

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2025.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Komisja ds. Inwestycji zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt (stanowi załącznik).

***Uchwała Nr LI/399/14 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2025*** – została podjęta w głosowaniu 15 „za”,

jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Obrady opuścił radny Marek Dudzik.

#### **Ad. 8.**

Projekt uchwały w sprawie zgody na wykonanie odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Domaszowice do działek o nr ewid. 148/13 – 17 przez wnioskodawcę Pana Kamila Wartałowicza zam. Kielce.

Projekt przedstawił Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja do Spraw Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

***Uchwała Nr LI/400/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie zgody na wykonanie odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Domaszowice do działek o nr ewid. 148/13 – 17 przez wnioskodawcę Pana Kamila Wartałowicza zam. Kielce*** – została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 9.**

Projekt uchwały w sprawie zgody na wykonanie odcinka kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wola Kopcowa do działek o nr ewid 208/2, 208/3, 208/4, przez wnioskodawcę „WIŚNIEWSCY” S.C., Kielce.

Temat przedstawił Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera.

Nie zgłoszono uwag w tym punkcie.

Komisja ds. Inwestycji zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt (stanowi załącznik).

***Uchwała Nr LI/401/14 Rady Gminy Masłów w sprawie zgody na wykonanie odcinka kanalizacji sanitarnej w miejscowości Domaszowice do działek o nr ewid. 148/13 – 17 przez wnioskodawcę Pana Kamila Wartałowicza zam. Kielce*** – została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 10.**

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Andrzej Bawół zwrócił się z trzema sprawami:

- 1) kiedy planowana jest dobudowa sali w szkole w Mącholicach – Scholasterii, mamy już połowę wakacji;
- 2) na jakim etapie jest budowa sieci wodociągowej pod lasem w Ciekotach;
- 3) wczorajsze deszcze spowodowały duże ubytki w drogach, prośba o ich uzupełnienie

w kierunku remizy.

Wójt Gminy Masłów, odnosząc się do zgłoszonych zapytań wyjaśnił, że sprawa budowy sali jest prowadzona przez Dyrektora Broniek. Ogłoszony został nabór ofert, środki są zabezpieczone i trwa procedura wyboru wykonawcy. Wójt zapewnił, że zadanie zostanie wykonane do końca sierpnia. W sprawie wodociągu, Wójt wyjaśnił, że na terenie gminy są trzy ważne odcinki wodociągu, które będą załatwione jednym przetargiem, ogłoszonym w sierpniu. Podyktowane jest to zmniejszeniem kosztów, m. in. dlatego, że zostanie wybrany jeden inspektor nadzoru.

Sekretarz Gminy zabrał głos odnośnie opadów deszczy i wyjaśnił, że teren gminy został sprawdzony przez pracowników. Zniszczenia nie są na tyle duże, aby można je było zgłosić do Wojewody. Sekretarz dodał, że w czasie takich sytuacji, bez względu na porę dnia i nocy Pan Wójt jest na terenie urzędu, więc jeśli jest taka potrzeba – można zadzwonić do urzędu. Uszkodzenia w zakresie prowadzonych prac nad budową kanalizacji, czyli wypłukania piachu, żwiru będą usuwane przez firmę, która prowadzi prace budowlane.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Kieleckiego pani Teodora Jagiełło kontynuując wypowiedź poprzednika wyjaśniła, że uszkodzenia dotyczące dróg powiatowych zostały zgłoszone odpowiednim protokołem. Radna Jagiełło dodała, że w wyniku podjętych starań pojawiła się możliwość remontu mostu i drogi w Masłowie Pierwszym, w kierunku Woli Kopcowej, gdyż ponad 800.000 zł wpłynie do gminy na remont dróg powiatowych. Radna poinformowała również o interpelacjach zgłoszonych przez nią, których kopie zostały złożone do urzędu w celu zapoznania się. Radna poprosiła o koordynację w tych sprawach.

Radny Janusz Obara podziękował Sekretarzowi Gminy, za pomoc przy naprawie drogi, która została zniszczona przez Kopalnię. Radny podziękował Radnym Powiatowym za poprawę drogi powiatowej od strony Kajetanowa.

Obrady opuścił radny Paweł Jamrożek.

Radny Kazimierz Rachwał zgłosił potrzebę naprawy drogi obok posesji obok posesji p. Frankowicz, gdzie dwie studzienki wystają ponad drogę. Radny poinformował również, że chodnik który miał być naprawiony – nadal nie został zrobiony.

Wójt Gminy odpowiedział, że minął tydzień, jednak naprawa nie została wykonana przez firmę Ekobox. Wójt zadeklarował, że zgłosi sprawę na policję.

Radna Małgorzata Kozubek poprosiła o sprawdzenie ul. Podklonówka, gdzie część mieszkańców zatkała przepusty. Radna zapytała, jak wygląda sprawa dwóch przystanków na ul. Jana Pawła II, które były zgłaszane do poprawy. Radna podziękowała za wykonanie tabliczek przy drogach i zapytała o wodę na ul. Spokojnej i Małej.

Wójt Gminy odpowiedział, że sprawa wody, o którą mieszkańcy proszą planowana była do realizacji w ramach Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, jednak na tę chwilę nie ma takich możliwości. Wójt poprosił o wyrozumiałość w tej kwestii, gdyż staramy się znaleźć środki finansowe na ten cel.

Radna Kozubek zapytała także o kanalizację na ul. Granicznej.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, że jest około 100 gospodarstw domowych, które zostały objęte enklawami. Ich wykonanie rozłoży się w czasie, jednak na tę chwilę, Wójt nie pamięta, które gospodarstwa będą realizowane w pierwszej kolejności. Takie informacje można uzyskać w urzędzie.

Przewodniczący Rady zapytał o wywóz śmieci, gdyż jego sąsiad ma problem z odbiorem odpadów, m. in. popiołu w okresie letnim. Przewodniczący dodał, że ma także sygnały, że tak gdzie śmieci jest dużo, firma odbiera tylko część.

Wójt Gminy odpowiedział, że był to poważny problem, dlatego rozważał również zerwanie umowy. Prowadzone były rozmowy z przedstawicielami EkoKwiatu, jako awaryjne rozwiązanie tej sytuacji, jednak po przedstawieniu wykonawcy stanowiska gminy – udało się dojść do porozumienia. W dniu dzisiejszym Fart\Bis podpisał stosowny aneks dotyczący gwarancji odbioru śmieci według ilości wystawionej przez mieszkańców, nie jak przedstawiał to wykonawca, według normy ustalonej przez firmę. Wójt dodał, że ma nadzieję, że zakończy to problem dotyczący śmieci.

Sołtys sołectwa Mąchocice Kapitulne pan Jan Sobecki poinformował, że zgłosił się do niego mieszkaniec ul. Podklonówka – pan Henryk Kmiecik, który poprosił o pogłębienie rowu. Jego posesja graniczy z posesją 1B w Mąchocicach Kapitulnych. Sołtys poinformował również, że zebrał i przekazał kwotę 1700 zł dla p. Szafraniec, której dom ucierpiał wskutek pożaru. Sołtys podziękował także radnym, za to, że zwyciężył zdrowy rozsadek.

Sołtys sołectwa Wiśniówka pani Maria Bysiak zabrała dgłos w sprawie pana Zapały, który jako jedyny mieszkaniec osiedla nie może podłączyć wodociągu. Sołtys zapytała również o sprawę sporną z panem Motyczyńskim, czy konflikt jest już zakończony.

Obrady opuścił radny Piotr Zegadło.

Wójt Gminy odpowiedział, że problem pana Zapały wynika z konfliktu, w którym urzędnicy nie mogą być arbitrami, gdyż jest to sprawa sąsiedzka.

W związku z obchodami rocznicy Powstania Warszawskiego, o godzinie 17:00 uruchomiony został sygnał alarmowy; zebrani oddali hołd poległym.

Wójt Gminy, nawiązując do sygnału alarmowego podziękował za uczczenie pamięci: „Gloria Victis”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 11.**

Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera zaprosił na Dożynki Gminne zaplanowane na dzień 24 sierpnia br. w Ciekotach.

Przewodniczący Rady zaproponował, by podjęta została inicjatywa zmian w Statucie Gminy Masłów, w celu uniknięcia sytuacji podobnych do dzisiejszej.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Rady Gminy Masłów podziękował za udział w LI sesji Rady Gminy Masłów i o godzinie 17.15 – zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:  
Joanna Synak

Przewodniczący Rady Gminy Masłów  
/-/ Sylwester Wojtyna