

Protokół Nr XLVIII/2014
z sesji Rady Gminy Masłów,
która odbyła się w dniu 24 kwietnia 2014 roku

Tematyka sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XLVII/2014 z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.
6. Informacja Biura Urbanistycznego MASTERPLAN nt. zaawansowania prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Masłów.
7. Sprawozdanie z działalności Placówki Wsparcia dziennego – Promycek w Woli Kopcowej za 2013r.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2015.
10. Informacja Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa dotycząca komunalizacji działki nr 875/2 położonej w Masłowie Pierwszym.
11. Projekt uchwały w sprawie: dzierżawy części działki nr 497 położonej w obrębie ewidencyjnym Masłów Pierwszy dla potrzeb Gminy Masłów na okres 3 lat.
12. Projekt uchwały w sprawie: sprzedaży działki nr 469/7 położonej w Woli Kopcowej, stanowiącej własność Gminy Masłów.
13. Projekt uchwały w sprawie: sprzedaży działki nr 910/1 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażeń zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 910/4 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.
14. Projekt uchwały w sprawie: sprzedaży działki nr 1009/2 położonej w Masłowie Drugim, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażeń zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 1009/4 położonej w Masłowie Drugim stanowiącej własność Gminy Masłów.
15. Projekt uchwały w sprawie warunków i trybu wspierania sportu przez Gminę Masłów.
16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Masłów.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2014 – 2025.
20. Interpelacje, wnioski i zapytania.
21. Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 24 kwietnia 2014 roku o godzinie 14.07 Przewodniczący Rady Gminy Masłów – Sylwester Wojtyna, otworzył obrady. Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów, przybyłych gości.

Ad. 2.

Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 15 radnych – 100 % z 15 osobowego składu Rady, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4.

Przyjęcie protokołu Nr XLVII/2014 z poprzedniej sesji.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie protokół został przyjęty.

Ad. 5.

Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.

Materiał radni otrzymali w statutowym terminie i stanowi załącznik protokołu.

Wójt Gminy Ryszard Pazera przedstawił sprawozdanie.

Radny Ryszard Szymczuch zapytał, czy zostały jakieś oszczędności z zimowego utrzymania dróg.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór odpowiedziała, że tak, jednak w tym momencie nie ma informacji, co do dokładnej kwoty; można to sprawdzić w urzędzie.

Nie zgłoszono więcej uwag; sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

Ad. 6.

Informacja Biura Urbanistycznego MASTERPLAN nt. zaawansowania prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Masłów.

Na posiedzenie zaproszony został pan Rafał Kozieł – urbanista, który opracowuje Studium Ukierunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Masłów. Pan Kozieł przedstawił szczegółowo informację nt. stopnia zaawansowania prac i przyczyn opóźnienia. Dyskusja publiczna zaplanowana została na 15 maja br., natomiast termin wyłożenia dokumentu upływa 26 czerwca.

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Dariusz korczyński dodał, że ogłoszenie ukazało się już w Gazecie Wyborczej, a na dzisiejsze posiedzenie przygotowane zostały ogłoszenia dla sołtysów z prośbą o wywieszenie na tablicach.

Radny Mirosław Januchta zabrał głos w sprawie informując, że w tej sytuacji Studium może zostać uchwalone w sierpniu, gdyż w lipcu nie ma zaplanowanej sesji. Radny zapytał kiedy, w tej sytuacji mogą zostać zatwierdzone plany.

Pan Koziel odpowiedział, że plany na poszczególne sołectwa są ważne, natomiast nowe plany muszą zostać poprzedzone procedurą, więc jest to kwestia przyszłości.

Radna Małgorzata Kozubek zapytała w jaki sposób można poinformować właścicieli działek przy drodze wojewódzkiej, wzdłuż lotniska, którzy nie mieszkają na terenie gminy.

Pan Koziel odpowiedział, że poprzez stronę internetową.

Radna Kozubek dodała, że nie ma pewności, czy ci ludzie czytają naszą stronę, a jej intencją jest powiadomienie tych mieszkańców, których grunty są zabierane pod drogę. To jest garstka ludzi, dlatego radna poprosiła o powiadomienie tych osób.

Pan Koziel odpowiedział, że ustawodawca nie dał możliwości imiennego powiadamiania o wyłożeniu do publicznego wglądu. Gmina ma obowiązek ogłoszenia informacji w gazecie, na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej. Gmina może wysłać takie pisma, ale powiadomienie ich w takiej formie jest nie do przerobienia.

Kierownik BiGP dodał, że gmina nie ma takich możliwości i nakładów, by powiadomić wszystkich mieszkańców listownie. Dróg planowanych w skali gminy jest mnóstwo, istniejące drogi podlegają poszerzeniu więc w tej sytuacji należałoby powiadomić każdego, co jest niemożliwe; po to są publikacje wskazane przez ustawodawcę, by osoby zainteresowane tematem mogły się zapoznać z planem.

Sekretarz Gminy zabrał głos w sprawie informując, że problem rezerwowania gruntów dotyczy wielu gmin i coraz częściej sprawy trafiają do sądu.

Radny Ryszard Szymczuch poinformował, że temat został poruszony w związku z rezerwacją terenu pod drogę lokalną, wzdłuż drogi wojewódzkiej na odcinku od ul. Foliowej do Miodowej; radny uważa, że jest to zbędne.

Pan Koziel wyjaśnił, że warunkiem odblokowania terenów było utworzenie drogi lokalnej, tzw. odbarczającej, gdyż Zarząd Dróg Wojewódzkich, który uzgadnia projekt planu wydaje negatywne uzgodnienie do planów, które nie spełniają warunków ograniczających ilość zjazdów z działek do drogi wojewódzkiej. Pan Koziel poinformował, że Zarząd Województwa jest na etapie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, w którym status drogi 745 nie został zmieniony, nadal jest to droga główna (G), mimo że jest to droga mocno zabudowana. Dlatego urbanista przygotował negatywną opinię do tego projektu planu, gdyż w sytuacji tej drogi – trudno jest spełnić parametry drogi głównej. Urbanista omówił szczegółowo planowany przebieg drogi zleconej do opracowania przez zarząd województwa. Radny Szymczuch zapytał, czy w związku z tym, planu urzędu marszałkowskiego nie są uwzględnione w naszych planach.

Pan Koziel odpowiedział, że muszą być, bo w innym przypadku nie uzyskamy uzgodnienia naszego

planu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy droga odbarczająca, o której pisała pani Bursztein była wrysowana w obowiązujący plan.

Urbanista odpowiedział, że tak – musieliśmy ją wrysować, by odblokować tereny i uzyskać uzgodnienie.

Radny Kazimierz Rachwał zapytał kto ma obowiązek wykupu gruntu pod drogę.

Rafał Koziel odpowiedział, że zarówno w przypadku dróg odbarczających jak i dróg gminnych – obowiązek spoczywa na gminie.

Radny Rachwał przypomniał, że w Domaszowicach wprowadzona została druga linia zabudowy i w związku z tym wrysowana nowa droga. Na dzień dzisiejszy brakuje około 30% zgód na oddanie gruntów pod tę drogę, gdyż na etapie planowania oświadczenia składały osoby, które nie były właścicielami terenów zarezerwowanych pod drogę.

Radny Paweł Jamrozek odniósł się do sołectwa Dąbrowa, gdzie planowana jest druga linia zabudowy. Radny poinformował, że na ten moment jest około 90% oświadczeń o zgodzie na bezpłatne przekazanie gruntu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę że dobrą praktyką jest zbierać zgody na etapie projektowania.

Radny Stanisław Doleziński przytoczył dwa przykłady, w których właściciele gruntów chcą drogę, ale nie zgadzają się na przekazanie swoich gruntów. Tak jest w przypadku hotelu Odyssey, gdzie właściciel nie wyraża zgody oraz w przypadku pani Stępień, która nie zgadza się na drogę do świetlicy.

Radny Rachwał zapytał, jak do tego się mają zapisy specustawy.

Pan Koziel odpowiedział, że to nie ta ranga drogi.

Kierownik Korczyński zabrał głos odnośnie terminów informując, że po 26 czerwca można będzie uchwalić studium. W dalszej kolejności należy podjąć uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych i uruchomić procedurę wyboru wykonawcy.

Pan Koziel zasignalizował, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska negatywnie opiniuje te plany, które obejmują swym zakresem tereny objęte Naturą 2000, dlatego warto się zastanowić nad podziałem, sołectw na obszary.

Radny Rachwał zapytał, co w przypadku, gdy 15 maja zgłosi się grupa mieszkańców, która zakwestionuje zapisy projektu.

Pan Koziel odpowiedział, że wszystko zależy od stanowiska Rady Gminy, która może uwzględnić wnioski – wtedy procedura się przedłuża, gdyż trzeba ponowić wyłożenie, wystąpić o opinie, itp. ale Rada ma również możliwość nie uwzględnienia tych uwag i przyjęcia projektu w przedstawionej treści.

Radny Jamrozek zaproponował, by plany na poszczególne sołectwa uchwalać osobno, żeby nie blokować sobie procedur.

Urbanista odpowiedział, że każde sołectwo ma swój osobny plan, i każda zmiana jest osobna dla każdego z sołectw i każda procedura jest niezależna, a jej opracowanie nie wstrzymuje procedur w innych sołectwach.

Kierownik Korczyński podał przykład sołectwa Domaszowice, podzielonego na cztery części.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Urbanista podziękował za możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zasygnalizował, że można zmienić termin sesji czerwcowej z 26 na 27.

Pan Kozieł odpowiedział, że obawia się, że i tak jest to za wcześnie, gdyż mieszkańcy mogą wysłać protest w dniu 26 czerwca, za pośrednictwem poczty.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tej sytuacji termin sesji nie ulega zmianie, a projekt uchwały w tej sprawie zostanie przedstawiony Radzie na sesji sierpniowej.

Ad. 7.

Sprawozdanie z działalności Placówki Wsparcia dziennego – Promyczek w Woli Kopcowej za 2013 r.

Kierownik Placówki Michał Kumór przedstawił szczegółowo sprawozdanie (stanowi załącznik protokołu).

Radni nie zgłosili uwag i w głosowaniu – 15 „za”, jednogłośnie przyjęli sprawozdanie.

Ad. 8.

Ocena zasobów pomocy społecznej.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Monika Dolezińska omówiła sprawozdanie, będące załącznikiem niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Ad. 9.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2015.

Sekretarz Gminy Jarosław Królicki przedstawił sprawozdanie, stanowiące załącznik niniejszego protokołu.

Radny Paweł Jamrozek odniósł się do daru Polonii kanadyjskiej z lat 30-tych – domków zlokalizowanych na osiedlu w Wiśniówce, znajdujących się pod opieką konserwatora; a których pokrycie dachowe wymaga remontu. Radny zapytał, czy jest możliwość dofinansowania mieszkańcom zmiany pokrycia dachowego, by ten gont zrekonstruować.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że są to obiekty prywatne, które nie wpisują się w program usuwania azbestu.

Sołtys sołectwa Wiśniówka Maria Bysiak zwróciła się do radnego z pytaniem, o których domach mówi radny, gdyż domy na osiedlu w Wiśniówce pokryte są cementowo – wapienną dachówką pomalowaną z jednej strony na czerwono.

Radny Jamrozek odpowiedział, że nie jest specjalistą od dachu i posiłkował się sprawozdaniem przygotowanym przez Sekretarza.

Nie zgłoszono uwag; sprawozdanie zostało przyjęte w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie.

Ad. 10.

Informacja Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa dotycząca komunalizacji działki nr 875/2 położonej w Masłowie Pierwszym.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa radny Andrzej Bawół przedstawił wniosek Komisji w sprawie komunalizacji (stanowi załącznik protokołu).

Nie zgłoszono uwag do informacji.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości i zaakceptowała materiały przygotowane do komunalizacji.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie dzierżawy części działki nr 497 położonej w obrębie ewidencyjnym Masłów Pierwszy dla potrzeb Gminy Masłów na okres 3 lat.

Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Dariusz Korczyński przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa, w dniu 22.04.2014 r., pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 22.04.br., pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt (stanowi załącznik).

Uchwała Nr XLVIII/368/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie dzierżawy części działki nr 497 położonej w obrębie ewidencyjnym Masłów Pierwszy dla potrzeb Gminy Masłów na okres 3 lat – została podjęta w głosowaniu: 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 469/7 położonej w Woli Kopcowej, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Kierownik BiGP Dariusz Korczyński omówił szczegółowo projekt (stanowi załącznik protokołu).

Brak uwag.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt (stanowi załącznik).

Uchwała Nr XLVIII/369/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie w sprawie sprzedaży działki nr 469/7 położonej w Woli Kopcowej, stanowiącej własność Gminy Masłów – podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie: sprzedaży działki nr 910/1 położonej w Mąchocicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 910/4 położonej w Mąchocicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów.

Projekt przedstawił Kierownik BiGP Dariusz Korczyński.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie przedstawiony dokument (stanowi załącznik).

Uchwała Nr XLVIII/370/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie: sprzedaży działki nr 910/1 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 910/4 położonej w Mącholicach Kapitulnych, stanowiącej własność Gminy Masłów – została przyjęta w głosowaniu: 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie: sprzedaży działki nr 1009/2 położonej w Masłowie Drugim, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 1009/4 położonej w Masłowie Drugim stanowiącej własność Gminy Masłów.

Temat przedstawił Dariusz Korczyński – Kierownik BiGP.

Przewodniczący Rady zapytał, czy służebność będzie nieodpłatna.

Kierownik BiGP odpowiedział, że jednorazowa opłata zostanie pobrana przy sprzedaży.

Sołtys sołectwa Masłów Drugi Stanisław Winiarski zapytał, czy sprzedaż obejmuje całą działkę, gdyż nie ma dostępu do materiałów.

Kierownik BiGP odpowiedział, że jest to niewielki skrawek w rogu działki pod pompownię.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLVIII/371/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie: sprzedaży działki nr 1009/2 położonej w Masłowie Drugim, stanowiącej własność Gminy Masłów oraz wrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości nr 1009/4 położonej w Masłowie Drugim stanowiącej własność Gminy Masłów – podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie warunków i trybu wspierania sportu przez Gminę Masłów.

Pani Marzena Biskupska – Instruktor GOKiS omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Wójt Gminy Ryszard Pazera poinformował, że Martyna Gil zdobyła tytuł Mistrzyni Polski w boksie i z tej okazji przewidziana jest nagroda pieniężna.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy, w dniu 24.04.2014 roku, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Uchwała Nr XLVIII/372/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie warunków i trybu wspierania sportu przez Gminę Masłów – została przyjęta 15 głosami „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 16.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Masłów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Doleziński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi (stanowi załącznik protokołu).

Wójt Gminy Ryszard Pazera zabrał głos w sprawie, informując że jego zdaniem sprawa ma charakter uporczywy i prowokacyjny. Właściciele nieruchomości, mieszkańcy Kielc, którzy starali się o wybudowanie wodociągu do swojej nieruchomości byli doskonale poinformowani o zasadach realizacji inwestycji, co do inicjatyw indywidualnych oraz o możliwościach gminy w kwestii finansowej. Znana jest powszechnie sytuacja, w której mieszkańcy na własny koszt, wyprzedzając zamierzenia inwestycyjne gminy – budują sieć do swoich posesji. Dlatego Wójt uważa, że sytuacja przedstawiona w piśmie jest przerysowana, w sensie pozyskanej wiedzy Państwa oraz że sprawa nie miała charakteru administracyjnego, a jedynie informacyjny. Wójt przytoczył artykuł zamieszczony w miesięczniku „Serwis Administracyjno – Samorządowy” i dodał, że dziwi go fakt bezpośredniego zaangażowania Przewodniczącego Rady w tę sprawę i jego ingerowanie w prace Komisji Rewizyjnej. Radna Genowefa Jaros na poprzedniej sesji przedstawiła, w jaki sposób powinien się zachować przewodniczący – całkowicie bezstronnie, czego Wójt nie stwierdza w przypadku zachowania Pana Przewodniczącego. Wójt dodał, że mógłby przytoczyć przykłady łamania przepisów prawa przez niektórych radnych, w przypadku których Przewodniczący nie angażował się, mimo przysługujących mu kompetencji. Wójt nadmienił również, że skarga została wysłana do wiadomości Prezesa Zarządu Okręgowego PiS w Kielcach oraz do Prezesa PiS Premiera Jarosława Kaczyńskiego, co potwierdza że ma ona wymiar polityczny, zmierzający do dyskredytacji wójta. Ponadto, sprawa już wyciekła do pewnego mieszkańca, który już nadaje jej charakter w procesie sądowym, mimo że nie ma jeszcze rozstrzygnięcia Rady w tej kwestii. Pan Wójt zaapelował do Rady o zdrowy rozsądek przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący powitał Panią Teodorę Jagiełło – radną Powiatu Kieleckiego i odniósł się do słów Wójta. Moje zaangażowanie wynika tylko i wyłącznie z prób zadośćuczynienia żądaniom mieszkańcom, których reprezentuję. Na początku zgłosili się do mnie, po czym wystąpili z pismem do Pana. Sprawa nie ma żadnego drugiego dna, tylko wynika wyłącznie z tego, co przedstawiłem. Co do działań dotyczących innych radnych; nie wiem co Pan Wójt ma na myśli, może żeby nie było jakiś niedomówień, to Pan Wójt powie, bo jeśli chodzi o sprawę radnego Kułaka, to ja przecież pisałem do Państwa radnych wnioski o to, żeby poparli projekt uchwały o wygaszenie mandatu. Chociaż Panu Wójtowi takie prawo z urzędu przysługuje i Pan Wójt, mając kopię prawomocnego wyroku skazującego radnego Kułaka, mógł z takim projektem wystąpić, ale Pan tego nie zrobił. Ja sam, jako Przewodniczący Rady też takiego projektu uchwały złożyć nie mogłem. Inne przypadki, gdzie któryś z radnych łamałby prawo, a ja byłem w związku z tym bierny – nie przychodzą mi do głowy. Co do

interpretacji – to mamy kolejną interpretację, Pan mecenas przygotował trzy dokumenty: pierwszy był zgodny z obecnym wnioskiem komisji i projektem tej uchwały, drugi mówił, że to jest wniosek do budżetu, a w trzecim pojawił się wniosek, że to pismo można traktować jako wniosek do miejscowego planu zagospodarowania. Szeroko Pan mecenas podchodzi do sprawy, to akurat mnie nie przekonuje. Wójt Gminy: nie powiem personalnie, ale członek Rady podrabiał podpisy na dokumentach urzędowych. Dziwię się, że Pan o tej sprawie nie wie; skoro Pan tak szczegółowo śledzi pracę urzędu i nie wie Pan o takiej kwestii.

Przewodniczący Rady: odpowiedział, że nie miał takiej wiedzy i nie miał prawa mieć dostępu do takich dokumentów, gdyż nie były one w gestii biura Rady.

Radna Małgorzata Kozubek zabrała głos, informując że Pan Wójt pewnie mówi o niej. Jednak radna nie przyznawała się i nie przyznaje do podrobienia podpisu, bo nie był to podpis za kogoś. Prokuratura oddaliła zarzuty, mimo że Wójt chciał radną ukarać, dwa razy. Radna poinformowała, że zrobiła kółko na potwierdzeniu, za zgodą jednego z mieszkańców posesji, bo nie mogła zastać właściciela. Wójt nie wezwał mnie na rozmowę, żebym mogła wyjaśnić, tylko podał sprawę do prokuratury.

Wójt Gminy poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańca, który czuł się pokrzywdzony działaniem Pani i musiał na nie zareagować.

Przewodniczący Rady poinformował, że to nie jest przedmiot sprawy. Przewodniczący dodał, że rozumie, że było postępowanie prokuratorskie, ale ani Jego, ani Rady – Pan Wójt nie informował.

Radny Andrzej Bawół zacytował część uzasadnienia „Należy również podkreślić, że z uwagi na rozbieżność interpretacji prawnej, w oparciu o wyroki sądowe – niezbędna jest analiza treści uchwały Nr XXXIX/303/09 Rady Gminy Masłów z dnia 30 października 2009 roku w sprawie przyjęcia „Zasad realizacji inwestycji wodociągowej i kanalizacyjnej w Gminie Masłów” pod względem zgodności z treścią art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, do czego Komisja Rewizyjna zobowiązała Adwokata Grzegorza Olecha, świadczącego obsługę prawną urzędu gminy.” i uznaje, że jest to najważniejsza rzecz w tej dyskusji. Radny zapytał, jaka jest opinia w tej sprawie.

W odpowiedzi, Pan Grzegorz Olech zwrócił się do radnego informując, że nie jest członkiem komisji rewizyjnej, na której temat był szeroko omawiany, być może członkowie komisji przekażą informację, gdyż nie jest to miejsce i czas, by powielać argumentację.

Radny Ryszard Szymczuch zabrał głos przedstawiając konkluzje z obrad komisji rewizyjnej. Punkt 4 uchwały w sprawie regulaminu wodociągowania i kanalizacji jest niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Dlatego decyzją komisji przygotowany zostanie projekt zmiany uchwały na miarę dzisiejszych czasów. Jediną dopuszczalną kwotą, jaką można pobrać na ten cel jest wysokość opłaty adiacenckiej, ale gmina musi partycypować w kosztach.

Wójt Gminy przytoczył artykuł prasowy, informując że jest to problem w skali całego kraju. Gmina jest właścicielem wodociągu.

Radna Genowefa Jaros zapytała, kto kontrolował uchwały, bo nadzór jej nie uchylił.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Pan mecenas stoi na stanowisko, że w świetle orzeczeń sądów powszechnych – ta uchwała jest niezgodna.

Radny Kazimierz Rachwał poinformował, że w związku działa kilka gmin, więc jak to się ma w innych gminach. Czy jeśli mieszkaniec będzie chciał za własne pieniądze wybudować odcinek sieci, to mu to zabronimy.

Sekretarz odpowiedział, że na podstawie kodeksu cywilnego może taki odcinek przekazać gminie.

Pan Olech odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego, informując że się nie zgadza z tym, gdyż konsekwentnie twierdził, że pismo nie wszczyna postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że kpa mówi, że powinna być odpowiedź w sprawie, nie postępowania.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że brak odpowiedzi na pismo nie powinien urastać do rangi skargi gdyż mienie komunalne gminy nie zostało naruszone. Błędy pracowników się zdarzają, ale nikt z tego tytułu nie ucierpiał, prawo materialne nie zostało naruszone.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wpłynęła skarga od mieszkańców, dlatego musiał nadać jej bieg, zgodnie z obowiązującą procedurą.

Radna Kozubek zapytała jaka jest konsekwencja przyjęcia tej uchwały.

Wójt odpowiedział, że to jest uderzenie w cały urząd i podrywanie jego autorytetu. Dlatego trzeba zrozumieć, gdzie te pisma są rozsyłane. Wójt dodał, że wie kiedy i w jaki sposób należy wyciągać konsekwencje wobec pracowników. Wójt dodał, że nie prowadzi rządów autokratycznych, bo wie, że pracownicy są obciążeni i podchodzi z rozważą do tego typu spraw. Wójt dodał, że w gminie jest taki jeden mieszkaniec, który uparczywie pisze skargi na gminę i się okazuje, że sąd nie uznaje Jego żądań.

Radna Kozubek odniosła się do wypowiedzi Wójta, informując, że jej sprawa nie była rozpatrywana na najniższym szczeblu, tylko przekazana do prokuratury, czym Wójt zaprzecza swojej wypowiedzi.

Wójt odpowiedział, że tego typu sprawa podlega kodeksowi karnemu.

Mecenas zwrócił uwagę na wagę tego zdarzenia i dodał, że dyskusja która wynikła, jest zbyt daleko idąca.

Przewodniczący Rady zapytał, czy przyjmując, że był to wniosek do budżetu – to czy trafił do Pani Skarbnik, zgodnie z procedurą rozpatrywania wniosków.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie przypomina sobie, musiałyby to sprawdzić.

Przewodniczący Rady dodał, że zgodnie z dekreacją na piśmie – trafiło do budownictwa, nie do Skarbnika.

Kierownik Korczyński odniósł się do ilości pism, jakie wpływają, w różnym zakresie. Wielokrotnie pracownik nie odpisuje tylko podejmuje działania ewentualnie telefonicznie ustala szczegóły.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w przypadku pozytywnej oceny wniosku – jest to słuszne.

Radny Rachwał zabrał głos informując, że jest to błaha sprawa, a urasta do wielkiej rangi i trzeci raz nad tematem obradujemy. Radny poinformował, że będzie głosował przeciwko i poprosił by skończyć tę dyskusję.

Radna Jaros zgodziła się z przedmówcą, że dyskusji było aż nadto.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Uchwała Nr XLVIII/373/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Masłów – przyjęta została w głosowaniu: 8 „za”, 7 „przeciw”. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 17.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Uchwała Nr XLVIII/374/2014 Rady Gminy Masłów w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego – została podjęta 15 głosami „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 18.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.

Skarbnik Gminy Masłów omówiła szczegółowo projekt uchwały.

Radny Ryszard Szymczuch zabrał głos w sprawie posiedzenia komisji ds. Inwestycji – wprowadzamy do budżetu dwa zadania, a posiedzenia komisji w tej sprawie nie było.

Radny Kazimierz Rachwał – Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji odpowiedział, że miał informację, że nie ma innych tematów na komisję w związku z tym komisja się nie odbyła. Sprawa była rozpatrywana na Komisji Budżetu i Finansów. Radny uważa, że głos poprzednika jest szukaniem powodów do wytknięcia uwag, gdyż radny Szymczuch jako delegat do Związku Gmin Gór Świętokrzyskich nie złożył sprawozdania z działalności, tak samo jak delegat do MZWIK.

Wójt Gminy zabrał głos, informując, że popiera stanowisko radnego Rachwała i uważa, że reprezentanci „Nowoczesnej Gminy” torpedują działania gminy, rzucają kłody pod nogi, byle tylko dyskredytować gminę. Wójt odniósł się do posiedzenia MZWIK, gdzie radny Pedrycz nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady przywołał do porządku, informując, że to nie jest temat obrad; omawiamy zmiany w budżecie gminy.

Głos zabrał Sekretarz Gminy informując, że stanowisko komisji nie jest wiążące, ważne jest stanowisko Rady w tej sprawie, wyrażone uchwałą. Nie można rozpatrywać zadań w kontekście kwot na poszczególne zadania, bo gmina to żywy organizm. Sekretarz dodał, że posiedzenia komisji są jawne, a wstęp na nie wolny, więc radny miał możliwość zapoznania się dogłębnie z tematem, czy zabrania głosu w tej sprawie. Swoje stanowisko radny wyraża poprzez głosowanie na d uchwałą, przyjmując ją albo nie.

Radny Rachwał odniósł się do dzisiejszego posiedzenia Komisji Oświaty zwołanej na naprędce. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że ma żal, że nie zadzwonił do niego i nie porozmawiał w tej

sprawie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy radna Małgorzata Kozubek odpowiedziała, że termin zwołania komisji został ustalony tydzień temu, a informacja do radnych przekazana w piątek.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady wyjaśnił, że rozumie że sprawa umknęła i wie, że radny Rachwał kontaktował się w tej sprawie z opiekunem komisji. Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z wypracowanym systemem, to przewodniczący poszczególnych komisji odpowiadają za prace komisji. Radna Genowefa Jaros zabrała głos informując, że jest jej wstyd, że takie sprawy są poruszane na sesji, gdyż szanując swoją pracę – takie rozmowy nie powinny mieć miejsca.

Radny Andrzej Bawół odniósł się do dyskusji informując, że nie rozumie takich reakcji.

Radny Andrzej Pedrycz zapytał o konsekwencje tej sytuacji.

Przewodniczący Rady opowiedział, że nie ma żadnych, bo zgodnie ze statutem opinia nie jest wiążąca.

Radny Paweł Jamrożek zapytał o kwotę darowizny 12.000 zł, czy była to inicjatywa prywatna, czy instytucji.

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to deklaracja ks. Proboszcza Parafii Przemienienia Pańskiego w Masłowie, który postanowił dofinansować remont ul. Spokojnej, do cmentarza; dzięki temu poszliśmy o krok dalej i wykonane zostanie nowe oświetlenie przy tej drodze.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Budżetu i Finansów, na posiedzeniu w dniu 22.04.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Uchwała Nr XLVIII/375/14 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy – została podjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 19.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2014 - 2025.

Skarbnik Gminy Masłów przedstawiła projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Uchwała Nr XLVIII/376/14 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2014 – 2025 – podjęta została 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 20.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Kazimierz Rachwał podziękował Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Teodorze Jagiełło za wykonanie napraw na drodze powiatowej w Domaszowicach.

Radna Powiatu zaznaczyła, że remont został wykonany wyłącznie ze środków powiatowych.

Radny Andrzej Pedrycz przedstawił informację nt. wodociągowania i kanalizacji w gminie Masłów, w zakresie prowadzonych prac oraz wniosków o doprojektowanie. Radny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi Wójta informując, że współpracuje z Wójtem w tym zakresie i na posiedzeniu odnosił się do stanowiska Wójta w sprawie doprojektowania 57 enklaw.

Radny Paweł Jamrozek wyjaśnił, że rola członka Rady Nadzorczej w spółce jest trochę inna, jednak jego działania zmierzają do komunikowania członków i niejednokrotnie radny wywiera naciski na władze spółki, by pewne działania zostały podjęte. Radny przedstawił informację nt. przecisków sieci.

Wójt Gminy dodał, że w dniu jutrzejszym odbędzie się kolejne wspólne posiedzenie Zarządu MZWiK i Wodociągów Kieleckich, na którym omawiana będzie kwestia doprojektowania i przecisków. Na te zadania budżet wodociągów przewiduje kwotę w granicach 700 – 800 tys. zł.

Przewodniczący Rady zapytał jakiego rzędu są to koszty, za przecisk i za doprojektowanie sieci. I czy, jeżeli spółka nie wyrazi zgody na finansowanie tych prac, gmina będzie starała się wykonać to na własny koszt.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że problem jest znany Wodociągom Kieleckim od 8 marca 2013 roku, więc odwoływanie się do kwestii finansowych jest niepoważne. Wójt przypomniał historię rozmów w tym temacie i przedstawił stan na dzień dzisiejszy.

Radny Ryszard Szymczuch zwrócił się z pytaniem dotyczącym spotkania z Panem Śmiechem i panem Kruchlikiem, w sprawie przeprojektowania sieci do państwa Karyś, Sobeccy i Skrzetlewscy; do tej pory Ci mieszkańcy nie mają żadnych informacji w tej sprawie. Radny poprosił o poruszenie tej sprawy na jutrzejszym posiedzeniu.

Wójt Gminy odpowiedział, że prawa autorskie do projektu zostały przekazane wodociągom, dlatego gmina w tym zakresie nie może zlecić zadania. Jedyną możliwością jest monitowanie i to robimy.

Radny Szymczuch przypomniał o prośbie mieszkańców o doprojektowanie i zapytał, co jeśli jutro na spotkaniu spółka stanie na stanowisku, że nie wykona projektów na własny koszt.

Wójt odpowiedział, że nie może zakładać tak pesymistycznych scenariuszy i zapewnił, że będzie robił wszystko, co w jego mocy, by wodociągi wykonały projekt.

Radny Szymczuch zabrał głos mówiąc, że zarzucono mu dzisiaj, że dochodzi się o grosze. Radny wyjaśnił, że robi to dlatego, że gminy nie stać na doprojektowanie i przypomniał, że prosił przy uchwalaniu budżetu o większą rezerwę na zabezpieczenie środków na nieprzewidziane zadania.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że jego wypowiedź była głębsza i nie będzie tego tłumaczył. Jednak z wypowiedzi radnego wywnioskował, że nowi mieszkańcy mają większe prawa niż rdzenni obywatele.

Radny Szymczuch odpowiedział, że żeby się wypowiadać – trzeba znać temat. Sprawa dotyczy rdzennych mieszkańców a rolą radnego jest o nich zadbać.

Przewodniczący Rady zapytał ile będzie kosztować doprojektowanie.

Wójt odpowiedział, że enklaw jest około 11, koszt kompleksowego doprojektowania to około 100.000 zł. Ale kwestia jest inna, związana z czasem, gdyż spółka ma możliwość uruchomienia procedury uproszczonej w celu uzyskania pozwolenia na budowę, tak by zadanie można było wykonać w terminie.

Radny Pedrycz zapytał o wiatę przystankową, która została rozebrana 3 miesiące temu, ludzie mokną w deszczu, w oczekiwaniu na autobus.

W odpowiedzi, Wójt wyjaśnił, że zlecone zostało wykonanie nowej wiaty przystankowej wraz z budową peronu za kwotę około 10.000 zł.

Obrady opuścił radny Andrzej Bawół.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Teodora Jagiełło poprosiła o wytypowanie z ramienia gminy przedstawicieli, którzy dokonają objazdu po terenie gminy, wspólnie z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg, w celu ustalenia remontów na drogach powiatowych. Radna poinformowała również, że poruszyła problem przystanku autobusowego w Domaszowicach, na wysokości Pana Zawady, który zlokalizowany jest w pobliżu zakrętu, oraz problem obowiązującej linii ciągłej.

Radna Regina Chyb poprosiła by nie zmieniać położenia przystanku.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na sprawę wywozu ziemi na zbiegu ul. Świerczyńskiej i Jana Pawła II oraz za cmentarzem na ul. Spokojnej.

Wójt Gminy poinformował, że rozmawiał z proboszczem prosząc, by nie przyjmował ziemi i ten fakt nastąpił. Wójt dodał, że kilka podobnych zgłoszeń wpłynęło do urzędu i zostały one zbadane, gdyż takie działania zakłócają naturalny spływ wód. Często w takich przypadkach okazuje się, że dzieje się to za zgodą właściciela.

Radny Janusz Obara zwrócił się z pytaniem w sprawie linii autobusowej nr 12, której rozkład został zmieniony. Teraz autobus jest o 5:40, a był o 6:10, z czego to wynika i czy jest szansa na zmianę.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że jest to związane z przedłużeniem linii do Barczy na dwóch kursach.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza w sprawie planowanych prac na moście w Leszczynach.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że w ostatnim czasie sprawa jest nagłaśniana w mediach. Problem polega na tym, że nie zorganizowano objazdów dla mieszkańców głównie Leszczyn i Mąchocic.

Wójt Gminy uzupełnił wypowiedź informując, że remont jest faktem, termin rozpoczęcia robót zaplanowano na czerwiec. W związku ze zgłoszeniami, dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich złożył zobowiązanie, że prace będą prowadzone w szybkim tempie, tak by je zakończyć z końcem września. Gmina nie jest właścicielem pasa drogi, ani inwestorem, więc jedyne, co mogliśmy zrobić to zabezpieczyć mieszkańcom transport publiczny, dlatego ustaliliśmy z ZTM zwiększenie kursów 38 i wydłużenie linii.

Sołtys sołectwa Ciekot Roman Kołomański zgłosił potrzebę wyczyszczenia rowów na ul. Radostowej i udrożnienia przepustu między posesją p. Gil i p. Dudzik. Sołtys zgłosił również konieczność uzupełnienia ubytków w drodze, na wysokości Szklanego Domu.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Ad. 28.

Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Rady podziękował za udział w XLVIII sesji Rady Gminy

Masłów i o godzinie 17.15 – zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Joanna Synak

Przewodniczący Rady Gminy Masłów

/-/ Sylwester Wojtyna