

Protokół Nr XXXVII/2013
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Masłów,
która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2013 roku

Tematyka sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2025.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Stosownie do art. 20 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 12 sierpnia 2013 roku o godzinie 16.03 Przewodniczący Rady Gminy Masłów – Sylwester Wojtyna, otworzył obrady. Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów i przybyłych gości.

Ad. 2.

Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 13 radnych – 87 % z 15 osobowego składu Rady, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Brak uwag i wniosków w tym punkcie.

Porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za”, jednogłośnie.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Masłów.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór przedstawiła projekt uchwały. W wyniku ostatnich rozstrzygnięć przetargowych pojawiły się oszczędności na zadaniu pn. Budowa świetlicy wiejskiej w Dolinie Marczałkowej, w kwocie 94.000 zł; która to kwota zwiększy zadanie pn. Przebudowa drogi łączącej

Brzezinki z Mącholicami – Scholasteria. Ponadto dokonuje się zmniejszenia kwoty 18.000 zł na zadaniu pn. Modernizacja budynku SP w Brzezinkach (w tym wymiana okien) – również jest to wynik przetargu, z czego 14.000 zł zostaje przeniesione na modernizację budynku strażnicy OSP w Brzezinkach.

Pani Jadwiga Duda – Zastępca Wójta Gminy dodała, że ze względu na krótki termin realizacji inwestycji (do 20 września) zwołana została sesja nadzwyczajna, podpisanie umowy zaplanowane zostało na poniedziałek.

Radny Janusz Obara: jestem przeciwny zabieraniu pieniędzy z Doliny Marczakowej, dlatego że tam też droga jest popsuta, nie ma asfaltu na pętli autobusowej – może by te pieniądze zostały na Dolinie Marczakowej. Staraliśmy się o pieniądze unijne – dostaliśmy je; moim zdaniem jest to nie fair, że się je teraz zabiera.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że te pieniądze, które są z funduszu unijnego – będą i zadanie zostanie zrealizowane.

Radny Obara: tak, ale gdyby przetarg wyszedł za trzydzieści parę tysięcy, to te pieniążki by zostały na świetlicę; były przeznaczone na świetlicę więc mam prośbę, żeby zostały w Doinie Marczakowej.

Wice Wójt: przetarg wie Pan jak był, została połowa pieniędzy.

Radny Obara: to też mi się nie podoba, bo za tę cenę, to nie wiem jakie materiały będą użyte.

Zastępca Wójta: jeżeli będziemy się odwoływać od przetargu – procedura potrwa bardzo długo, bo wie Pan, że to nie jest tak, że my sobie powiemy nie wybieramy tej firmy, tylko musimy to umotywować. Żeby to umotywować – musimy mieć mocne argumenty. Pan się odwoła do Prezesa Zamówień Publicznych, my też możemy się odwołać i może to się ciągnąć rok, dwa i realizacja tego zadania się odwlecze.

Radny Obara: Pani Wójt ja nie mam do nikogo pretensji, tak się stało, że te 240.000 zł to koszty materiałów, więc nie wiem jak oni to zrobią. Dlatego prosiłbym o to, żebyśmy mógł też kontrolować prace, żeby wpisać mnie do komisji.

Zastępca Wójta: oczywiście. Będzie kierownik budowy z naszej strony, Pan może w każdej chwili skontrolować budowę. To że ta firma wygrywa, to nie znaczy, że ona go może realizować. Wiadomo, że zrywanie umów nie jest też korzystne. Ale jeżeli będzie taka konieczność, to zobaczymy. Próbowaliśmy pójść w innym kierunku, ale to nie jest ta sama firma, ma inny regon, inny NIP, bo gdyby była to ta sama firma – nasze działania poszły by w innym kierunku. Ale w tej sytuacji, sprawa jest przegrana u Prezesa Zamówień Publicznych.

Radny Ryszard Szymczuch zapytał, jaki to jest odcinek drogi.

Zastępca Wójta: 800 metrów.

Radny Szymczuch: za takie pieniądze? Znakiem tego, że z podbudową. Na Nademłyniu, w zeszłym roku była sama nakładka za 97.000 zł.

Vice Wójt: ale za 450 metrów.

Radny Obara: to i tak jest 180.000 zł.

Zastępca Wójta: ale to i tak jest z wyrównaniem, tu praktycznie była tylko nakładka i wyrównanie poboczy. A tam będzie wyrównanie tych ubytków, także tam będzie więcej.

Radny Szymczuch: proszę zwrócić uwagę na to co, mówiłem na komisji.

Radny Andrzej Bawół dodał, że te miejsca, które są tam zapadnięte – to trzeba trochę wybrać i podbudować.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że miejscowo mają to zrobić.

Radny Szymczuch dodał, że miała być przebudowana droga od krzyżówki do p. Cedro i na ten cel było 1,5 mln zł, a w efekcie końcowym wyszło 3,8 mln.

Zastępca Wójta zapytała, jaki to odcinek.

Radny Szymczuch odpowiedział, że 1700 metrów. Asfalt jest ładnie zrobiony, ale za to chodnik nie, a wniosek o jego przebudowę można zgłosić dopiero do nowego budżetu.

Radny Andrzej Pedrycz zabrał głos odnośnie zabierania środków z Doliny Marczakowej; na doposażenie później nie będzie pieniędzy.

Radny Bawół poinformował, że dziś był u pana Fąfary i z pobieżnych wyliczeń wynika, że z placów zabaw już jest około 40.000 zł, a do końca roku jeszcze trochę przetargów będzie.

Zastępcą Wójta: dlatego przesuwają się środki między zadaniami, bo tyle mamy za budżetowane na inwestycje. A więcej inwestycji nie możemy przyjąć na ten moment. A przesunięcia między zadaniami, jeżeli zostają pieniądze po przetargach – dlatego to robimy. Natomiast i tak na tym zadaniu pieniądze zostaną, 170.000 zł.

Radny Janusz Obara złożył wniosek o zmianę treści uchwały, tak by w ramach środków, które zostały po przetargu poprawić drogę w kierunku kopalni i pętli autobusową na Dolinie Marczakowej.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zgodnie z techniką uchwałodawczą, wniosek który składa pan Radny powoduje wiele więcej zmian, przesunięcie wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące. Za tym idzie ruszenie wieloletniej prognozy finansowej, gdzie też pokazujemy większe wydatki bieżące, a mniejsze wydatki inwestycyjne – trzeba sprawdzić jak się zachowa relacja, o której tutaj wielokrotnie mówimy. I na pewno w dzisiejszym dniu nie jesteśmy w stanie przygotować projektów uchwał, które by umożliwiły spełnienie tego wniosku pana Radnego. To byłyby zupełnie dwa inne projekty.

Zastępca Wójta: nie można tak przyjąć i zgłosić wniosek formalny i na dzisiejszej sesji podjąć uchwałę, przegłosować wniosek, który zmienia nam zadania.

Przewodniczący Rady: zmiana taka jest możliwa, jeżeli nie powoduje zwiększenia deficytu, możemy wносить takie poprawki.

Skarbnik Gminy: ale Panie Przewodniczący ja jeszcze powiem, po to działają i pracują komisje merytoryczne i po to jest czas, z reguły taki, bo dzisiaj mamy sesję nadzwyczajną, więc to wszystko się odbywa w tempie takim przyspieszonym; ale normalnie to zainteresowany radny

przychodzi na komisje czy inwestycyjną czy budżetu, zgłasza wniosek, komisje to przegłosowują i my jeszcze tutaj administracyjnie mamy ten dzień czy dwa dni, żeby przygotować projekty uchwał zmienione pod kątem przegłosowanych wniosków przez komisję. Natomiast na sesji Rady to są projekty uchwał organu wykonawczego, my nie jesteśmy w stanie przygotować zmienionych projektów dzisiaj, żebyście Państwo mogli je przegłosować. O ile jeszcze sam budżet moglibyśmy powiedzieć, że nie narusza nam deficytu itd., możemy się pokusić na takie zmiany, o tyle WPF – ja nie jestem w stanie tak szybko przeliczyć, czy nam się nie zachwiała relacja.

Radny Mirosław Januchta: nie ma wpływów bieżących a wydatki bieżące wzrosną; namawiam Pana Radnego do wycofania wniosku.

Radny Bawół również namawia do wycofania.

Przewodniczący Rady: czy moglibyśmy poznać kwoty, ile zostało zdjęte z tego zadania, jaka jest kwota oszczędności wynikając a z przetargu.

Zastępca Wójta: w tym momencie zostały otwarte oferty, natomiast czy dana firma się nie wycofa – tego nie wiemy. Konkretnie będziemy mogli mówić wtedy, kiedy podpiszemy umowę, kiedy nikt się nie odwoła. W tym momencie jeszcze jest czas na odwołanie się poszczególnych podmiotów. To jest informacja po otwarciu ofert.

Radny Obara zapytał, czy jeżeli firma nie wykona dobrze tej pracy – możemy rozwiązać umowę.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że w każdej chwili możemy.

Radny Obara zaproponował by zostawić pieniądze, dopóki się wszystko nie unormuje.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że środki zostały zabezpieczone do górnej wartości ofert z przetargu.

Radny Obara odpowiedział, że jeżeli tak jest to wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Komisja do Spraw Inwestycji, dnia 12.08.2013 r. pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 3, w zakresie zadań inwestycyjnych, przedstawionego projektu uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 12.08.2013 roku, zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (stanowi załącznik).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/292/13 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Masłów – przyjęta została w głosowaniu:

10 „za”,

2 „przeciw”,

1 „wstrzymujący się”.

Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej

na lata 2013-2025.

Skarbnik Gminy przedstawiła szczegółowo proponowany projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Komisja do Spraw Inwestycji, w dniu 12.08.2013 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w zakresie zadań inwestycyjnych.

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 12.08.2013 roku, zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt.

Uchwała Nr XXXVII/293/13 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2025 – została podjęta w głosowaniu:

10 „za”,

2 „przeciw”,

1 „wstrzymujący się”.

Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 6.

Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Rady Gminy Masłów podziękował za udział w XXXVII – nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Masłów i o godzinie 16.25 – zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:
Joanna Synak

Przewodniczący Rady Gminy Masłów
/-/ Sylwester Wojtyna