

**Protokół Nr XXVI/2012**  
**z sesji Rady Gminy Masłów,**  
**która odbyła się w dniu 25 października 2012 roku**

**Tematyka sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXV z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy o pracach Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie roczne za 2011 rok z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Masłów za rok szkolny 2011/2012 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.
8. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty w Masłowie.
9. Projekt uchwały w sprawie usunięcia naruszenia prawa przez zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOMASZOWICE I” na terenie gminy Masłów.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa WIŚNIÓWKA” na terenie gminy Masłów.
12. Projekt uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny działki położonej w Mąchocicach-Scholasterii.
13. Projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/03 Rady Gminy Masłów z dnia 10 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Masłów zmienionego uchwałą Nr XXXVI/291/09 Rady Gminy Masłów z dnia 28 września 2009 roku.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2012-2025.
17. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/166/12 Rady Gminy Masłów z dnia 02 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk.
18. Analiza oświadczeń majątkowych za 2011 rok.
19. Interpelacje, wnioski i zapytania.
20. Sprawy organizacyjne, komunikaty.

### **Ad. 1.**

Otwarcie sesji.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 25 października 2012 roku o godzinie 14.00 Przewodniczący Rady Gminy Masłów Sylwester Wojtyna, otworzył obrady. Przewodniczący przywitał radnych i zaproszonych gości.

### **Ad. 2.**

Stwierdzenie quorum.

Na dzisiejszej sesji obecnych jest 13 radnych – 86,6 %, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

### **Ad. 3.**

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawiła proponowany porządek obrad.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera zwrócił się z prośbą o przyjęcie autopoprawki do proponowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy. Autopoprawka obejmuje zmiany w załącznikach nr 2, 3 projektu uchwały. Jednocześnie wprowadzenie autopoprawki wiąże się ze zmianą załącznika nr 1 proponowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2012-2025.

Radny Kazimierz Rachwał – Przewodniczący Komisji do Spraw Inwestycji odczytał wniosek Komisji z dnia 22.10.2012 roku (stanowi załącznik protokołu). Komisja wnioskuje o zdjęcie z tematyki obrad sesji Rady Gminy punktu 9 tj. projekt uchwały w sprawie usunięcia naruszenia prawa przez zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa oraz wnioskuje o zagwarantowanie aby Dąbrowa była w pierwszej kolejności zgłoszona do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, po uchwaleniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Masłów.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosku Komisji.

W głosowaniu: 13 „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - radni przyjęli wniosek.

Porządek obrad wraz ze zmianą został przyjęty w głosowaniu 13 „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik protokołu.

### **Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu Nr XXV z poprzednich sesji.

W głosowaniu 13 „za”, jednogłośnie protokół został przyjęty (chwilowo nie uczestniczył radny

Marek Dudzik).

**Ad. 5.**

Sprawozdanie Wójta z pracy o pracach Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.

Materiał radni otrzymali w statutowym terminie i stanowi załącznik protokołu.

Wójt Ryszard Pazera przedstawił sprawozdanie oraz poinformował o Kongresie w sprawie sytuacji oświatowej oraz o przedstawionych propozycjach zmiany w Karcie Nauczyciela.

Nie zgłoszono uwag; sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

**Ad. 6.**

Sprawozdanie roczne za 2011 rok z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.

Pani Agnieszka Pietrzyk – p.o. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Masłowie przedstawiła sprawozdanie finansowe (stanowi załącznik protokołu).

Pani Anna Obara – Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej przedstawiła sprawozdanie finansowe jednostki (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag; sprawozdanie zostało przyjęte.

**Ad. 7.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Masłów za rok szkolny 2011/2012 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

Pani Irena Kundera – Kierownik Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty przedstawiła szczegółowo informację, będącą załącznikiem protokołu.

Radny Stanisław Doleziński zapytał o kwotę 1507,50 zł, przeznaczoną na ferie dla dzieci, na co rozdysponowano tę kwotę.

Kierownik SZOO wyjaśniła, że kwota została przeznaczona na wynagrodzenie nauczycieli (stawka netto 11,65 zł za godzinę, brutto 16,75 zł). W punkcie 17 rzeczonyj informacji znajdują się szczegółowe dane dotyczące realizowanych projektów.

Nie zgłoszono więcej uwag; informacja została przyjęta.

**Ad. 8.**

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty w Masłowie.

Temat przedstawiła Pani Irena Kundera – Kierownik Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy, na posiedzeniu w dniu 23.10.br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów, na posiedzeniu w dniu 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała

projekt (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

***Uchwała Nr XXVI/172/12 Rady Gminy Masłów w sprawie nadania Statutu Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty w Masłowie*** – została przyjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 10.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOMASZOWICE I” na terenie gminy Masłów.

Pan Dariusz Korczyński – Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej przedstawił projekt uchwały.

Komisja do Spraw Inwestycji, na posiedzeniu w dniu 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów, dnia 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa, w dniu 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt (stanowi załącznik).

Brak uwag w tym punkcie.

***Uchwała Nr XXVI/173/12 Rady Gminy Masłów w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOMASZOWICE I” na terenie gminy Masłów*** – została przyjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 11.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa WIŚNIÓWKA na terenie gminy Masłów.

Projekt uchwały przedstawił Dariusz Korczyński – Kierownik BiGP.

Komisja do Spraw Inwestycji, w dniu 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa, dnia 22.10.2012 roku pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

***Uchwała Nr XXVI/174/12 Rady Gminy Masłów w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa WIŚNIÓWKA na terenie gminy Masłów*** – została podjęta w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 12.**

Projekt uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny działki położonej w Mącholicach-Scholasterii.

Kierownik BiGP Dariusz Korczyński przedstawił projekt uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 22.10.2012 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Bawół zapytał jak długo trwa proces przekształcenia drogi na drogę gminną.

Kierownik BiGP odpowiedział, że jest to co najmniej pół roku i przedstawił kolejność podejmowanych czynności (nabycie własności poprzez akt notarialny, zgłoszenie wniosku do Marszałka).

Brak więcej uwag.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

***Uchwała Nr XXVI/175/12 Rady Gminy Masłów w sprawie nabycia w drodze darowizny działki położonej w Mącholicach-Scholasterii*** – została przyjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 13.**

Projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.

Temat omówił Kierownik BiGP Dariusz Korczyński. Projekt uchwały powstał na wniosek sołtysa i lokalnej społeczności.

Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa, w dniu 22.10.2012 r. pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały (stanowi załącznik protokołu).

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady odczytał omawiany projekt.

***Uchwała Nr XXVI/176/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody*** – podjęta została w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

**Ad. 14.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/03 Rady Gminy Masłów z dnia 10 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Masłów zmienionego uchwałą Nr XXXVI/291/09 Rady Gminy Masłów z dnia 28 września 2009 roku.

Omówienia tematu dokonał pan Bogusław Krukowski – Sekretarz Gminy, prosząc jednocześnie o naniesienie poprawki w § 1 pkt 11 poprzez wykreślenie części zapisu „w Masłowie”, gdyż zgodnie ze statutem jednostki pełna nazwa brzmi „Ośrodek Wsparcia Dziennego Promyczek”.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

***Uchwała Nr XXVI/177/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały Nr VII/54/03 Rady Gminy Masłów z dnia 10 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Masłów zmienionego uchwałą Nr XXXVI/291/09 Rady Gminy Masłów z dnia 28 września 2009 roku – została podjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.***

**Ad. 15.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie w kolejności: projektu uchwały i autopoprawki, z uwagi na wniosek.

Omówienia tematu dokonała pani Małgorzata Kumór – Skarbnik Gminy.

Radny Andrzej Bawół zapytał jaki jest stan wolnych środków, w związku ze zwiększeniem dochodów o 30.000 zł z tytułu lokat.

Skarbnik Gminy odpowiedziała: państwo widzieli sprawozdanie z wykonania budżetu półroczne. Niedawno, bo we wrześniu omawialiśmy to sprawozdanie. Państwo pytali, jaka była ta kwota wolnych środków. O tej kwocie mówiliśmy; widać ją w załączniku, tym w którym są przychody rozchody budżetu. My o tej kwocie wspominamy wtedy, kiedy zwiększa się albo zmniejsza się deficyt budżetu, gdzie pokrywamy ten deficyt właśnie z tych wolnych środków. One wynoszą ponad trzy mln zł. Te pieniądze już są zagospodarowane w jakiś 90% i państwo też byli świadkiem, szczególnie komisja budżetowa, bo my dużo uwagi poświęcamy analizie każdej pozycji dotyczącej zmian. Natomiast, jak państwo zobaczą, chociażby teraz do końca października będzie też umieszczona taka informacja w biuletynie informacji publicznej dotycząca realizacji dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów za III kwartał. To w tej informacji będzie jeszcze widniała taka sytuacja, gdzie otrzymane dochody na koniec jeszcze III kwartału, w stosunku do wykonanych wydatków, żebyśmy się dobrze zrozumieli, ja zawsze dopytuję co kto ma na myśli, zadając pytanie. Bo wolne środki, jeśli mówimy o tych środkach ustawowych, czyli środki które nam pozostały na rachunku budżetowym, w wyniku rozliczenia rachunku budżetowego, spłaconych rat kredytów – to jest jedno, a wolne środki, jako te które w danym momencie jeszcze nie były zaangażowane, czyli wydane; co nie oznacza, że one są „wolne”, bo są już zadysponowane. A tymi pieniędzmi cały czas na rachunku obracamy. I nasze rachunki są oprocentowane, bo mamy umowę tak skonstruowaną chociażby z naszym bankiem prowadzącym, że ponad 3% mamy oprocentowania tych środków, które leżą na rachunku bankowym. I te środki cały czas pracują, generują odsetki. Więc jeżeli zakładaliśmy deficyt budżetowy na jakąś konkretną kwotę, a ten deficyt jeszcze na koniec III kwartału się nie pojawił, to wiadomo, że te pieniądze które były na zabezpieczenie tego deficytu – są wolne, w sensie takim, że one są na rachunku i procentują.

Radny Bawół: rozumiem, czyli nie są to lokaty terminowe, tylko z rachunku bieżącego.

Skarbnik Gminy: lokaty terminowe też były z tych środków, o których mówimy, te na koniec roku, które też jeszcze nie zostały zagospodarowane, bo wiemy że część zadań jeszcze jest w trakcie

realizacji i wydatki pojawią się dopiero w IV kwartale, w związku z zadaniami inwestycyjnymi.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 27.12.2010 r. pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonej autopoprawki.

W głosowaniu: 14 „za”, jednogłośnie radni przyjęli autopoprawkę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania zaktualizowanego projektu uchwały.

***Uchwała Nr XXVI/178/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy***

– została podjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 16.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2012-2025.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór szczegółowo przedstawiła projekt.

Komisja Budżetu i Finansów, dnia 22.10.2012 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, po uwzględnieniu autopoprawki (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania autopoprawki.

W głosowaniu, 14 „za” jednogłośnie radni przyjęli autopoprawkę.

***Uchwała Nr XXVI/179/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Masłów na lata 2012-2025*** – została podjęta

w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 17.**

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/166/12 Rady Gminy Masłów z dnia 02 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk.

Temat przedstawiła Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór.

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 22.10.2012 r. pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

***Uchwała Nr XXVI/180/12 Rady Gminy Masłów w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/166/12 Rady Gminy Masłów z dnia 02 sierpnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk*** – została podjęta w głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

#### **Ad. 18.**

Analiza oświadczeń majątkowych za 2011 rok.

Sekretarz Gminy Bogusław Krukowski przedstawił analizę oświadczeń majątkowych radnych i pracowników za rok 2011 (stanowi załącznik protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### **Ad. 19.**

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Mirosław Januchta: od kilku dni odbieram dość nieprzyjemne telefony i chciałbym abyśmy porozmawiali nt. zawieszenia kursowania autobusu linii nr 10. Niejednokrotnie telefony były od ludzi bardzo słabo poinformowanych nt. zamiaru likwidacji. Odbieram to w ten sposób, że zostało to zrobione bez jakichkolwiek konsultacji ze społeczeństwem, a dla ludzi, którzy korzystają z komunikacji zbiorowej, bo albo nie mają prawa jazdy, albo są młodociani, albo wygodniej tą komunikacją im się poruszać. Pani radna z Domaszowic, na Komisji budżetowej podnosiła ten problem, jest to bardzo poważna sprawa, ponieważ m.in. w Domaszowicach i Woli Kopcowej będzie największy problem gdyż zatłoczone są te autobusy przeważnie w godzinach rannych i w godzinach szczytu, powrotu i dojazdu do pracy. Chciałbym, byśmy na ten temat porozmawiali, ponieważ widząc tu mieszkańców naszej gminy, wydaje mi się, że nie są oni zadowoleni z tego typu rozwiązań, jakie proponują władze naszej gminy. Proszę jednak o kulturalną i merytoryczną rozmowę. Ja jako radny też niewiele wiem na ten temat, ponieważ to się odbyło troszkę tak za plecami radnych, być może po wytłumaczeniu przez osoby za to odpowiedzialne – będziemy w stanie to zrozumieć.

Radna Regina Chyb przedstawiła swoje uwagi nt. rozkładu jazdy, który według radnej – dyskwalifikuje dojazd dzieci do szkół. Dzieci nie mają możliwości wyboru innej linii; od pół roku walczy się temat linii 114, nadal nie ma żadnej odpowiedzi. Radna zapytała, co w przypadku gdy autobus nie zatrzyma się w Domaszowicach, z uwagi na ilość pasażerów.

Radny Ryszard Szymczuch dodał, że w poniedziałek, na komisji poruszony został temat autobusów. Zrozumiałe jest, że linia 38 nie może się „ścigać” z linią 10, ale rozwiązanie polegające na pozostawieniu 14 z 23 kursów linii 10 i 38 do Mąchocic będzie powodowało ścisk. Radny dodał, że w tej chwili jeżdżąc tym autobusem w godzinach porannych, przy lotnisku już nie ma wolnych miejsc. Zapewnienie autobusów przegubowych na tych trasach nie sprawdzi się w okresie zimowym, gdyż na tych odcinkach długi autobus sobie nie poradzi. Radny dodał, że popierał wniosek o zawieszenie linii 10 na czas remontu, ale nie kosztem zabrania 11 kursów do Mąchocic.

Radny Andrzej Bawół: ile wozokilometrów do tej pory płaciła gmina, a ile będzie płacić po zmianie, która nastąpi w najbliższym czasie?

Radna Chyb: może ukierunkować rozmowy z ZTM; autobus linii 53 jedzie ul. Domaszowską w Gustawa Morcinka i tam stoi 20 – 30 min, przy czym to jest autobus, który jeździ prawie pusty i wozi powietrze. Gdyby poprowadzić rozmowy w tym kierunku żeby oni go wydłużyli na czas remontu, do Woli Kopcowej czy gdzieś w Domaszowicach Górcie znaleźć teren do zawrotki, żeby



mieszkańcy Domaszowic mieli możliwość dojazdu. Nie doprowadzamy do takiej sytuacji, że miejscowość położona najbliżej terenu miasta zostanie pozbawiona możliwości dojazdu.

Radny Andrzej Pedrycz zauważył, że na poszczególnych trasach autobusy i kierowcy zmieniają się, stąd nie ma pewności, że tylko autobusy przegubowe będą jeździły na trasie nr 38. Radny zaproponował również aby porozmawiać nt. kursów przerywanych, czyli dodatkowa, wzmożona ilość kursów w godzinach rannych i popołudniowych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcom przybyłym na dzisiejsze obrady.

Mieszkancka Mąchocic – Scholasterii Aniela Siewierska: chcieliśmy zaprotestować przeciwko zabraniu dziesiątki. W XXI wieku, jedna wieś Mąchocice i Ciekoty żebyśmy nie mieli dostępu do miasta, ani nasze dzieci. Czy nasza praca nic nie znaczy dla gminy, dla społeczeństwa? To tu są inne kursy 51 czy 104, 38, a u nas jedna 10, jeden samochód „chodzi” i to zlikwidować. Czy nie jesteście ludźmi – katolikami, czy my jesteśmy inni jak Wy? Czy mamy inne serca, inne dusze, inne dzieci? To wasze dzieci parę minut czekają, a nasze dzieci co? Przyjdzie noc, czwarta godzina jest ciemno; mam córkę, o czwartej godzinie wstaje, pierwszym autobusem jedzie do pracy, już 35 lat pracuje, czy ona nie powinna skorzystać z 10, tyle się wychodziła do Masłowa, czy do Dąbrowy. W XXI wieku; dostaliśmy tę 10 i teraz nam ją odebrać? Jakie sumienie macie? Panie Wójcie, był Pan już w naszych stronach, był pan na Ciekotach, był Pan w Scholasterii, wie Pan, jakie u nas są drogi i chcecie autobus 38 przedłużać. Niech jeździ 10, my też mamy dzieci, które jeżdżą do szkoły, na studia. Przecież przegubowiec nie wyjedzie na te drogi, na te zakręty, skoro samochód nie zawsze może wyjechać.

Pani Barbara Pawelec – mieszkanka Mąchocic – Scholasterii: na drugą zmianę do pracy nie mam czym dojechać, PKS, busami. Kończę pracę o 22, czym ja mam do domu dojechać? Nie mam. 38 dacie na czas remontu, a później? Przywróćcie 10 – nie. Kto będzie później walczył o to, by 10 wróciła z powrotem do nas? Dlaczego nie ma po drugiej zmianie żadnego autobusu, żeby do domu wrócić? Nie wszyscy jadą swoimi samochodami. Może by Pan Wójt tak o 23.30 przeszedł przez całą Scholastrię, albo z Brzezinek, tym bardziej z tymi wściekłymi psami.

Pan Sławomir Siewierski – Mieszkaniec Mąchocic – Scholasterii: apelowaliśmy o oświetlenie przy drodze między Brzezinkami a Scholasterią.

Przewodniczący Rady podziękował za głos i poprosił Wójta, by odniósł się do tej sprawy.

Wójt Gminy Masłów Ryszard Pazera: sytuacja zaskoczyła nas wszystkich, jak państwo wiecie związana jest z remontem drogi wojewódzkiej 745T, która biegnie od drogi krajowej, od Radlina przez Leszczyny, Mąchocice Kapitulne do Ciekot. W związku z tym remontem, na terenie gminy Górno droga ta została zamknięta i autobus linii 10 został puszczonej od ul. Sandomierskiej, przed Domaszowice, Wolę Kopcową i dalej trasą docelową do Ciekot. Ponieważ zdecydowana ilość kursów pokrywała się z linią nr 38 i w ślad za zmianą kursu autobusu linii 10, ZTM przysłał nam pismo, w którym informuje, że ze względu na tę zmianę trasy linii nr 38 wzrasta dotacja do budżetu gminy Kielce (bo to na tej zasadzie są przekazywane środki do ZTM) o 7.500 zł miesięcznie. W

skali roku to wynosi około 100.000 zł miesięcznie. My już w tym roku otrzymaliśmy pismo, na początku m-ca lipca, które nas obliguje do dotacji do gm. Kielce z tytułu komunikacji zbiorowej, komunikacji publicznej na kwotę 810.000 zł. Jesteśmy podkielecką gminą, która najwięcej płaci za komunikację publiczną. Ponieważ ta sytuacja jest przejściowa, bo związana z czasowym remontem drogi, postanowiliśmy wyjść naprzeciw temu problemowi i nie uszczuplając ilości kursów – zmienić w ten sposób obsługę komunikacyjną mieszkańców, szczególnie części północnej, aby linię nr 38 wydłużyć od Mąchocic Kapitulnych, przez Mąhocice – Scholasteria do Brzezinek i do Ciekot, zawieszając na okres remontu linię nr 10. w tej sprawie udaliśmy się z panem Sekretarzem do ZTM, gdzie dyskutowaliśmy wraz z zespołem kierowniczym tegoż przedsiębiorstwa i wstępnie ustaliliśmy pewien harmonogram i pewne zasady funkcjonowania komunikacji w tym okresie przejściowym. Oczywiście mając na względzie przede wszystkim zabezpieczenie możliwości korzystania z autobusu przez mieszkańców naszej gminy, ale mając na względzie również sytuację finansową, która zmusiła nas do pewnych, na dzień dzisiejszy – projektowych rozwiązań. Nie jest to ostateczne rozwiązanie. W związku z tym, opracowany został wstępny harmonogram przebiegu linii autobusowej nr 38, z taką sugestią ze strony kierownictwa ZTM, że będą jeździć autobusy przegubowe, aby pomieścić tę liczbę pasażerów. Tak jak rozmawialiśmy na komisjach w poniedziałek, ja ten problem przedstawiałem. I sugerowałem, że aby zapoznać mieszkańców z tymi propozycjami kursowania linii 38, na naszej stronie internetowej pojawi się ta rozpiska, ten nowy harmonogram. Ale po rozmowie – wstrzymaliśmy się, dlatego że w dalszym ciągu jesteśmy na tym etapie analizy. I to co byśmy przedstawili – nie byłoby w pełni wiarygodne. Jeśli chodzi o te konsultacje społeczne, o których Państwo mówicie – to ta sytuacja nas zaskoczyła wszystkich. To nie jest tak, jak państwo mówicie, że myśmy wiedzieli pół roku temu, że linia nr 10 będzie się na dość dużym odcinku, bo począwszy od Domaszowic aż do Mąchocic Kapitulnych, pokrywać z linią 38 i wydłużając kilometrą obsługę komunikacyjnej na terenie naszej gminy. W związku z tym, to poszukiwanie rozwiązań, tak aby sytuację rozładować i uspokoić społeczeństwo. Absolutnie żadnym naszym zamiarem nie było tu zmniejszanie poziomu bezpieczeństwa, czy poziomu kursów i korzystania mieszkańców naszej gminy, tylko wyjścia naprzeciw tej trudnej sytuacji. Wstępnie, tak jak powiedziałem zresztą na komisjach merytorycznych Rady Gminy ustalone jest, że wprowadzimy te zasady, które są ustalone są z ZTM, od 10 listopada. Ale jeszcze analizujemy tą sytuację i być może, tak jak tutaj pani radna Chyb powiedziała, czy pan radny Pedrycz czy Bawół, że dołożymy jakiś dodatkowych kursów linii 38, aby zwiększyć częstotliwość odjazdów w tych newralgicznych okresach, rannych i popołudniowych, gdzie ludzie wracają ze szkół i z pracy. I na tym etapie jesteśmy na dzień dzisiejszy. Natomiast ten czynnik ekonomiczny również braliśmy pod uwagę, bo nie wyobrażam sobie, żeby uchwalając budżet na przyszły rok – nie wziąć pod uwagę tego, że tzw. puste kursy jednej linii autobusowej (bo różnice czasem były 2 min. czasem 4 min.) - żeby tego nie brać pod uwagę, tylko uchwałać budżet zgodnie z tą zastaną sytuacją. Po to jesteśmy kierownictwem gminy, żeby reagować w stosownym czasie na pewne sytuacje, które

kolokwialnie życie pisze scenariusz. A ten scenariusz wynika tylko z tego, że na terenie gminy Górno została zamknięta droga na całym odcinku i to spowodowało dublowanie się kursów tych dwóch autobusów na znacznej części przejazdu przez naszą gminę. I tyle miałbym do powiedzenia w tej kwestii; i proszę nie odbierać tego, że tu jest jakaś z naszej strony ukryta działalność. Tu mieszkańcy mieli pogorszony komfort korzystania z transportu publicznego. Wcale tak nie jest, nie mamy takich intencji, tylko robimy co możemy i analizujemy sytuację na bieżąco, prawie codziennie aby sprostać temu wyzwaniu zarówno potrzeb mieszkańców jak i sytuacji ekonomicznej, związanej z tą sprawą. I prosiłbym pana Sekretarza o dopełnienie, jeśli chodzi o te szczegóły, w kontekście wypowiedzi pana Szymczucha, bo według mojej wiedzy, to nie jest tak że 10 czy 11 kursów zostało zmniejszonych na terenie Mąchocic Kapitulnych.

Sekretarz Gminy Bogusław Krukowski przedstawił szczegółowo przygotowywany przez ZTM rozkład jazdy i porównał z dotychczas obowiązującym rozkładem. Sekretarz poinformował, że w Mąchocicach Kapitulnych nie ma żadnych zdjętych kursów, dodatkowo dołożone zostały dwa. Sekretarz poinformował również, że wpłynęło pismo od mieszkańców Domaszowic, którzy domagali się korekty kursów, co również zostało uwzględnione.

Radna Chyb odpowiedziała, że rozumie sytuację, jednak ponownie podkreśla, że brakuje kursu o 7.20, by dzieci mogły dojechać na 8.00. na terenie gminy dzieci mają zapewniony dowóz, jednak dzieci z Domaszowic jeżdżą do Kielc, stąd problem.

Mieszkanca Mąchocic – Scholasterii: a czy nasze dzieci to nigdzie nie jadą do szkół, do Kielc?

Radna Chyb: ja tego nie powiedziałam, że nie jadą, ale przynajmniej te najmłodsze dzieci są dowożone.

Pani Pawelec zapytała Sekretarza, ile autobusów jest przewidzianych do Ciekot.

Sekretarz odpowiedział, że 12 kursów, z czego ostatni z Kielc o 22.30, który będzie w Ciekotach około 23.20.

Mieszkanca Mąchocic – Scholasterii powiedziała, że mieszkańcy obawiają się, że warunki pogodowe uniemożliwią wjazd autobusom przegubowym, z uwagi na uwarunkowanie terenu.

Pan Tomasz Lato dodał, że w ubiegłym roku, jak tylko spadł śnieg, to krótki autobus nie radził sobie z wjazdem obok cmentarza, a przegubowy nie wyjechał.

Radny Andrzej Bawół zaproponował, aby na okres zimy dołożyć kilka kursów krótkich autobusów, a ewentualnie na wiosnę, jeśli remont się nie skończy – wtedy pomyśleć o przegubowych.

Sołtys Sołectwa Mąchocic – Scholasterii dodał, że zimą auta osobowe nie mogą się rozpędzić koło cmentarza, więc tym bardziej nie wyjedzie autobus.

Przewodniczący Rady, podsumowując dyskusję wyjaśnił, że sprawa jest w toku, więc wszelkie uwagi, propozycje można składać do urzędu. Przewodniczący poprosił o jasną deklarację Wójta, czy po zakończeniu remontu przywrócony zostanie dotychczasowy rozkład linii 10.

Wójt Gminy odpowiedział, że po remoncie wracamy do pierwotnego stanu w zakresie trasy linii 10 i

ilości kursów autobusu, bo ten zakres był uwzględniony we wspomnianej kwocie 810.000 zł. Wójt poinformował również, że podjęte zostały działania zmierzające do remontu drogi gminnej łączącej Mąchocice – Scholasteria i Brzezinki. Kosztorys opiewa na kwotę 20 – 25 tys. zł i gmina jest na etapie wyboru wykonawcy.

Sekretarz uzupełnił wypowiedź Wójta, informując że gmina nie generuje żadnych oszczędności z tytułu zmian w organizacji kursów linii 10 i 38; zmienia się jedynie ilość km, która jest wykorzystana na regulację tras.

Wójt Gminy dodał również, że dobowe kursowanie linii nr 38 na terenie gminy Masłów wynosi 877 km.

Mieszkanka Mąchocic – Scholasterii zapytała o której planowany jest pierwszy kurs linii 38 z Ciekot.

Sekretarz odpowiedział, że o godzinie 4.38.

Sołtys Roman Kołomański zgłosił uszkodzone przejście na przełomie Lubrzanki, naprzeciwko Państwa Kuchcińskich w stronę ulicy Radostowej. Mimo że to jest szlak turystyczny, mieszkańcy korzystają z tego przejścia.

Sołtys Ryszard Januchta zgłosił konieczność naprawy chodnika przy moście, remontowanym w ubiegłym roku, w Brzezinkach.

Radny Janusz Obara zapytał czy jest możliwość przesunięcia odcinka remontu drogi na ul. Księdza Józefa Marszałka od Doliny Marczakowej w kierunku ul. Krajobrazowej.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma to żadnego racjonalnego uzasadnienia, z uwagi na fakt, że znaczące uszkodzenia drogi są w kierunku Brzezinek, szczególnie na wysokości Pana Jana Łakomca. Wójt dodał, że osobiście uczestniczył w weryfikacji stanu drogi, wspólnie z kierownikiem Spaczyńskim i wspólnie podjęli decyzję, że nakładka powinna zaczynać się 40 m za zakrętem Brzezinek, żeby poprawić jakość tego odcinka.

Radny Obara zapytał czy nakładka będzie od samych Brzezinek.

Wójt odpowiedział, że nie, dokładnie 40 m od zakrętu.

Radny Obara dodał, że nawierzchnia obok posesji Pana Łakomca jest niemalże idealna, na odcinku około 100 m. Dlatego radny zaproponował aby naprawić zakręt i przesunąć odcinek o około 100 m, wtedy dłuższy odcinek będzie wyremontowany. Radny zapytał również o sprawę drogi od Doliny Marczakowej w kierunku przysiółka od strony Kajetanowa. Z informacji, jakie radny uzyskał wynika że, Pan Papis nie prowadził żadnych rozmów z gminą, mimo że taką informację radny otrzymał w urzędzie. Radny dodał, że wielokrotnie pytał o tę sprawę w referacie budownictwa i okazuje się, że Kopalnia Eurovia jeszcze nie określiła stanowiska. Pan Papis zgodził się na oddanie około 3m; na to zadanie mamy w budżecie około 30.000 zł, więc można to jeszcze zrealizować.

Wójt Gminy: my musimy opracować koncepcję tej drogi. Była kwestia ewentualnego wykupu 4 m szerokości nieruchomości będącej własnością Pana Brzozy, ale ponieważ wyszedł ten problem z

Panem Papisem, że jest skłonny odstąpić te 3 m – rozmowy trwają. I te koncepcje będziemy opracowywać, bo nie ma sensu robić ostrego zakrętu, wchodzić w działkę Pana Brzozy, tylko dobrze by było, nawet przy zwężonym pasie drogi, zrobić ją prosto. Jeśli dogadamy się z Panem Papisem, jeśli ta koncepcja będzie spójna, jeśli spowoduje ona to, że wody opadowe będą odpowiednio skanalizowane i ukierunkowane – przystąpimy do realizacji.

Wicewójt: musi być pozwolenie wodnoprawne, aby móc przesunąć rów, dlatego trzeba czekać na to pozwolenie.

Radny Obara: dlatego Pan Robert Klimczak dzwonił do Pana Miernika, mieli ten operat zrobić.

Radny Andrzej Bawół zapytał, czy od ostatniej sesji wystąpiły jakieś nowe fakty w sprawie wodociągowania i kanalizacji.

Wójt Gminy: taką ciekawostkę Państwu powiem. Od samego początku, jak powstał MZWIK, w ciągu trzech miesięcy nie było tylu spotkań, jak w trakcie tego roku, mianowicie odbyło się aż 17 posiedzeń zarządu. To była tak wyczerpująca praca, pod względem emocjonalnym, że musiała przynieść jakieś konkretne efekty i przyniosła. Ostatecznie we wtorek został wybrany wykonawca na realizację kontraktu VI: Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Masłów – Południe. Wykonawcą jest Firma MOLEWSKI, Chodecz k. Kalisza. Ten wykonawca już realizuje roboty kanalizacyjne na terenie miasta Kielc, czyli jest to sprawdzony wykonawca. Pierwsza firma AKWEDUKT, która zaoferowała kwotę 47.700.000 zł – wycofała się z przetargu, druga firma WUPRINŻ z Poznania, która zaoferowała 54.500.000 zł również się wycofała i została ta firma MOLEWSKI. Zasady przetargu są takie, że każda firma, która przystępuje do przetargu i nie wycofa się z niego, nie wycofa wadium – jest brana pod uwagę. Firma Wuprinż wycofała wadium i pozostała tylko Firma Molewski.

Radny Mirosław Januchta: z jaką kwotą?

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to kwota 59.400.000 zł. Wójt dodał, że jeszcze pozostają kwestie terminów związanych z odwołaniem, jednak z uwagi na to, że jest to jedyna firma, która nie wycofała się z przetargu – wierzymy, że sytuacja się nie zmieni. Pozostaje jeszcze kwestia podpisania trójstronnych umów z mieszkańcami, dlatego Wójt zwrócił się do radnych i sołtysów z prośbą o pomoc w realizacji tego obowiązku.

Radny Bawół, podsumowując wyjaśnił, że na ten moment nie można jeszcze powiedzieć mieszkańcom, że zadanie z zakresu kontraktu V będzie realizowane w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady: sprawa Dyrektora GOKiS, na początku tego miesiąca nie została z nim przedłużona umowa. Myślę, że i radni i społeczeństwo chcieliby wiedzieć, jakie były przyczyny tego i czy są jakieś zarzuty wobec Dyrektora.

Wójt Gminy wyjaśnił trzy zasady, na podstawie których wójt zatrudnia pracowników:

- 1) znajomość przepisów prawa i stosowanie przepisów prawa w pracy, na co dzień;
- 2) rzetelne i sumienne wykonywanie obowiązków pracy,
- 3) umiejętność współpracy z komórkami organizacyjnymi, z jednostkami podległymi gminie,

czyli wójtowi i poszczególnymi pracownikami.

W kontekście tego pytania, powiem tak, że niestety pan Dyrektor Grzegorzewski nie sprostał moim oczekiwaniom, jeśli chodzi zarówno o znajomość przepisów prawa, po stosowanie przepisów prawa, jak i rzetelne i sumienne wykonywanie obowiązków, nie mówiąc już o tej trzeciej zasadzie. Pan Dyrektor Grzegorzewski miał do dyspozycji w roku budżetowym prawie 1 mln zł. Niestety polityka finansowa prowadzona przez pana Dyrektora Grzegorzewskiego była niewłaściwa; było bardzo dużo zastrzeżeń, co do właściwego gospodarowania środkami finansowymi gminy. Ja tutaj mam listę niedociągnięć, nie powiem zarzutów, ze strony pana Dyrektora Grzegorzewskiego. Ja tutaj w uproszczonym składzie przytoczę niektóre akty z działalności byłego już Dyrektora Grzegorzewskiego. Na marginesie, umowa na czas określony ma taką specyfikę, że albo się przedłużyła tę umowę albo się jej nie przedłużyła. Ponieważ pan Dyrektor Grzegorzewski nie spełnił moich oczekiwań w wielu sprawach dotyczących funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, co za chwilę Państwo usłyszycie, ta umowa z Panem Dyrektorem Grzegorzewskim nie została podpisana. Przyczyny nieprzedłużenia umowy z Panem Dyrektorem Grzegorzewskim były następujące:

- brak prowadzenia rejestru zarządzeń w 2011 roku i do momentu kontroli w 2012 roku. Kontrola GOKiS odbyła się na przełomie miesiąca maja i do 15 czerwca, czyli prawie rok czasu, no może bez kilku miesięcy, nie było prowadzone rejestry zarządzeń;
- nieprzedkładanie organizatorowi zarządzeń potwierdzających zmiany w planie finansowym do momentu kontroli w roku 2012. Do sprawozdań finansowych nie były przedkładane wyciągi z kont w celu możliwości ich weryfikacji, dopiero po rozmowach zostały one dostarczone do urzędu gminy, do pionu finansowo – księgowego;
- były wielokrotne korekty sprawozdań finansowych instytucji kultury;
- przeprowadzona kontrola w dniach 28 maja do 15 czerwca wykazała wiele uchybień, było ich ponad 14, wszystkie są zaprotokółowane;
- po przeprowadzonej kontroli, zgodnie z terminem z dnia 27 czerwca 2012 roku przedstawione zostały Panu Dyrektorowi zapisy protokołu pokontrolnego, do którego on powinien wnieść stosowne zastrzeżenia. Na podpisanie protokołu ustalono dzień 29 czerwca. Pan Grzegorzewski, po rozmowie telefonicznej, najpierw ze mną a później po osobistej rozmowie zobowiązał się, że protokół podpisze 2 lipca br. w umówionym terminie nie zgłosił się z pismem z 29 czerwca br, ale poinformował mnie, że zaplanował urlop i nie podpisze tego protokołu teraz ale dopiero po powrocie z urlopu, z tego też powodu została przygotowana nagana na piśmie do Pana Dyrektora. Ale na jego osobistą prośbę – ta nagana została anulowana. Bo w tym przypadku było jasne i oczywiste okłamanie mnie, jako organizatora instytucji kultury, co do podpisania protokołu pokontrolnego. I to są fakty bezsporne. I w tym czasie, od 2 do bodajże 17 lipca, Pan Dyrektor Grzegorzewski był na urlopie i protokół nie był podpisany przez niego. Dnia 19 lipca 2012 roku do GOKiS

wpłynęło pismo z zaleceniami pokontrolnymi, w których było zawarte 14 punktów do wdrożenia przez GOKiS. Wnioski te należało wykonać do 19 sierpnia. I w tej sytuacji proszę sobie wyobrazić, Dyrektor GOKiS zwrócił się o udzielenie kolejnego urlopu. Jak wrócił z długiego urlopu i gdy trzeba było wnioski pokontrolne zacząć usuwać, realizować – to zwrócił się o kolejny urlop. To jest zwykła ignorancja i niezrozumienie funkcji i odpowiedzialności, jaka spoczywa na Dyrektorze, bądź co bądź – ważnej jednostki naszej gminy. Dyrektor zwrócił się o urlop wypoczynkowy i podległe pracownicy, a jak Państwo wiecie, jest ich dwie – miały udzielony urlop w tym samym czasie. Urlop Dyrektorowi nie został udzielony, gdyż była to nieodpowiedzialna postawa Dyrektora, tym bardziej, że należało jak najszybciej wdrożyć zalecenia pokontrolne. Ja tutaj ujawniam rąbka tajemnicy, co do rzeczywistych faktów, jakie miały miejsce w GOKiS, jeśli chodzi o działalność Pana Dyrektora Grzegorzewskiego. Dnia 23 sierpnia, wpłynęło pismo od ośrodka kultury i sportu, kilka dni oczywiście po terminie, dotyczące wdrożeń zaleceń pokontrolnych. Z tych 14 punktów nie wdrożono 6:

- 1) regulamin organizacyjny nie został opracowany,
  - 2) dokumenty kontroli zarządczej i oceny ryzyka nie zostały opracowane (czas na ich opracowanie to 2,5 miesiąca),
  - 3) brak uzupełnienia zakresu obowiązków poszczególnych stanowisk pracy,
  - 4) nie zostało wydane zarządzenie dotyczące limitów rozmów telefonicznych,
  - 5) regulamin wynagradzania został przedłożony do oceny podczas re-kontroli w dniu 4 września. Odraczenie w czasie wprowadzania regulaminu wynagradzania ze względu na przygotowywane przepisy prawne jest nieuzasadnione,
  - 6) zakup nowego oprogramowania finansowo – księgowego był nieuzasadniony, mimo że były przeprowadzane na przełomie roku rozmowy z panem Dyrektorem Grzegorzewskim, że program finansowo – księgowy, który funkcjonuje w gminie jest programem, z którego z powodzeniem może korzystać ośrodek kultury i sportu. Niestety nie posłuchał porad i zakupił program, który nie daje możliwości wygenerowania wszystkich potrzebnych wydruków,
- ponieważ doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, urząd był zmuszony do zgłoszenia tej sprawy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie było innego wyjścia. Każda decyzja co do wydatkowania, zgodnie z zasadami finansów publicznych, musi być udokumentowana posiadaniem środków. Pan Dyrektor Grzegorzewski do tych zasad się nie stosował, tylko podejmował decyzje finansowe ustnie, co jest nie do przyjęcia, bo później nie można tego udokumentować.
  - pomimo wydanego zarządzenia Nr 92/2012 Wójta Gminy Masłów z dnia 25 czerwca w sprawie wykonywania obowiązków informacyjnych w systemie kontroli zarządczej przez kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, według którego w §2 kierownicy

jednostek zobowiązani są przekazywać wójtowi gminy kopie zarządzeń w sprawie przesunięć w planie finansowym jednostki w terminie 7 dni od daty jego podjęcia – Dyrektor Grzegorzewski nie zastosował się do niego w wielu przypadkach,

- 10 września Pan Dyrektor Grzegorzewski wystosował do pana Przewodniczącego Rady Gminy Masłów pismo, w którym poinformował, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem Pani Skarbnik Gminy, iż plan który został wykazany w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego za 2011 rok jest inny niż faktycznie ustalony przez dyrektora instytucji kultury. Swoją rację uzasadniał tym, iż nie ma regulacji prawnych odnośnie wydawania pisemnych zarządzeń dyrektora w sprawie zmian w planie finansowym. Art. 27 ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu instytucji kulturalnej mówi jasno, że podstawą działania jest plan finansowy. Nie jest dopuszczalne, aby zmiany w planie dokonywać w formie ustnej,

Co do pracy merytorycznej, gdzie również jest wiele niedomówień, co do oceny których również mam prawo:

- w miesiącu sierpniu wpuszcza się na teren ważnego obiektu Centrum im. Stefana Żeromskiego w Ciekotach grupę rockową, która odbywała tam 2- czy 3-dniową imprezę i nie podpisuje się z nią żadnej umowy. Zrobiono to dopiero po telefonie z Urzędu Gminy i jasnym wskazaniu, że nie może być tak. Ze względu m.in. zabezpieczenia mienia,
- nie realizowanie zadań, które są tradycją w ośrodku kultury i sportu, jak wydanie Kuriera Masłowskiego. Państwo sobie przypominacie, że ja na każde święta nasze, katolickie składam mieszkańcom gminy życzenia. Państwo sobie przypominacie, że Kurier Masłowski w tym roku, z moimi życzeniami „wyszedł” po świętach, jest to poważne uchybienie i trudno mi jest teraz dalej kontynuować ten wątek. Jest to zaniedbanie obowiązków pracy. Kilka tygodni temu miałem kilka pytań od mieszkańców, co się dzieje z Kurierem Masłowskim – otóż pan Dyrektor samodzielnie wstrzymał wydawanie Kuriera, bez jakiegokolwiek poinformowania mnie,
- umowy z instruktorami zespołów śpiewaczych, bez porozumienia i bez akceptacji Wójta, zostały wstrzymane. Ja o tej sytuacji dowiedziałem się na zebraniu w Dąbrowie, z kołem gospodyń wiejskich, że jest taka sytuacja. W ślad za tym, dopiero po moim spotkaniu z Dąbrowiankami, przyszło pismo zespołu Ciekot,
- nie wykonywanie poleceń służbowych przełożonego. Mimo że pan Dyrektor prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, to nie znaczy, że niezależną, bo jest zależny od budżetu gminy i powinien się dostosować, bo to jego obowiązek. Niestety tego nie robił i nie chciał robić,
- pan Dyrektor Grzegorzewski nie wystąpił o przekazanie boiska w Woli Kopcowej od marca 2012 roku, kiedy było wydane pozwolenie na jego użytkowanie (z dnia 16.03.2012 r.) pomimo wielokrotnych prośb i ponagleń z mojej strony, do tej pory tego nie zrobił. Dopiero



- ponagliłem panią Agnieszkę Pietrzyk, która pełni obowiązki dyrektora i zostało to zrobione,
- nie został założony monitoring w hostelu w Ameliówce,
  - brak relacji z imprez kulturalnych na stronie urzędu gminy, pomimo wielokrotnych ponagleń. Po to jest ta strona, żeby była lepsza komunikacja między społeczeństwem, między władzami gminy i nie tylko. Media powinny być źródłem komunikowania się, ale przede wszystkim – rzetelnej informacji. I niestety, tej informacji na stronie z działalności jednostek na niej jednak nie znajdziecie,
  - nie zamieszczenie na stronie Szklanego Domu oferty noclegowej z Izby Dobrego Smaku, pomimo wielokrotnych ponagleń. To jest konkretna informacja z obszaru działalności gospodarczej jednostki,
  - martwa, że tak powiem strona internetowa ośrodka kultury, żadnych informacji, całkowicie zastój. Prosiłem wielokrotnie, zasada jest taka, jeśli organizujemy jakąś imprezę, uroczystość, święto – to w pierwszej kolejności powinni umieszczać informację, czy kierować na stronę internetową. Pan Pytlik czeka tylko na to, on już jest tak wyczulony, że codziennie sprawdza pocztę i automatycznie wrzuca to na stronę. Czasem tam jakieś drobne korekty robimy. To jest bardzo duży obszar zaniedbania pracowników ośrodka kultury i sportu, że czasem prosi się tydzień czasu, żeby coś się na tej stronie internetowej znalazło. Są święta narodowe, okolicznościowe, są różne – ja osobiście składam życzenia takiej grupie zawodowej, takiej grupie zawodowej, z przyjemnością to robię, ale to jest obszar również kultury i pracownicy GOKiS doskonale o tym wiedzą i też nie realizują zadania publikacji.

To co ja Państwu tutaj przedstawiłem, to jest skrócona wersja niedociągnięć byłego Dyrektora GOKiS. Ale żeby jeszcze państwu uzmysłowić jeden fakt, z takiej dziedziny organizacyjnej; mamy tutaj listę obecności z miesiąca września. Po odejściu pana Dyrektora, nie nawiązaniu stosunku pracy – zabezpieczyłem listę obecności. Tak wygląda lista obecności (brak podpisów); czy na podstawie tej można wnioskować, że pan Dyrektor był w pracy? Przecież to jest podstawowy obowiązek ewidencjonowania czasu pracy i na tym chciałbym moją wypowiedź zakończyć.

Przewodniczący Rady podziękował za wyczerpujące wyjaśnienia.

Mieszkanca Mąchocic – Scholasterii: czy to prawda, że nasze łącza nie spełniają wymogów do podłączenia internetu.

Radny Bawół odpowiedział, że w sołectwach Ciekoty i Mąchocice – Scholasteria istnieje jedynie możliwość dostępu do internetu drogą radiową.

Radna Małgorzata Kozubek poprosiła o zakup tablicy do hali sportowej, umożliwiającej wyświetlanie wyników meczu.

Wójt Gminy: bardzo ważna wiadomość; w dzisiejszych rozgrywkach IX Turnieju Piłki Ręcznej drużyna Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Masłowie zajęła pierwsze miejsce. Hala już jest w pełni

funkcjonalna, ale brakuje takiego dodatkowego wyposażenia sportowego, dlatego stopniowo będziemy w te dodatkowe elementy wyposażać. Wójt dodał, że po rozmowach z Dyrektorem Niebudek uzyskał informację, że miesięczne wpływy z wynajmu hali sięgają prawie 3.000 zł, więc częściowo pokrywa to koszty funkcjonowania obiektu.

Wójt Gminy zachęcił do odwiedzania strony internetowej Gminy Masłów i zaprosił na „Śpiewogranie Dla Ojczyzny” w dniu 11 listopada w Hali Sportowej w Masłowie o godzinie 16.00.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 20.**

Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Sekretarz Gminy Masłów Bogusław Krukowski poprosił o konsultacje w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmiany obwodów głosowania. Propozycja projektu uchwały została przedstawiona radnym na dzisiejszej sesji.

Radny Andrzej Kułak zgłosił uwagę dotyczącego obwodu w Masłowie Pierwszym, propozycja zakłada lokalizację w hali sportowej w Masłowie. Radny uzasadnił, że dotychczasowa lokalizacja była lepsza.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że lokal ten spełnia wymogi dla osób niepełnosprawnych i poprosił o spotkanie w urzędzie, bądź bezpośrednio z Komisarzem Wyborczym.

Po wyczerpaniu tematyki obrad, o godzinie 17.30 Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:  
Joanna Synak

Przewodniczący Rady Gminy Masłów  
/-/ Sylwester Wojtyna