

Protokół Nr XXIV/2012
z sesji Rady Gminy Masłów,
która odbyła się w dniu 02 sierpnia 2012 roku

Tematyka sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów Nr XXII i XXIII z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy o pracach Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad sprawiania pogrzebu na koszt gminy.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczowe, zasiłki okresowe, zasiłki celowe.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do projektu Stowarzyszenia Nauczycieli i Wychowawców w Kielcach na prowadzenie przedszkoli unijnych w latach 2012 – 2014.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/224/09 Rady Gminy Masłów w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Masłów.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/99 Rady Gminy Masłów z dnia 04 marca 1999 r. w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej w Masłowie, zmienionej uchwałą nr VIII/57/07 Rady Gminy Masłów z dnia 26 kwietnia 2007 r. oraz uchwałą nr XXVI/203/08 Rady Gminy Masłów z dnia 04 grudnia 2008 roku.
11. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia innowacji pedagogicznej w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Masłowie.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.
13. Projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania.
15. Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 02 sierpnia 2012 roku o godzinie 14.05 Przewodniczący Rady Gminy Masłów – Sylwester Wojtyna, otworzył obrady. Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów i przybyłych gości.

Ad. 2.

Stwierdzenie quorum.

W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 14 radnych – 93,3 % z 15 osobowego składu Rady, co jest podstawą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Nie zgłoszono uwag.

W głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4.

Przyjęcie protokołów Nr XXII i XXIII z poprzednich sesji.

W głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie protokół Nr XXII został przyjęty.

W głosowaniu 14 „za”, jednogłośnie przyjęto protokół Nr XXIII z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Masłów.

Ad. 5.

Sprawozdanie Wójta z pracy Wójta i Urzędu Gminy w okresie między sesjami.

Materiał radni otrzymali w statutowym terminie i stanowi załącznik protokołu.

Przybył radny Marek Dudzik.

Wójt Ryszard Pazera przedstawił sprawozdanie. W kwestii toczącej się sprawy projektu wodociągowania i kanalizacji, Wójt poinformował, że w dniu 27 lipca Gmina Masłów wniosła sprzeciw od uchwały Nr X/54/2012 Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach. Na chwilę obecną, kontynuowane są rozmowy na różnych szczeblach; mamy stanowisko Pana Wójta Baryckiego, który obiecał, że będzie po stronie Gminy Masłów. W dniu jutrzejszym planowane jest kolejne posiedzenie MZWIK.

Radca Prawny Adam Meks dodał, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, w momencie wniesienia sprzeciwu przez gminę, która jest członkiem międzygminnego związku –

uchwała automatycznie upada. I w związku z tym, rada międzygminnego związku jest zobowiązana ponownie pochylić się nad sprawą i podejmować uchwałę.

Nie zgłoszono uwag; sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad sprawiania pogrzebu na koszt gminy.

Pani Monika Dolezińska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła szczegółowo proponowany projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy, na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2012 roku, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt (stanowi załącznik protokołu).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 30 lipca 2012 r. zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Radni nie zgłosili uwag.

Uchwała Nr XXIV/159/12 Rady Gminy Masłów w sprawie ustalenia zasad sprawiania pogrzebu na koszt gminy – przyjęta została w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczowe, zasiłki okresowe, zasiłki celowe.

Pani Monika Dolezińska – Kierownik GOPS przedstawiła projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy, w dniu 30 lipca 2012 roku, zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt uchwały (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 30 lipca 2012 r. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

Uchwała Nr XXIV/160/12 Rady Gminy Masłów w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczowe, zasiłki okresowe, zasiłki celowe – została podjęta w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do projektu Stowarzyszenia Nauczycieli i Wychowawców w Kielcach na prowadzenie przedszkoli unijnych w latach 2012 – 2014.

Pani Irena Kundera – Kierownik Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty przedstawiła projekt uchwały i poprosiła o zmianę zapisu § 1 poprzez zastąpienie w pkt 3 treści: „Gmina Masłów zobowiązuje się do zapewnienia kontynuacji prowadzenia oddziałów przedszkolnych przez kolejne dwa lata po zakończeniu projektu”. Jest to warunek, jaki Stowarzyszenie musi spełnić by mieć możliwość podpisania umowy na finansowanie. Dotychczasowy zapis punktu 3 staje punktem 4.

Mecenas Adam Meks poprosił o skorygowanie zapisu § 1 pkt 1, w którym zapisano, że „Rada Gminy Masłów” przystępuje do projektu; właściwym jest zapis „Gmina Masłów”.

Kierownik SZOO: chciałam przekazać szanownej Radzie, że wczoraj, czyli pierwszego sierpnia została opublikowana lista rankingowa na stronie ŚBRRu, w której jest nasz projekt czyli Stowarzyszenia Nauczycieli i Wychowawców. Został przez nich tak dobrze opracowany, że zajął pierwsze miejsce na liście. Spośród 35 wniosków poddanych ocenie merytorycznej, w ramach tego poddziałania, 17 wniosków zostało ocenionych pozytywnie, reszta została odrzucona. Projekt znalazł się na pierwszym miejscu, czyli dostał najwyższą notę. Jeśli chodzi o rozszerzenie merytoryczne; projekt dotyczy przedszkoli unijnych dla dzieci, które po raz pierwszy będą rozpoczynały wychowanie przedszkolne, dla dzieci które dotychczas nie uczestniczyły w projekcie prowadzonym przez ostatnie dwa lata i powstaną w takich miejscowościach, jak: Masłów Pierwszy (dwa oddziały), Brzezinki (jeden oddział), Masłów Drugi (jeden oddział), Mąchocice – Scholasteria (jeden oddział). Projekt obliguje Gminę do funkcjonowania oddziałów przez kolejne dwa lata. Całość projektu w skali naszej gminy szacowana jest na 2,300 mln zł z tego to 15% stanowi wkład własny. Jest to czynsz za pomieszczenia oraz koszty eksploatacyjne a także wpłaty rodziców, jakie będą musiały być deklarowane na żywienie dzieci. Jednorazowa wpłata jest zaprojektowana przez Stowarzyszenie w wysokości 62 zł na dziecko, w skali miesiąca.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy, w dniu 30 lipca 2012 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt (stanowi załącznik).

Radny Paweł Jamrozek pogratulował zajęcia pierwszego miejsca i zapytał, czy przeprowadzona została kalkulacja kosztowa, jako że gmina zobligowana jest do prowadzenia przedszkoli przez kolejne dwa lata, po zakończeniu projektu.

Pani Kundera odpowiedziała, że przeprowadzona została kalkulacja i przybliżyła koszty, jakie będzie musiała ponieść gmina. W związku z tym, że budynki są własnością gminy, koszty eksploatacyjne będą mniejsze i z szacunkowych wyliczeń wynika, że będzie to kwota 124.000 zł razy trzy okresy daje łącznie około 370.000 zł.

Radny Jamrozek: a opłata za wyżywienie jest obowiązkowa, tutaj 62 zł za miesiąc?

Kierownik SZOO: tutaj nie ma opłat za wyżywienie, te koszty które podałam dotyczą utrzymania

przedszkoli przez gminę. 62 zł dopłaca rodzic do wyżywienia, w ramach przedszkola unijnego.

Radny Ryszard Szymczuch: rozmawialiśmy z radnym nt kosztów utrzymania w przedszkolach unijnych.

Kierownik SZOO: w przedszkolach unijnych jest wyższy standard. Jest określone wyposażenie, wynagrodzenie dodatkowych nauczycieli, logopedów, specjalistów i to powoduje wzrost kosztów.

Radny Szymczuch: wypowiem się w imieniu mieszkańców i rodziców Mąchocic Kapitulnych. Do tej pory rodzice z Mąchocic Kapitulnych wyrażali zgodę na przedszkole unijne. W tej chwili jesteśmy wrzuceni do tego samego koszyka i podejrzewam, że będzie to duże obciążenie dla rodziców – 62 zł za utrzymanie dziecka w przedszkolu. Tym bardziej, że wiemy o tym dobrze, że dzieci będą po dwa lata chodzić do przedszkola, bo dzieci idą wcześniej rok i później idą za rok.

Kierownik SZOO: ale w naszych samorządowych przedszkolach rodzice płacą więcej, bo około 160 zł za miesiąc.

Radny Szymczuch: do tej pory rodzice nie takich kosztów za przedszkola unijne.

Kierownik SZOO: w samorządowych ponoszą cały czas. Nie ma innego sposobu żywienia w szkołach, jak nie kosztem rodziców, ta odpłatność to podstawa.

Radny Szymczuch: czy ten projekt był konsultowany pod koniec roku z rodzicami? Było to ogłoszone przez dyrektorów szkół, podane rodzicom do wiadomości, czy znowu informacja spadnie na rodziców 1-go września?

Kierownik SZOO: odbyły się dwa spotkania z Panem Wójtem, przedstawicielami Stowarzyszenia i zainteresowanymi rodzicami w miesiącu maju i czerwcu, gdzie były listy obecności, deklaracje, nie było przeszkód, bo rodzice liczą się z tym, że około 160 zł kosztowało by ich przedszkole samorządowe.

Radny Szymczuch: a ile godzin będzie obejmowało przedszkole?

Kierownik SZOO: na pewno minimum 8 godzin, czy będzie to 9 nie wiem.

Radny Janusz Obara zapytał, czy dzieci, które uczestniczyły w poprzednim projekcie przedszkolnym mają szansę na udział w tym przedsięwzięciu.

Kierownik SZOO odpowiedziała, że nie mogą. Informacja ta była przedstawiana na spotkaniach.

Radny Jamrozek: szkoda, że te 62 zł Stowarzyszenie nie wpisało do projektu budżetu, być może to wynikało z kalkulacji.

Kierownik SZOO: powiem dlaczego; te 62 zł ustalono że najlepiej wprowadzić w formie żywienia, ponieważ zgadza się to ze statutowym założeniem funkcjonowania przedszkoli i szkół, a spowodowane to jest tym, że w dokumentacji konkursowej był założony wymóg 15% wkładu własnego gminy. A 15% od 2 mln zł to jest około 300.000 zł, wiem że pani Prezes przekazywała, że najbardziej oczekiwaną przez nich formą są wpłaty rodziców. Po zakończeniu projektu, rodzice muszą się liczyć z tym, że wpłaty będą kontynuowane.

Radny Szymczuch poprosił o wyrównanie standardów żywienia. Radny wyjaśnił, iż w związku z tym, że dzieci z rodzin, które kwalifikują się do pomocy ze względu na niskie przychody otrzymują

dotatkowy posiłek. Radny zwrócił uwagę na fakt, iż przez to wprowadza się podział dzieci na biedniejsze i zamożniejsze grupy.

Monika Dolezińska – Kierownik GOPS: odniosę się do wypowiedzi Pana radnego. My rozmawialiśmy z dyrektorami szkół, i to jest ich decyzja. Np. w Scholasterii dyrektor ustalił, że jest możliwość dopłacania do drugiego posiłku i rodzice mają możliwość wyboru.

Radna Małgorzata Kozubek zapytała, czy z tych środków nie można doposażyć placów zabaw.

Kierownik SZOO odpowiedziała, że raczej nie ma takiej możliwości, gdyż projekt został złożony i należy działać na bazie tego projektu.

Radna Genowefa Jaros popiera funkcjonowanie przedszkoli unijnych, które edukują nie tylko dzieci ale również rodziców. Często jest tak, że rodzice przyzwyczajają się, że coś jest darmo, ale życie pokazuje, że nie zawsze się tak da.

Radny Janusz Obara zapytał, czy istnieje możliwość, ponownego zapisania dziecka do przedszkola unijnego, jeśli brało udział w poprzednim projekcie, nawet przy dodatkowej opłacie ze strony rodziców.

Kierownik SZOO odpowiedziała, że jednym z warunków jest udział nowych osób, więc nie ma takiej szansy. Była nawet deklaracja ze strony Wójta, iż przekaże dotację na ten cel, jednak otrzymaliśmy odpowiedź ze Stowarzyszenia, że nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania poprawek.

W §1 ust. 1, zamiast słów „Rada Gminy Masłów” wprowadza się zapis „Gmina Masłów” - wniosek został przyjęty w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie.

Dotychczasowa treść §1 ust. 3 staje się ust. 4. zaś w ust. 3 wprowadza się treść: „Gmina Masłów zobowiązuje się do zapewnienia kontynuacji prowadzenia oddziałów przedszkolnych przez kolejne dwa lata po zakończeniu projektu”. W głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie poprawka została przyjęta.

Głosowanie projektu wraz ze zmianami.

Uchwała Nr XXIV/161/12 Rady Gminy Masłów w sprawie przystąpienia Gminy Masłów do projektu Stowarzyszenia Nauczycieli i Wychowawców w Kielcach na prowadzenie przedszkoli unijnych w latach 2012 – 2014 – została podjęta w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/224/09 Rady Gminy Masłów w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Masłów.

Pani Irena Kundera – Kierownik Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty omówiła projekt.

Sołtys sołectwa Wiśniówka – pani Maria Bysiak zapytała czy nie można było utworzyć przedszkola w Wiśniówce.

Kierownik SZOO odpowiedziała, że taka próba była podjęta, jednak nie spotkała się z zainteresowaniem ze strony rodziców i nie udało się osiągnąć minimalnej, 14-osobowej grupy.

Brak więcej uwag.

Uchwała Nr XXIV/162/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/224/09 Rady Gminy Masłów w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Masłów – została podjęta w głosowaniu 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/99 Rady Gminy Masłów z dnia 04 marca 1999 r. w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej w Masłowie, zmienionej uchwałą nr VIII/57/07 Rady Gminy Masłów z dnia 26 kwietnia 2007 r. oraz uchwałą nr XXVI/203/08 Rady Gminy Masłów z dnia 04 grudnia 2008 roku.

Pani Irena Kundera – Kierownik Samorządowego Zespołu Obsługi Oświaty omówiła projekt.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt (stanowi załącznik).

Nie zgłoszono uwag.

Uchwała Nr XXIV/163/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/99 Rady Gminy Masłów z dnia 04 marca 1999 r. w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej w Masłowie, zmienionej uchwałą nr VIII/57/07 Rady Gminy Masłów z dnia 26 kwietnia 2007 r. oraz uchwałą nr XXVI/203/08 Rady Gminy Masłów z dnia 04 grudnia 2008 roku – została podjęta w głosowaniu: 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia innowacji pedagogicznej w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Masłowie.

Kierownik SZOO Irena Kundera przedstawiła projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Promocji Gminy pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt (stanowi załącznik).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Regina Chyb zapytała, czy przytoczony okres trzech lat funkcjonowania oddziału sportowego to deklaracja szkoły, czy wymóg narzucony przez Polski Związek Piłki Siatkowej.

Kierownik SZOO odpowiedziała, że w tej sprawie Wójt wystosował pismo w tej sprawie do szkoły.

Na stronie internetowej PZPS jest informacja, że to szkoła zobowiązuje się do prowadzenia oddziału. Kierownik przytoczyła zapis.

Radna Chyb poprosiła o podanie wartości całego projektu.

Kierownik SZOO poinformowała, że jest to kwota 100.000 zł.

Radna Chyb zwróciła uwagę na fakt, iż deklaracja szkoły dotycząca kontynuowania zajęć przez okres trzech lat, po zakończeniu projektu, wiąże się z tym, iż trzeba będzie zabezpieczyć środki na funkcjonowanie grupy. Z ogólnej kalkulacji wstępnie można powiedzieć, że będzie to kwota 20.000 zł rocznie. Radna zapytała, co w przypadku, gdy dyrektor innej placówki zdecyduje się na podobny projekt. Czy gminę stać na to, by wyróżnić grupę 12 – osobową, podczas gdy rocznie, na sport w gminie przekazujemy podobną kwotę pieniędzy.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do wypowiedzi radnej, przybliżył wyliczenia związane z utrzymaniem oddziału. I zapytał skąd kwota 20.000 zł, wskazana przez Panią radną.

Radna Chyb odpowiedziała, że nie jest to ściśle wyliczona kwota, lecz wynika z podziału 100.000 zł na trzy lata, bo tyle jest w projekcie. Jednak z uwagi na fakt, iż zmianie mogą ulec różne ustalenia, trudno jest zapewnić na dzień dzisiejszy, że kwota będzie niższa. Radna zapytała, czy Rada jest w stanie zapewnić jednakowe traktowanie wszystkich placówek, jeśli okaże się że np. za rok inna szkoła zechce przystąpić do projektu.

Przewodniczący Rady przedstawił swoje stanowisko. Jego zdaniem, kontynuacja projektu nie będzie generowała aż tak dużych kosztów, by zagrażało to funkcjonowaniu szkoły w Masłowie. Poza tym, jest deklaracja Dyrektora szkoły, że ma środki na kontynuację projektu.

Radna Genowefa Jaros zabrała głos w tej sprawie. Dyrektor deklaruje, że będzie kontynuował, a skąd ma środki na to. Przecież budżet szkoły – to środki finansowe gminy. Co do kosztów, to zdaniem radnej, kwota przedstawiona przez koleżankę jest zawyżona. Jednak, podczas wstępnej rozmowy nt. Projektu – nie zostało powiedziane, że należy kontynuować projekt przez kolejne trzy lata. Ta informacja nie została nam przekazana, niemniej będę głosować za przyjęciem uchwały.

Radna Chyb: w projekcie uchwały nie ma zapisu, że na kolejne trzy lata.

Przewodniczący Rady: jest to warunek zapisany w projekcie na dofinansowanie.

Radna Jaros: prośba, by dyrektorzy skorzystali z możliwości wykorzystania „godzin karcianych” dla nauczycieli zatrudnionych w placówce; żeby się nie okazało, że zatrudniona zostanie kolejna osoba, a dyrektor ma kłopot co zrobić z nauczycielami, którzy nie mają pełnego wymiaru godzin.

Radny Mirosław Januchta: cieszę się, że Pani radna przedstawiła Państwu wszystkie zagrożenia. Projekt jest warty tego przedsięwzięcia, dlatego proszę, byśmy nie zamykali naszych dzieci we własnym świecie, żeby poznały trochę profesjonalizmu siatkarskiego. Myślę, że środki, które będziemy musieli dodać po kilku latach realizacji projektu – nie zrujną budżetu. Będę głosował za przyjęciem tego projektu; jeśli Państwo radni mają jakiegokolwiek wątpliwości – na przyszłość, proszę zapraszać autorów takich projektów. Na pewno mają wszystko poukładane i pouzgardniane. Więcej uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXIV/164/12 Rady Gminy Masłów w sprawie wprowadzenia innowacji pedagogicznej w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Masłowie – przyjęta została w głosowaniu: 13

„za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy.

Pani Małgorzata Kumór – Skarbnik Gminy szczegółowo omówił projekt uchwały, informując iż w dniu dzisiejszym Rada otrzymała zaktualizowany załącznik nr 1 i 2, w związku z przyjętą dotacją. Komisja Budżetu i Finansów, w dniu 30 lipca 2012 r. zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt (stanowi załącznik protokołu).

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Uchwała Nr XXIV/165/12 Rady Gminy Masłów w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy

– została przyjęta w głosowaniu: 15 „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór przedstawiła projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów, dnia 30 lipca 2012 r. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt.

Radny Andrzej Pedrycz zapytał, dlaczego wiata była taka droga.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że z materiałów, jakie otrzymała z Gminy Zagnańsk wynika, że sama wiata kosztowała około 5.000 zł. Natomiast w koszty wliczone są również roboty ziemne, jakie zostały wykonane, stąd taka kwota.

Wójt Gminy zaprosił po szczegółowe informacje do inspektora Klimczaka, który dysponuje dokumentacją fotograficzną i analitycznym ujęciem kosztów zadania.

Pani Maria Bysiak – sołtys sołectwa Wiśniówka dodała, że wiata jest nowoczesna i estetyczna.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Uchwała Nr XXIV/166/12 Rady Gminy Masłów w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zagnańsk – podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie i stanowi załącznik protokołu.

Ad. 14.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Janusz Obara zgłosił wielokrotnie już monitowaną, zarówno przez radnego jak i sołtysa, dziurę w chodniku na wysokości posesji dawnej szkoły w Masłowie Drugim. Jest to droga powiatowa, więc radny poinformował, że otrzymał zapewnienie, iż sprawa została przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg. Jednak ze względu na częste uczęszczanie tego miejsca przez dzieci i niebezpieczeństwo jakie niesie za sobą ten ubytek, radny poprosił o kolejną interwencję w tej sprawie.

Wójt Gminy odpowiedział, że dyrektor PZD jest na urlopie, a zastępca chyba nie jest do końca zorientowany w sprawach remontów. Mimo naszych wielokrotnych zgłoszeń, nie podjęto

interwencji w tej sprawie. Zw związku z tym, chyba konieczne będzie wysłanie kogoś z urzędu, w celu usunięcia usterki. Wójt dodał, że tak niestety wygląda proza życia, z którą często się spotykamy w zakresie współpracy na różnych szczeblach. Podobna sytuacja mam miejsce w Masłowie Pierwszym, przy ul. Jana Pawła II, gdzie przy wjeździe na lotnisko powstała zapadka w drodze. I mimo, że problem był zgłaszany do Prezesa Erdowskiego – nie wykonano naprawy.

Radny Obara podziękował Wójtowi w imieniu mieszkańców za uruchomienie linii nr 12 przez Dolinę Marczakową oraz Radnemu Powiatowemu Tomaszowi Lato, za wykonanie barierek przy nasypach, przez co jest bezpieczniej i ładniej.

Wójt Gminy: chciałbym się odnieść do stwierdzenia „na razie dwóch kursów”; Wójt przypomniał, że zgodnie z ustaleniami zebrania wiejskiego – planowane dwa kursy zostały uruchomione.

Radny Ryszard Szymczuch zgłosił 6 spraw, które go nurtują, a które nie stanowią dużego kosztu dla gminy, gdyż z wyliczeń radnego wynika, że ich koszt to 2.000 zł.:

- 1) wykoszenie poboczy na łączniku między górnymi i dolnymi Mącholicami, gdzie w ostatnim czasie doszło do kolizji dwóch samochodów z tego względu,
- 2) radny podziękował za położenie nawierzchni na odcinku drogi od krzyżówki. Przy tej okazji radny ubolewa nad faktem, że nie naprawiono trzech uszkodzonych płytek chodnika na remontowanym odcinku drogi; 19.700 zł zostało wydane na to zadanie, a nie wymieniono płytek za 40 zł.

Wójt Gminy: a gdzie Pan był jak ta ekipa pracowała? Dlaczego Pan podnosi sprawę trzech płytek teraz, tutaj, jak mógł Pan to załatwić na miejscu? Bądźmy rozsądni, bo takie zaimponowanie teraz na sesji trzema pękniętymi płytkami jest śmieszne.

Radny Szymczuch: no bądźmy poważni; są pracownicy urzędu gminy, którzy nadzorują takie prace. I proszę mi wybaczyć, ja wskazuję gdzie są problemy, a nie będę chodził i patrzył jak ekipa remontowa wykonuje robotę. Nie jestem upoważniony do tego, żeby nadzorować ekipę wykonującą i nie wtrącam się w nie swoje sprawy. Następna sprawa: znaki drogowe; to jest sprawa nurtująca od około 6 lat, odnośnie „Mąchocice Górne”. Była sprawa w powiecie, znak 1,8 km strzałka od Podklonówki od miesiąca jest do odebrania w Powiatowym Zarządzie Dróg, drugi znak, który wstawiony jest „Mąchocice Górne” przy skrzyżowaniu od strony Ciekot – winna być strzałka z napisem „Mąchocice Kapitulne górne”, bo innego znaku tam nie można ustawić. Ten znak, który jest w dalszym ciągu wprowadza karetkę pogotowia i obcych w błąd.

Wójt Gminy: pozwolę sobie Panu przerwać; przypominam, że na Pana wniosek została wykonana tablica, a teraz Pan wnioskuję o zmianę znaku na „Mąchocice Kapitulne górne”.

Radny Szymczuch: bo nie ma takiej miejscowości „Mąchocice Górne”, są „Mąchocice Kapitulne” z przysiółkiem „górne”. Dlatego bardzo bym prosił, żeby zrobić taki znak, jak należy. Sprawa trwa bardzo długo i to aż nieładnie co sesja, czy co dwa miesiące wracać do tego samego tematu. Praktycznie, niedługo minie dwa lata, jak ten temat poruszam. I proszę mi nie mówić, że to na mój wniosek, bo oczywiście wnioskowałem o ustawienie „Mąchocic Kapitulnych”, jeszcze raz

podkreślam, z przysiółkiem napisanym małymi literami „górne”. I jeszcze jedna sprawa, o którą też już od wiosny proszę, bodajże od marca – malowanie przystanku na Mąchocicach Kapitulnych, trzy wiaty przystankowe drewniane. Impregnat będzie kosztował w granicach 350 zł plus koszty pomalowania.

Wójt Gminy: z chwilą zakończenia prac porządkowych, których jest sporo, i należy zauważyć, że wsparcia większego i zrozumienia z Powiatowego i Wojewódzkiego Zarządu Dróg nie mamy. Pan Janek właściwie kończy pracę ale jeszcze się udziela, za co dziękujemy. Ale przy dwóch pracownikach, jakimi dysponujemy, przy zachowaniu przepisów BHP w zasadzie – ciężko jest wszystko zrobić w krótkim czasie. Skończą się te główne prace, to będziemy malować przystanki. Co do łącznika w Mąchocicach Kapitulnych, ustaliłem z panem Klimczakiem, że wynajmiemy kosiarkę rotacyjną, która załatwi sprawę.

Radny Paweł Jamrozek poinformował, że mając na względzie robocze spotkanie Rady w dniu 24 lipca, na podstawie ustaleń radnych i sołtysów – radny złożył dwa pisma: do pana Prezydenta Gruszewskiego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wodociągów Kieleckich w sprawie zwołania posiedzenia Rady i przygotowania porządku obrad oraz na ręce Pana Prezesa Wodociągów Henryka Milcarza w sprawie udzielenia wyjaśnień nt. zagrożeń i kosztów wycofania się z projektu. Radny poinformował, że otrzymał dwie odpowiedzi, z których wynika, że Zarząd realizuje postanowienia właściciela, którym jest Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji. W związku z faktem uchylenia ostatniej uchwały Zarządu – temat jest otwarty. Radny poinformował, że w odpowiedzi Pana Gruszewskiego otrzymał zapewnienie, że na najbliższym posiedzeniu złożone zostaną wyjaśnienia w tej sprawie, jak również przedstawiona zostanie informacja o w sprawie podziału kosztów cen za wodę i kanalizację, z podziałem na poszczególne gminy. Radny Jamrozek podziękował Wójtowi za szybką interwencję w sprawie ustawienia gazonów blokujących wjazd na ulicę dolną w Wiśniówce. Radny przedstawił szczegółowo sytuację i wyjaśnił powody wstawienia gazonów, wynikające z ustaleń zebrania wiejskiego.

Radny Mirosław Januchta: do Pana Wójta i służb podległych Panu Wójtowi; proszę się nie obrażać za to, że radni zbierają i przekazują sygnały od mieszkańców. Radny Szymczuch skrupulatnie notuje wszystkie sygnały i Państwu przedstawia w postaci próśb, nie żądań i chcemy, by Państwo nam pomogli, np. w uzyskaniu czegoś od Powiatowego, czy Wojewódzkiego Zarządu Dróg. My też sami pisaliśmy pisma do Powiatowego Zarządu Dróg o poszerzenie łuku na jezdni między Mąchocicami Kapitulnymi a Masłowem ul. Podklonówka. Dostaliśmy odmowną odpowiedź na nasze prośby, m.in. na temat wyczyszczenia przepustów itd. proszę się nie obrażać, tylko pomyśleć jak wspólnie doprowadzić do tego, by roboty przez PZD zostały wykonane. I to jest tylko prośba o pomoc z naszej strony, do Państwa.

Wójt Gminy: chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego. Są różne formy współpracy, nie tylko na sesji Rady Gminy, można takie rzeczy zgłaszać i radny powinien, w ramach swojego mandatu znać swoje obowiązki. Urząd gminy pracuje na okrągło, są odpowiednie referaty i

pracownicy merytoryczni, można to zgłaszać i w porę zapobiegać tego typu drobnym, mało istotnym problemom. A mój głos, w kontekście wypowiedzi Pana Szymczucha miał na celu podniesienie rangi sesji i radnych i skuteczniejsze działanie, zapobieganie takim sytuacjom. Bo gdy była ekipa remontowa, to Pan radny mógł zgłosić sprawę do pana Klimczaka i zapewne te płytki w ramach tych środków finansowych byłyby wymienione. Można to skutecznie, w szybki sposób poprawić.

Radny Szymczuch: od kwietnia do pana Klimczaka chodzę, prosiłem o załatwienie dziur. Pierwsze co, to na komisji inwestycyjnej, pamięta Pan rozmowę, miał być kupiony asfalt na zimno, miały być łatanie dziury. Następna sprawa, został zrobiony na mój wniosek operat szacunkowy i poszły zapytania do firm o wyłonienie najtańszej firmy, żeby to zrobić metodą „dywanika”. Następna sprawa – dziura na wylotówce w kierunku Leszczyn – to trzeba wziąć teraz pracownika za rączkę i poprowadzić, pokazać każdą dziurę; to w ten sposób będziemy robić? Jak można rozmawiać? Pan jest pracodawcą, Pan zatrudnia pracowników w referacie i to Pan powinien wymagać jakości pracy i efektów. Ja jestem głosem doradczym w gminie i jeżeli wchodzę, raz, drugi, trzeci mówię – to w końcu muszę to poruszyć na sesji. Jeżeli o znakach drogowych mówię dwa lata, prawie (w grudniu będzie), to jeszcze ile razy mama o tym mówić? Do kogo mam chodzić, kogo mam poruszyć?

Wójt Gminy: proszę nie podnosić głosu, jest Pan na sesji. Jeżeli pracownik nie wykonał według Pana polecenia, to jest jeszcze jego przełożony. A jak to nie poskutkuje to może się Pan zwrócić do mnie. Natomiast ja takich interwencji z Pana strony na roboczo nie miałem, co stwierdzam jednoznacznie.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął tę dyskusję i poprosił o zgłaszanie takich spraw bezpośrednio do urzędu, bez oczekiwania na kolejną sesję.

Radny Andrzej Bawół poprosił Wójta o informację nt. decyzji jakie zapadną na posiedzeniu MZWiKu.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie zna warunków, jakie będą stawiane i na tę chwilę jeszcze nie wie, czy gmina będzie w stanie je przyjąć, ale zadeklarował, że jeśli tylko zapadną jakieś decyzje – informacja zostanie przekazana radnym.

Radny Kazimierz Rachwał zabrał głos odnośnie pracy komisji oceniającej najładniejsze sołectwa, w ramach cyklicznego konkursu. Na planowane zebranie nie stawiła się część osób, spośród przedstawicieli rady. Radny Rachwał, pełniący funkcję Przewodniczącego Komisji konkursowej zaapelował do członków tejże komisji o poważniejsze traktowanie sprawy, gdyż mieszkańcy przygotowują się do wizytacji komisji.

Radny Andrzej Bawół wyjaśnił, że z przyczyn zawodowych nie mógł uczestniczyć w pracach komisji, o czym dowiedział się na 1/2 godziny przed spotkaniem komisji i powiadomił pracownika.

Radny Bogusław Moskał podziękował za dowieszenie dwóch samochodów piasku na potrzeby boiska do piłki siatkowej. Radny przekazał również problem zgłaszany przez mieszkańców, na wysokości posesji pana Łoskota, na łuku drogi często zatrzymują się samochody, co stanowi

zagrożenie w ruchu z uwagi na wąską jezdnię. Mieszkańcy sugerują, by postawić tam znak „zakaz zatrzymywania się”.

Sołtys sołectwa Wiśniówka – pani Maria Bysiak: chciałam zaznaczyć, że postawienie donic to była jedna z pięciu propozycji mieszkańców na tym zebraniu i zostały one zniszczone podczas mojej nieobecności. Ten pan wjechał w nie samochodem, bo tak w ogóle to postawione były na samym zakręcie. Tam nawet gdyby ktoś jechał 20 km/h, ten jechał z większą szybkością i po prostu w nie wpadł. Ja nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę, gdzie te donice zostały wstawione. W efekcie końcowym, jak mieszkańcy zobaczyli jak to jest wstawione, jak droga jest zamknięta, to zrozumieli, że to jest źle. Dlatego na drugiej liście z podpisami nazwiska się powtarzają. W zebraniu uczestniczyli: pan Wójt i Radni i naprawdę ciężko było wypracować konstruktywne rozwiązanie.

Radny Jamrożek: faktem jest, że było wiele rozwiązań zaradczych, tymczasowych, albo mniej definitywnych. To było mniej definitywne jak całkowite zamknięcie tej drogi, czy wstawianie tzw. śpiących policjantów. Ale w woli formalności, po pierwsze: pracownicy merytoryczni są stroną do tej rozmowy, żeby ustalić położenie donic, a druga sprawa: jeżeli się zienia postanowienia – to wymagane jest zebranie mieszkańców, czyli zebranie wiejskie. Jeśli Pani sołtys czuje, że nastroje wobec tego pomysłu się zmieniły – proszę o zwołanie zebrania wiejskiego.

Pani Bysiak poprosiła radnego o rozmowę wstępną nt terminu spotkania.

Sołtys sołectwa Masłów Drugi – pan Stanisław Winiarski przypomniał, że 15 maja zgłosił potrzebę wykoszenia placu zabaw w Masłowie Drugim i do dziś jest wykoszona tylko połowa.

Skarbnik Gminy Małgorzata Kumór poinformowała, że w związku ze zdjęciem z porządku obrad poprzedniej sesji zwyczajnej, punktu nr 6 – przyjęcie sprawozdania z wykonania planu finansowego instytucji kultury; padła deklaracja, że punkt ten zostanie przedstawiony na kolejnej sesji. Jednak do dnia dzisiejszego urząd nie otrzymał korekty tych sprawozdań.

Przewodniczący Rady poinformował, że wystosowane zostanie pismo w tej sprawie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Ad. 15.

Sprawy organizacyjne, komunikaty.

Pan Ryszard Pazera – Wójt Gminy zaprosił zebranych na Dożynki Gminne, zaplanowane na dzień 26 sierpnia br w Ciekotach.

Po wyczerpaniu tematyki Przewodniczący Rady podziękowała za udział w XXIV sesji Rady Gminy Masłów i o godzinie 16.00 – zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:
Joanna Synak

Przewodniczący Rady Gminy Masłów
/-/ Sylwester Wojtyna