



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: (017) 859 00 50 www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA Nr XIV/ 6 /2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z dnia 3 stycznia 2011 roku

w sprawie: *Opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Majdan Królewski.*

Działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Stanisław Biesiadecki - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Majdan Królewski na lata 2011 – 2014.

postanawia

przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej wraz z objaśnieniami zaopiniować - negatywnie.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Majdan Królewski Zarządzeniem Nr 527/2010, z dnia 12 listopada 2010 roku „w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Majdan Królewski na rok 2011 i projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej”, przedłożył projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej - Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, celem zaopiniowania. Powyższe materiały wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2010 r.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera:

1) Wieloletnią Prognozę Finansową wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2014, stanowiącą załącznik Nr 1 do projektu uchwały, opracowaną w formie zestawienia tabelarycznego z uwzględnieniem danych dotyczących lat 2011 – 2014, w zakresie dochodów i wydatków, z dalszym podziałem wynikającym z art. 226 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

a) Wielkości zaplanowanych wydatków bieżących w poszczególnych latach prognozy nie przekraczają wielkości dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, wobec powyższego warunek wynikający z art. 242 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych zostaje spełniony.

b) W wyniku analizy danych zawartych w przedłożonej prognozie stwierdzono, że warunek wynikający z art. 169 ust. 1 (starej) ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241), dotyczący maksymalnej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów, pożyczek o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 i 3 ww. ustawy i innych wymienionych tam należności poniżej 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów tej jednostki samorządu terytorialnego będzie zachowany.

c) Powyższa prognoza nie zawiera danych odnośnie kwoty zadłużenia, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt. 6 u.f.p. w związku z czym brak jest możliwości sprawdzenia spełnienia zgodności z art. 229 u.f.p. w zakresie kwoty długu oraz spełnienia warunku wynikającego z art. 170 ust. 1 (starej) ustawy o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, dotyczące łącznej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, która nie może przekraczać 60% dochodów jednostki.

d) Relacja dotycząca łącznej kwoty spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz potencjalnej spłaty kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych w roku 2014 - zostanie spełniona.

e) Załączona informacja, o której mowa w art. 122 ust. 3 ustawy przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych w sprawie spełnienia relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2011- 2013, wskazuje, że w latach 2011-2013 warunek ten zostanie spełniony.

2) Wykaz Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, o których mowa w art. 226 ust. 4 u. f. p. stanowiący załącznik Nr 2 do projektu uchwały, obejmuje przedsięwzięcia, których mowa w art. 226 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych, zaplanowane do roku 2014, wraz z określonymi limitami wydatków w poszczególnych latach bez określenia limitu zobowiązań dla podanych przedsięwzięć. Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt. 4 i 5 dla każdego przedsięwzięcia określa się limity wydatków w poszczególnych latach oraz limit zobowiązań. W tym zakresie należy dokonać zmiany zapisów określających „limit zobowiązań” dla każdego przedsięwzięcia, stanowiący sumę limitów wydatków w poszczególnych latach realizacji objętych prognozą dla danego przedsięwzięcia pomniejszoną o wydatki bieżącego roku budżetowego.

3) Upoważnienie dla Wójta Gminy (§ 3) do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, stanowiących załącznik Nr 2 ogółem do kwoty 272.206 zł., jest poprawne.

X 4) Upoważnienie dla Wójta Gminy (§ 4) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy ogółem do kwoty 179.580 zł., stanowiących przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 2 ww. ustawy, stanowi załącznik Nr 2 do projektu uchwały jest poprawne.

5) Upoważnienie dla Wójta Gminy (§ 5) do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy Majdan Królewski do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 u.f.p. na lata 2012 oraz 2013 w kwotach po 200.000 zł., jest nieprawidłowe. Zaplanowane upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań (§ 3) dotyczy wyłącznie roku 2012. W związku z czym Wójt może przekazać posiadane upoważnienie tylko w zakresie w którym sam je posiada. W tym zakresie należy wyeliminować upoważnienie na rok 2013.

6) Upoważnienie dla Wójta Gminy (§ 6) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, nie stanowiących przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 2 ww. ustawy, stanowiących załącznik Nr 2 oraz (§ 7) upoważnienie dla Wójta Gminy do przekazania ww. uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania ww. zobowiązań z tytułu określonych rodzajów umów.

3) Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej są bardzo lakoniczne. Jak wynika z objaśnień zakładany wzrost planowanych wartości ujętych w prognozie kształtuje się na poziomie wykonania z lat 2008 – 2010 III kwartał. Plan na lata 2011 - 2014 przyjęty jest na podstawie materiałów informacyjnych otrzymanych z UW i MF oraz własnych wstępnych materiałów planistycznych.

Opiniując powyższe materiały Skład Orzekający stwierdza, że dane wykazane w przedłożonych materiałach są wzajemnie spójne. Ponadto w zakresie określonym w art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodne są również z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Oceniając całość materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy w wykonaniu obowiązku wynikającego z przepisu art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdza, iż po usunięciu stwierdzonych uchybień stanowią one materiał do dalszych prac zmierzających do uchwalenia WPF na 2011 rok.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) a/a


mgr Stanisław Bieładocki