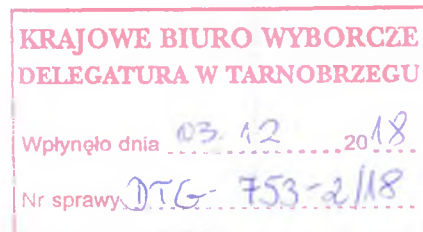


Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu
I Wydział Cywilny
Sienkiewicza 27
39-400 Tarnobrzeg
15688-25-14 do 17

Sygn. akt INs 141/18
Dnia: 29 listopada 2018 r.



(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

Komisarz Wyborczy w Tarnobrzegu

DORĘCZENIE POSTANOWIENIA Z UZASADNIENIEM

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu I Wydział Cywilny w sprawie protestu wyborczego Stanisława Magdy z udziałem Komisarza Wyborczego Tarnobrzegu, Przewodniczącego Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Przeprowadzania Głosowania w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze, Przewodniczącego Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalania Wyników Głosowania w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze - w załączeniu przesyła odpis postanowienia z dnia 20 listopada 2018 r. z uzasadnieniem.

Na zarządzenie sędziego:

starszy sekretarz sądowy Anna Grabowska-Dziewirz

"Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym".

ODPIS

Sygn. akt I Ns 141/18

POSTANOWIENIE

Dnia: 20 listopada 2018 r.

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu Wydział I Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: PSO Szymon Rożek

Sędziowie: SO Grażyna Łuczak i SSO Marek Nowak – spr.

Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Grabowska-Dziewirz

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2018 r. w Tarnobrzegu na rozprawie

sprawy z protestu wyborczego **Stanisława Magdy**

z udziałem **Komisarza Wyborczego Tarnobrzegu, Przewodniczącego Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Przeprowadzania Głosowania w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze, Przewodniczącego Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze**

- I. **stwierdza** nieważność wyborów do Rady Gminy Majdan Królewski przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze w Okręgu Wyborczym Nr 9 w Gminie Majdan Królewski,
- II. **stwierdza** wygaśnięcie mandatu radnego Marioli Agnieszki Kopeć wybranego w opisanych w pkt I wyborach,
- III. **zarządza** przeprowadzenie ponownych wyborów w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze w Okręgu Wyborczym Nr 9 w Gminie Majdan Królewski.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność
Starszy
Sekretarz Sądowy

Anna Grabowska-Dziewirz



ODPIS

UZASADNIENIE
postanowienia z dnia 20 listopada 2018 roku

Wnioskodawca Stanisław Magda wniósł w dniu 2 listopada 2018 roku protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do Rady Gminy Majdan Królewski przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. W proteście domagał się unieważnienia wyborów w okręgu wyborczym nr 9, stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Marioli Kopeć oraz zarządzenie przeprowadzenia ponownych wyborów w tym okręgu. Podnosił, że jest wyborcą znajdującym się w stosownym spisie wyborców i twierdził, iż na skutek błędu Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Brzostowej Górze wydano 54 karty do głosowania osobom nieuprawnionym do głosowania w okręgu wyborczym nr 9 i miało to wpływ na wynik wyboru radnego w tym okręgu. Odbywało się ono bowiem w dwóch obwodowych komisjach wyborczych, tj. w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Rusinowie i w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Brzostowej Górze. W okręgu wyborczym nr 9 o mandat radnego ubiegało się dwóch kandydatów, tj. wspomiana już wyżej Mariola Kopeć i Marek Konefał. Obwodowa Komisja Nr 5 była nadto właściwą do przeprowadzania głosowania w innym okręgu, tj. okręgu nr 8, gdzie jednak głosowania nie powinno się przeprowadzać (ponieważ zarejestrowano w tym okręgu tylko jednego kandydata na radnego). Mimo tego, Obwodowa Komisja Nr 5 niewłaściwie wydała osobom nieuprawnionym do głosowania w okręgu nr 9 wspomianą wyżej liczbę kart. W okręgu wyborczym nr 9 łączna różnica oddanych głosów wynosiła 7 na korzyść Marioli Kopeć. Dalej wnioskodawca szczegółowo uzasadnił swoje stanowisko w zakresie wpływu tego uchybienia na ostateczny wynik wyborów, przytaczając szczegółowe dane dotyczące liczby wydanych kart, oddanych głosów i głosów nieważnych oraz zestawiając powyższe z ilością kart wydanych osobom nieuprawnionym.

Do wniosku dołączono szereg dokumentów, w tym zaświadczenie o figurowaniu protestującego w spisie wyborców oraz odpisy uchwał, protokołów i obwieszczeń dotyczących przedmiotowych wyborów na tym terenie.

Komisarz Wyborczy w Tarnobrzegu uznał protest wyborczy wnioskodawcy i potwierdził przedstawione w uzasadnieniu protestu okoliczności.

Przewodniczący Obwodowej Komisji ds. Przeprowadzenia Głosowania w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze przyznał także wskazane w proteście okoliczności i wyjaśnił przyczyny wydania osobom nieuprawnionym kart do głosowania.

Przewodniczący Obwodowej Komisji ds. Ustalania Wyników Wyborów w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze pozoistawił rozstrzygnięcie wniosku do uznania Sądu.

Stan faktyczny sprawy nie budzi żadnych wątpliwości i jest on tożsamy z tym przedstawionym w uzasadnieniu protestu. Wynika to jednoznacznie z przedłożonych przez uczestników dokumentów oraz ich zgodnych twierdzeń w tym zakresie. Zarówno wnioskodawca, jak i Komisarz Wyborczy w Tarnobrzegu oraz Przewodniczący Obwodowej Komisji ds. Przeprowadzenia Wyborów nr 5 w Brzostowej Górze potwierdzili, że doszło do opisanych w uzasadnieniu protestu uchybień oraz ich wpływu na wynik wyborów. Nadto Przewodnicząca Komisji w swoich zeznaniach szczegółowo opisała okoliczności wydania 54 kart osobom nieuprawnionym, co nastąpiło na skutek błędu jednego z członków Komisji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 82 ustawy - kodeks wyborczy, protest wyborczy można oprzeć albo na fakcie popełnienia przestępstwa wyborczego albo na naruszeniu przepisów kodeksu wyborczego, dotyczących głosowania, ustalenia wyników wyborów albo wyniku głosowania, mających wpływ na wynik wyborów.

W sprawie poza sporem jest, że wydano w obwodzie głosowania Obwodowej Komisji Wyborczej w Brzostowej Górze 54 karty do głosowania na radnego w okręgu wyborczym nr 9 osobom nieuprawnionym. Równie bezsporne jest, że okoliczność ta ma istotne znaczenie z uwagi na różnicę głosów oddanych na obu kandydatów.

Mając powyższe na uwadze, przy zastosowaniu art. 394 kodeksu wyborczego należało w uwzględnieniu protestu wyborczego stwierdzić nieważność wyborów do Rady Gminy Majdan Królewski w Obwodzie Nr 5 w Brzostowej Górze, w okręgu wyborczym nr 9 w gminie Majdan Królewski oraz jednocześnie stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego wybranego w tym obwodzie w wyborach w dniu 21 października 2018 roku i nakazać

ponowne przeprowadzenie wyborów w tym zakresie – o czym orzeczono odpowiednio jak w pkt I, II i III sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność **Starszy**
Sekretarz Sądowy

Agnieszka Grubowska-Dziurka

