

ADM-GK.6220.3.4.18.PG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Lipka, Mały Buczek 38, 77-420 Lipka reprezentowanego przez pełnomocnika: Zbigniew Pająk, Błękwit 35e, 77-400 Złotów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi leśnej IB32 w Leśnictwie Potulice w km 0+000–2+149 km, na działkach o nr ewidencyjnym 8228; 8229; 8230/2; 8231; 8235; 8236; 8237; 8238; 8239/1 i 8239/2 obręb Potulice”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia znak WOO-IV.4240.1250.2018.DG.1 z dnia 07.12.2018 roku), opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy (opinia znak BD.RZŚ.435.217.2018.MM z dnia 30.11.2018 roku) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie – (opinia sanitarna znak ON.NS.454.47.2018 z dnia 22.11.2018 roku)

postanawiam

stwierdzać **brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi leśnej IB32 w Leśnictwie Potulice w km 0+000–2+149 km, na działkach o nr ewidencyjnym 8228; 8229; 8230/2; 8231; 8235; 8236; 8237; 8238; 8239/1 i 8239/2 obręb Potulice”

Wskazuję następujące warunki i wymagania na etapie przygotowań i realizacji inwestycji:

1. Wytwarzane na etapie realizacji odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywać uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania.
2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, maty i biopreparaty neutralizujące ewentualne wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
3. Zapleczka budowy, z miejscami magazynowania materiałów budowlanych, preparatów chemicznych odpadów, a także place postoju z miejscami tankownia i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
4. Zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w toalety przenośne.

u z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 22 października 2018 roku Nadleśnictwo Lipka, Mały Buczek 38, 77-420 Lipka reprezentowane przez pełnomocnika: Zbigniew Pająk, Błękwit 35e, 77-400 Złotów, wystąpiło z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi leśnej IB32 w Leśnictwie Potulice w km 0+000–2+149 km, na działkach o nr ewidencyjnym 8228; 8229; 8230/2; 8231; 8235; 8236; 8237; 8238; 8239/1 i 8239/2 obręb Potulice”.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi ustawowo załącznikami.

Wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Lipka w toku postępowania zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z wnioskiem o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz ewentualnego określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną znak ON.NS.454.47.2018 z dnia 22 listopada 2018 roku stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne, uzasadniając swe stanowisko w następujący sposób:

Długość remontowanego odcinka drogi wynosi 2,149 km, szerokość - 4 m, z czego 3 m to szerokość drogi z płyt JOMB, obustronne pobocza o szerokości 0,5 m z kruszywa naturalnego. Planuje się również budowę zjazdów o nawierzchni z kruszywa łamanego oraz przebudowę przepustów pod zjazdami z umocnieniem wlotów i wylotów. Zostanie zachowany istniejący powierzchniowy system odprowadzania wód opadowych i roztopowych do przydrożnych rowów. Przebudowa drogi wynika z jej złego stanu technicznego i nie spowoduje zwiększenia ruchu pojazdów - droga nadal będzie wewnętrzną drogą leśną.

Droga przebiegać będzie w istniejącym zarysie. Realizacja przebudowy drogi nie spowoduje wycinki drzew i krzewów, poprawi jej funkcjonalność. Uciążliwości powstające w fazie realizacji inwestycji (hałas, emisja substancji do powietrza odpady budowlane) będą miały charakter przejściowy i przy zastosowaniu sprawnego technicznie sprzętu i prawidłowej organizacji pracy powinny być minimalizowane. Najbliższa zabudowa zagrodowa przeznaczona na pobyt ludzi występuje w odległości ok. 400 m.

W opinii z dnia 07 grudnia 2018 roku, znak: WOO-IV.4240.1250.2018.DG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, iż dla planowanej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. **Wskazał tym samym na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:**

1. Wytwarzane na etapie realizacji odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywać uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania.
2. Plac budowy wyposażać w sorbenty, maty i biopreparaty neutralizujące ewentualne wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi leśnej nr IB32 od km 0+000 do km 2+149

w gminie Lipka. Wnioskodawca przewiduje zmianę nawierzchni gruntowej na nawierzchnię z płyt betonowych z wypełnieniem kruszywem naturalnym pomiędzy płytami. Całość projektowanej inwestycji przebiega po istniejącej drodze i obejmować będzie odcinek o łącznej długości 2,149 km. Szerokość korony drogi wyniesie 4 m, z czego 3 m stanowić będzie nawierzchnia z płyt JOMB z wypełnieniem z kruszywa naturalnego, a obustronnie po 0,5 m - pobocza. Zakres prac obejmuje: przebudowę nawierzchni drogi z płyt betonowych, budowę poboczy z kruszywa naturalnego 0-32 mm, budowę zjazdów o nawierzchni z kruszywa łamanego 0-31,5 mm, przebudowę przepustów pod zjazdami z umocnieniami wlotów i wylotów. W zakres robót dotyczących przebudowy nawierzchni drogi i zjazdów, będzie wchodziło mechaniczne oczyszczenie nawierzchni wraz z profilowaniem podłoża przez wyrównanie nierówności i zasypanie wybojów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją hałasu do środowiska. Źródłem emisji będą prace budowlane oraz ruch pojazdów obsługujących zaplecze budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że w rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty chronione akustycznie. Na podstawie planów zagospodarowania terenu oraz ogólnodostępnych danych teleinformatycznych ustalono, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa znajduje się w odległości ok. 370 m na południowy zachód od przedmiotowej drogi. Wnioskodawca wskazał, że realizacja inwestycji jest konieczna z uwagi na istniejący zły stan techniczny drogi gruntowej. W wyniku przebudowy, nastąpi wzrost poziomu funkcjonalności drogi, który poprawi płynność ruchu pojazdów związanych z prowadzeniem leśnych prac gospodarczych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zwiększenie ruchu pojazdów w obrębie analizowanej drogi - nadal to będzie wewnętrzna droga leśna. Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem emisji hałasu, a standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zostaną zachowane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Wykonanie nowego odcinka drogi oraz poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Ponadto nastąpi poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu pojazdów.

Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności lokalizację w terenie leśnym, skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz niewielkie natężenie ruchu pojazdów, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności

w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że etap przebudowy drogi leśnej charakteryzował się będzie powstaniem nieznacznych ilości odpadów komunalnych, które będą zagospodarowane na bieżąco przez wykonawcę robót drogowych. Będą to odpady o kodach: 17 02 02, 17 02 03, 15 01 02 i 15 01 01. Niewielka część z wytwarzanych odpadów (np. opakowania po substancjach niebezpiecznych, odpadowy sorbent, zanieczyszczone szmaty i ubrania robocze), zaliczana będzie do odpadów niebezpiecznych o kodach 15 01 10*; 15 02 02*. Odpady te będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania, co wpisano jako warunek do niniejszej opinii, jako działanie ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego. W k.i.p. wskazano, że nie przewiduje się powstania odpadów pobudowlanych, ponieważ wszystkie materiały (płyty JOMB i kruszywa) zostaną dostarczone na miejsce inwestycji w formie gotowej do wbudowania i w całości będą stanowiły warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowej.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na żadnym z jego etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. W k.i.p. podano, że na etapie budowy powstałe ścieki socjalno-bytowe będą odbierane i utylizowane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne. Wody opadowe i roztopowe będą kierowane do przydrożnych rowów. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w opinii nałożono warunek wyposażenia placu budowy w sorbenty, maty i biopreparaty neutralizujące ewentualne wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego, a także sposób postępowania z odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie przedsięwzięcia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i obszarów przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia, zlokalizowane zostanie pośród terenów leśnych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047, oddalony o ok. 3,5 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obrębie krajowego korytarza ekologicznego Pomorze 2 KPn-13E. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie drogi leśnej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie w śladzie istniejącej drogi leśnej oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą

jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy (opinia znak BD.RZŚ.435.217.2018.MM z dnia 30 listopada 2018 roku) stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wskazał również na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b:

1. zaplecza budowy, z miejscami magazynowania materiałów budowlanych, preparatów chemicznych odpadów, a także place postojowe z miejscami tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
2. zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. w trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w toalety przenośne.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. 2016, poz. 1967), w zlewni Górnej i Środkowej Noteci, na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: JCWP PLRW6000181886529 - „Debrzynka”. Stan tej naturalnej części wód (NAT) określono jako dobry, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Osiągnięcie założonych celów środowiskowych jest niezagrażone, zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych oznaczonych kodem PLGW600026, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zlewnia nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWPd jest monitorowana. Inwestycja jest zlokalizowana w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566 ze zm.) oraz obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 142 ze zm.) oraz poza strefami ochrony ujęć wód.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz

planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokładnej analizie stanowisk organów opiniujących, a także karty informacyjnej przedsięwzięcia, podsumowując uwagi rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego lokalizację jak również biorąc pod uwagę prawdopodobieństwo występowania ww. rodzajów oddziaływań, a także przyjęte rozwiązania zapewniające minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą znaczących zagrożeń dla środowiska, a w szczególności nie spowoduje pogorszenia jego stanu, wobec czego nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują :

1. wnioskodawca
2. tablica ogłoszeń UG Lipka,
3. Sołectwo Potulice
4. BIP-UG Lipka
5. aa/PG



WÓJT GMINY LIPKA

/-/ Przemysław Kurdzicko