

Lipka, dn. 17.01.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Gminy Lipka na lata 2018-2021
Numer ogłoszenia: 503753-N-20158 z dnia 2018-01-10 r.

Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Gminy Lipka na lata 2018-2021

Pytanie 1 Uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na 24-01-2018r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2 Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej z wyjątkiem drobnych świadczeń medycznych wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3 Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zarządza nieczynnym składowiskiem odpadów po rekultywacji i uwzględnił w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialność cywilną z tytułu jego administrowania tj. pkt I odpowiedzialność za szkody (w tym szkody w środowisku) związane z administrowaniem nieczynnym składowiskiem odpadów (po rekultywacji)

Pytanie 4 W odniesieniu do OC za produkt gastronomiczny prosimy o wyłączenie z zakresu szkody w związku z przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5 Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6 Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7 Odnośnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia? Jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dotychczas nie miały zastosowania żadne franszyzy i udziały własne stąd szkodowość ich nie uwzględnia.

Pytanie 8 W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń prosimy o odpowiedź – czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie analogicznym do tego określonego w SIWZ.

Pytanie 9 Odnośnie rozszerzenia o szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami... prosimy o informację – jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowany na lata kolejne?

Odpowiedź: Zamawiający określa stan dróg jako dobry. Fundusz remontowy w roku ubiegłym wynosił 474741,95, na kolejne lata kształtuje się następująco:

2018- 468200,00

Pytanie 10 W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza

Pytanie 11 W odniesieniu do punktu k (szkody w środowisku) prosimy o zmianę zapisu na: zakresem ochrony objęte są szkody, dla których początek zdarzenia wyrządzającego szkodę miał miejsce w okresie ubezpieczenia, a pierwsza szkoda powstała i ujawniła się w okresie ubezpieczenia w ciągu 72 godzin licząc od początku zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody..

Pytanie 12 Prosimy o dopisanie w kl. warunków i taryf ,że nie dot. OC działalności lub dopisać, że obowiązuje tylko przy szkodowości nieprzekraczającej 50% (szkodowość jako stosunek wypłat odszkodowań i rezerw do zainkasowanej składki).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu „W przypadku ryzyka odpowiedzialności cywilnej klauzula obowiązuje tylko przy szkodowości nieprzekraczającej 50% (szkodowość jako stosunek wypłat odszkodowań i rezerw do zainkasowanej składki).”

Pytanie 13 Uprzejmie prosimy o wykreślenie paragrafu 14 z wzoru Umowy Generalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14 Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15 Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą objęte w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16 W związku z zapisami w pkt. 10 - 12 SIWZ i par. 14 Umowy: Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których

wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 17 Uprzejmie prosimy o potwierdzenie że koszty dodatkowe będą pokrywane w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18 Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów.

Pytanie 19 W odniesieniu do klauzuli reprezentantów prosimy o włączenie do katalogu reprezentantów również dyrektorów jednostek podległych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20 Prosimy zmniejszenie limitu dla klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do poziomu 500 000 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21 W odniesieniu do zapisu „podtopienie mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich lub falistych oraz wystąpienia powodzi w sąsiednim otoczeniu (w tym podniesienie się poziomu wody w wyniku powodzi) z limitem odpowiedzialności 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” prosimy o informację czy w okresie ostatnich 10 lat ryzyko to było objęte ochroną ubezpieczeniową i wystąpiły szkody z tego tytułu? Jeżeli nie, to czy wystąpiły zdarzenia za które Ubezpieczyciel byłby zobowiązany do wypłaty odszkodowania gdyby ryzyko było objęte ochroną ubezpieczeniową?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 10 lat ryzyko to było objęte ochroną ubezpieczeniową i nie wystąpiły szkody z tego tytułu

Pytanie 22 W odniesieniu do zapisu „uszkodzenie ubezpieczonego mienia wskutek działania wysokiej temperatury, pary, gwałtownych zmian temperatury lub wilgotności powietrza” prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było objęcie nagłych i niespodziewanych zdarzeń nie zaś powolnego oddziaływania wymienionych czynników.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis jest ujęty w SIWZ w następujący brzmieniu: „uszkodzenie ubezpieczonego mienia wskutek działania wysokiej temperatury (z wyłączeniem powolnego oddziaływania temperatury), pary, gwałtownych zmian temperatury lub wilgotności powietrza” co wprost wskazuje na intencje Zamawiającego.

Pytanie 23 Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem wiedzy na dzień dzisiejszy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 24 Prosimy o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie wyłączone z eksploatacji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie rodzaju takiego mienia i jednostkowej wartości

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgłasza mienie wyłączone z eksploatacji m.in. budynek „spichlerz”, wartość KB 500 zł (załącznik nr 6, tabela nr 1, poz. 33 pod Urzędem Gminy).

Pytanie 25 Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem wiedzy na dzień dzisiejszy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami.

Pytanie 26 Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem wiedzy na dzień dzisiejszy zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy.

Pytanie 27 Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia prac budowlano – montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, o obecnie planowanych pracach budowlano-montażowych :

1. Budowa sieci wodociągowej Batorówko-Wybudowanie .	20000
2. Budowa chodnika w Scholastykowie .	8000
3. Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Batorówko-Batorowo.	30000
4. Przebudowa drogi gminnej w Lipce-Oś. Szkolna.	100000
5. Przebudowa drogi gminnej łączącej dr. Osowo z dr. Wojewódzką nr 188.	2 193 400
6. Przebudowa dr. Gminnej nr 103100P, ul. Ogrodowa .	88806
7. Tablice informacyjne – witacze przy dr. Na granicy Gminy Lipka.	10000
8. Zagospodarowanie terenu (plaży) ad jeziorem Łąkiem.	11000
9. Modernizacja placu manewrowego w Szkole Podstawowej w Łąkiem.	57600
10. Zakup i montaż urządzenia rekreacyjno-edukacyjnego dla Szkoły Podstawowej w Lipce.	10000
11. Plac zabaw z przygotowaniem podłoża i montażem w Przedszkolu.	39000
12. Rozbudowa Przedszkola Gminnego w Lipce	706205

Pytanie 28 Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29 W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że:

- a) w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ z wyjątkiem NW sołtysów i inkasentów oraz osób skierowanych do robót...(punkt G i F obecnego programu ubezpieczenia)
- b) co do zasady wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną
- c) w okresie ostatnich trzech lat zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ
- d) w okresie ostatnich trzech lat franszyzy i udziały własne nie miały zastosowania

Pytanie 30 Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wg stanu wiedzy na dzień dzisiejszy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat nie wystąpiła powódź.

Pytanie 31 Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z uwagi na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 32 W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli zalaniowej.

Pytanie 33 W odniesieniu do Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczenia prosimy o rozszerzenie o zapis: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 34 Uprzejmie prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej klauzuli ubezpieczenia mienia na cudzy rachunek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35 Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na 24-01-2018 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 36 Proszę o możliwość zastosowania składek minimalnych w ubezpieczeniu auto casco.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany zostaną przekazane wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia i są dla nich wiążące. Zatem należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Niniejszy dokument jest również dostępny na stronie internetowej: <http://www.biuletyn.net>

WÓJT
Gminy Lipka
mgr Przemysław Kurdzielko