

ADM-GK.6220.13.4.16.PG

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zmianami) oraz art. 75 ust. 1, pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zmianami), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak WOO-IV.4240.1553.2016.AK.3 z dnia 07 listopada 2016 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, znak ON-NS-72/5-55/16 z dnia 12 października 2016 roku

### **po rozpatrzeniu wniosku**

**Miasta i Gminy Debrzno  
ul. Traugutta 2  
77-310 Debrzno**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Debrznie Wsi realizowana na działkach ewidencyjnych nr 262/2 oraz 95/2 obręb geodezyjny Debrzno Wieś, gmina Lipka.**”

### **P o s t a n a w i a m**

**umorzyć postępowanie** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 29 września 2016 roku Miasto i Gmina Debrzno, ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno zwróciło się do tutejszego urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie i modernizacji oczyszczalni ścieków w Debrznie Wsi realizowanej na działkach ewidencyjnych nr 262/2 oraz 95/2 obręb geodezyjny Debrzno Wieś, gmina Lipka.**” Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi ustawowo załącznikami.

Stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 – ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Lipka.

Wójt Gminy Lipka w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z wnioskiem o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jeżeli wymagane byłoby jego sporządzenie.

Opinią sanitarną znak ON-NS-72/5-55/16 z dnia 12 października 2016 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinie iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 17 października 2016 roku, znak: W00-IV.4240.1553.2016.AK.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. Wyjaśnienia Inwestora wpłynęły dnia 28 września 2016 roku, a pismo Wójta Gminy Lipka wpłynęło dnia 03 października 2016 roku.

Opinią znak WOO-IV.4240.1553.2016.AK.3 z dnia 07 listopada 2016 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił zajęcia stanowiska w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W uzasadnieniu opinii napisano:

„Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Lipka do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 1 pkt 77 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na realizacji instalacji do oczyszczania ścieków przewidzianych do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców (RLM). Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczają się także przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust 1, o ile progi te zostały określone. W przypadku przedsięwzięć polegających na rozbudowie i przebudowie instalacji do oczyszczania ścieków, wymienionych w pkt 77 cyt. rozporządzenia, przedsięwzięciem będzie rozbudowa i przebudowa osiągająca próg, którym w analizowanym przypadku jest minimum 400 RLM.

Analiza k.i.p. wykazała, że przedmiotowa oczyszczalnia jest mechaniczno-biologiczną oczyszczalnią ścieków, której aktualne obciążenie wyrażone RLM = 8750, a przepustowość hydrauliczna  $Q_{\text{śrd}} = 1370 \text{ m}^3/\text{d}$ . W celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień w zakresie informacji dotyczących planowanej przebudowy i rozbudowy obiektu na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 24.10.2016 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p., czyniące zadość wezwaniu.

Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika jednoznacznie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia obciążenia oczyszczalni wyrażonego RLM, ani zwiększenia przepustowości obiektu w stosunku do stanu obecnego. Planowane prace modernizacyjne będą obejmowały: stopień mechanicznego oraz biologicznego oczyszczania ścieków, część osadową oraz pozostałe obiekty i elementy technologiczne. Analiza k.i.p. wykazała, że planowana inwestycja nie zmieni dotychczasowego zagospodarowania terenu i będzie miała na celu ograniczenie do minimum uciążliwości związanych z dotychczasową pracą instalacji poprzez wymianę zużytych urządzeń na nowe i bardziej sprawne. Ponadto projektuje się unowocześnienie ciągu przeróbki osadów nadmiernych.

Uwzględniając powyższe, w tym zakres i charakter planowanych prac modernizacyjnych, należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zaliczyć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tutejszy organ nie może w związku z tym wyrazić w trybie art. 64 ust. 1

ustawy ooś opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ nie przeanalizował planowanego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na obszar Natura 2000. Zwracam uwagę na art. 96 ustawy ooś, zgodnie z którym organ właściwy do wydania decyzji Wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Jeżeli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska odpowiednich dokumentów, celem stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i uzgodnienia warunków jego realizacji”.

Na podstawie zebranych materiałów, uwzględniając powyższe oraz rodzaj i charakter inwestycji, należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**W Ó J T**  
Gminy Lipka  
mgr Przemysław Kurdziko

Otrzymują :

1. wnioskodawca
2. tablica ogłoszeń UG Lipka, MiG Debrzno, Sołectwo Debrzno Wieś
3. BIP-UG Lipka
4. aa-PG

