

ADM-GK.6220.11.6.16.PG

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zmianami) oraz art. 75 ust. 1, pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zmianami), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak WOO-IV.4240.1406.2016.AB.3 z dnia 13 października 2016 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, znak ON-NS-72/5-49/16 z dnia 13 września 2016 roku

### **po rozpatrzeniu wniosku**

**Wojciecha Żurawskiego**  
**zam. ul. Jesionowa 2**  
**77-420 Lipka**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Modernizacji tuczarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 122/7 w obrębie geodezyjnym Lipka, gmina Lipka, powiat złotowski, województwo wielkopolskie**”.

### **P o s t a n a w i a m**

**umorzyć postępowanie** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 23 sierpnia 2016 roku Pan Wojciech Żurawski zam. ul. Jesionowa 2, 77-420 Lipka, zwrócił się do tutejszego urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **modernizacji tuczarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 122/7 w obrębie geodezyjnym Lipka, gmina Lipka, powiat złotowski, województwo wielkopolskie**. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi ustawowo załącznikami.

Stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 – ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Lipka.

Wójt Gminy Lipka w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z wnioskiem o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jeżeli wymagane byłoby jego sporządzenie.

Opinią sanitarną znak ON-NS-72/5-49/16 z dnia 13 września 2016 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinie iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 19 września 2016 roku, znak: W00-IV.4240.1406.2016.AB.1 zwrócił się do Wójta Gminy Lipka o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie oraz pismem z dnia 19 września 2016 roku, znak: W00-IV.4240.1406.2016.AB.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. Wyjaśnienia Inwestora wpłynęły dnia 28 września 2016 roku, a pismo Wójta Gminy Lipka wpłynęło dnia 03 października 2016 roku.

Opinią znak W00-IV.4240.1406.2016.AB.3 z dnia 13 października 2016 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił zajęcia stanowiska w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W uzasadnieniu opinii napisano:

„Na podstawie dokumentacji przedstawionej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w tym wyjaśnień przedstawionych w piśmie Wójta Gminy Lipka z 29.09.2016 r. oraz w uzupełnieniu Inwestora z 26.09.2016 r. nie jest możliwe zajęcie stanowiska w sprawie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z przedłożonej dokumentacji w sprawie, pomimo szczegółowego wezwania Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz zwrócenia się do Wójta Gminy Lipka o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie, nie można dokonać jednoznacznej kwalifikacji przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) ani określić zakresu planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Lipka zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a tiret pierwsze i drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), natomiast Inwestor zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z rozbudową/przebudową przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a tiret pierwsze i drugie. Na podstawie powyższych nieścisłości i rozbieżności we wskazanych kwalifikacjach wobec przedłożonej dokumentacji w sprawie nie można dokonać jednoznacznej kwalifikacji przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Inwestor w piśmie z 26.09.2016 r. wyjaśnił, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji zrealizowanego przedsięwzięcia dotyczącego obsady 119,7 DJP trzody chlewnej. Inwestor wskazał w tym samym piśmie, że w momencie zakupu nieruchomości na terenie inwestycji nie były utrzymywane zwierzęta, jednak ze względu na długi czas oczekiwania na uzyskanie niezbędnych dokumentów, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obecnie Inwestor udostępnił innemu rolnikowi przedmiotowy obiekt do hodowli trzody chlewnej i że obecnie utrzymuje się tam 28 DJP zwierząt. Inwestor wskazał również, że przed przystąpieniem do realizacji inwestycji ww. zwierzęta zostaną zabrane przez ich właściciela i nie będą wchodziły w skład obsady po realizacji inwestycji. Z pisma Wójta Gminy Lipka z 29.09.2016 r. wynika, że w przedmiotowej chlewni był i obecnie prowadzony jest chów trzody chlewnej i że planowane przedsięwzięcie nie zmieni obecnie prowadzonej działalności. Z powyższych wyjaśnień nie sposób stwierdzić, czy w przedmiotowej chlewni jest obecnie utrzymywanych 119,7 DJP zwierząt Inwestora i/lub 28 DJP zwierząt innego podmiotu czy też chów nie jest obecnie prowadzony.

Informuję, że zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile proggi te zostały określone. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika jaka jest obecna obsada przedmiotowej

chlewni i czy przedsięwzięcie osiągnie próg określony w § 3 ust. 1 pkt 103 ww. rozporządzenia, tj. zwiększenia obsady o 40 DJP.

Zgodnie z k.i.p. przedmiotowym wnioskiem była objęta część chlewni o powierzchni 521,31 m<sup>2</sup>, natomiast z pisma Inwestora z 26.09.2016 r. wynika, że modernizowany będzie cały budynek chlewni. Do k.i.p. załączono schematy zarówno części chlewni o powierzchni 521,31 m<sup>2</sup> jak i schemat całego budynku po modernizacji. Przedstawione załączniki graficzne są bez legendy, pomimo wezwania Inwestora w celu uzupełnienia tej informacji.

Do pisma Wójta Gminy Lipka z 29.09.2016 r. załączono kopię decyzji z 31.08.2016 r., znak: ADM-GK.6831.P-17.2.16.PG zatwierdzającej podział działki nr ewid. 122/1 obręb Lipka wraz z załącznikiem graficznym. Z załącznika graficznego nie wynika jednoznacznie czy planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w całości na działce 122/7 obręb Lipka czy też częściowo na działce 122/7 obręb Lipka i częściowo na działce 122/8 obręb Lipka.

Przepisy art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), odnoszą się do planowanych przedsięwzięć i nie pozwalają na ocenę skutków oddziaływania istniejących i użytkowanych obiektów. Uwzględniając powyższe organ prowadzący postępowanie główne winien ustalić ponad wszelką wątpliwość, czy przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem istniejącym, czy planowanym oraz jakie nastąpią zmiany w stosunku do obecnego sposobu użytkowania obiektu i obsady zwierząt. Ponadto winien ustalić co dokładnie jest przedmiotem przedmiotowego postępowania, jaka obsada zwierząt jest obecnie utrzymywana, a jaka obsada jest planowana do utrzymywania po realizacji inwestycji.

W związku z faktem iż planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na działce, na której znajduje się jeden duży obiekt inwentarski należący do dwóch Inwestorów, można tutaj mówić o jednym obiekcie gospodarstwa rolnego powiązanych technologicznie poprzez rodzaj chowu zwierząt prowadzonego w obiektach inwentarskich jakim jest chów trzody chlewnej. Wobec powyższego należałoby również przeanalizować możliwość kwalifikacji przedsięwzięcia jako całości”.

Pismem znak ADM-GK.6220.11.5.16.PG z dnia 02 listopada 2016 roku Wójt Gminy Lipka zwrócił się do inwestora o wyjaśnienie pytań (zgodnie z opinią RDOŚ znak WOO-IV.4240.1406.2016.AB.3 z dnia 13 października 2016 roku) niezbędnym celem dalszego rozpatrywania sprawy tj.:

- czy przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem istniejącym czy planowanym.
- czy nastąpią zmiany w stosunku do obecnego sposobu użytkowania obiektu.
- czy nastąpi zmiana obsady zwierząt tj. jaka była lub jaka była możliwa obsada zwierząt przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, a jaka będzie obsada zwierząt po zrealizowaniu przedsięwzięcia.
- jaka obsada jest obecnie utrzymywana w obiekcie.
- jaka obsada zwierząt jest planowana do utrzymywania w obiekcie po realizacji inwestycji.
- czy teren objęty przedsięwzięciem ulegnie przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania.

Dnia 04 listopada 2016 roku inwestor przedłożył odpowiedzi dotyczące wezwania informując iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowaną modernizacją istniejącego obiektu inwentarskiego. Napisał również, że planowana inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania obiektu i że niezmienna zostanie ilość obsady DJP w budynku tj. 119,7 DJP.

Nie planuje się rozbudowy i dobudowy istniejącego budynku, tak więc ilość maksymalnej obsady DJP w budynku się nie zmienia tj. był on dostosowany do obsady 119,7 DJP i po zrealizowaniu inwestycji obiekt będzie przeznaczony dla tej samej ilości DJP.

Według informacji inwestora w obiekcie na dzień 03 listopada 2016 roku utrzymywane są tuczniaki o obsadzie 28 DJP.

Na pytanie, czy teren objęty przedsięwzięciem ulegnie przekształceniu lub zmianie sposobu użytkowania inwestor odpowiedział, że inwestycja nie zmieni sposobu wykorzystania terenu oraz teren inwestycji nie ulegnie przekształceniu.

Zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zmianami) **przez przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegające na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.**

W świetle powyższego prowadzenie działalności w postaci chowu trzody chlewnej, nie spowoduje zwiększenia maksymalnej ilości DJP inwentarza w obiekcie. Nie powinno zatem skutkować wymaganiami przez organ uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (także takich, dla których nie wydano nigdy decyzji środowiskowych przed ich realizacją albo gdy wydana decyzja środowiskowa już wygasła), jeśli ubiegający się o wydanie zezwolenia nie będzie dokonywał żadnej ingerencji w środowisko, **tzn. nie będzie zmieniał dotychczasowego sposobu korzystania z terenu.**

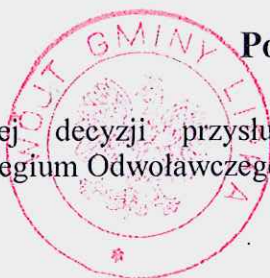
Przepisy art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odnoszą się do planowanych przedsięwzięć i nie pozwalają na ocenę skutków oddziaływania istniejących i użytkowanych obiektów.

Na podstawie zebranych materiałów, uwzględniając rodzaj i charakter inwestycji, należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**W Ó J P**  
Gminy Lipka  
**mgr Przemysław Kurdziewo**

Otrzymują :

1. Pan Wojciech Żurawski, ul. Jesionowa 2, 77-420 Lipka
2. Pan Paweł Żurawski, ul. Jesionowa 2, 77-420 Lipka
3. Państwo Elżbieta Żurawska, ul. Jesionowa 2, 77-420 Lipka
4. Skarb Państwa-Polskie Koleje Państwowe S.A., ul. Szcześliwiecka 62, 01-353 Warszawa
5. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
6. Państwo Barbara i Adam Nowak, ul. Szkolna 12, 77-420 Lipka
7. Pani Katarzyna Jabłońska, ul. Szkolna 17, 77-420 Lipka
8. Pani Barbara Stryszyk, ul. Wybudowanie 26, 77-420 Lipka
9. Województwo Wielkopolskie, Aleja Niepodległości 34, 61-714 Poznań
10. Pani Monika Gręba, ul. Jesionowa 2, 77-420 Lipka
11. tablica ogłoszeń w UG Lipka i Sołectwo Lipka
12. BIP-UG Lipka
13. aa'PG