



EA-314421

WOO-I.4242.101.2016.KB.8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Lipka z 21.04.2016 r., znak: ADM-GK.6220.8.3.16.PG, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w marcu 2016 r. przez firmę NATURE EXPERT oraz uzupełnienia z 28.06.2016 r., 12.08.2016 r., 9.09.2016 r., oraz 19.09.2016 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa zajmującego się hodowlą trzody chlewnej, polegającej na budowie trzech nowych budynków inwentarskich oraz przebudowie trzech obiektów istniejących wraz z infrastrukturą techniczną, na dz. nr 4/6 obręb Kiełpinek, gmina Lipka.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. W projektowanych i modernizowanych chlewniach utrzymywać następujące ilości zwierząt:
 - w budynku L utrzymywać nie więcej niż 1920 szt. tuczników (268,8 DJP) na powierzchni użytkowej 1534,14 m²,
 - w chlewni M utrzymywać nie więcej niż 1150 szt. tuczników (161 DJP) na powierzchni użytkowej 869,4 m²,
 - w chlewni N utrzymywać nie więcej niż 1730 szt. tuczników (242,2 DJP) i 3844 (269,08) warchlaków na powierzchni użytkowej 2715,9 m²,
 - w chlewni I utrzymywać nie więcej niż 1720 szt. tuczników (240,8 DJP) i 3844 warchlaków (269,08 DJP) na powierzchni użytkowej 2715,9 m²,
 - w chlewni J utrzymywać nie więcej niż 1680 szt. tuczników (235,2 DJP) i 3844 warchlaków na powierzchni użytkowej 2715,9 m²
 - w chlewni K utrzymywać nie więcej niż 1190 szt. tuczników (166,6 DJP) na powierzchni użytkowej 854,9 m².
2. Łączna obsada na terenie gospodarstwa po jego przebudowie nie może przekroczyć 3502,24 DJP zwierząt.
3. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
4. W budynku L zainstalować maksymalnie 12 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 7 m n.p.t., wydajności ok. 22 400 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy.
5. W budynku M zainstalować maksymalnie 7 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 7 m n.p.t., wydajności ok. 22 400 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy.
6. W budynku N zainstalować maksymalnie 12 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 9,8 m n.p.t., o wydajności ok.

- 22 400 m³/h każdy, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy, obsługujących I poziom budynku oraz maksymalnie 16 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 9,8 m n.p.t., wydajności ok. 13 250 m³/h każdy, i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB każdy obsługujących II poziom budynku.
7. W budynku I zainstalować maksymalnie 16 dodatkowych wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 9,8 m n.p.t., o wydajności ok. 13 250 m³/h każdy, poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB każdy, obsługujących II poziom budynku.
 8. W budynku J zainstalować maksymalnie 16 dodatkowych wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 9,8 m n.p.t., wydajności ok. 13 250 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB każdy obsługujących II poziom budynku.
 9. W budynku K zainstalować maksymalnie 8 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 7 m n.p.t., wydajności ok. 22 400 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy.
 10. Do gnojowicy dodawać biopreparaty.
 11. Gnojowicę na pola transportować z wykorzystaniem rurociągów wyposażonych w hermetyczne złącza.
 12. Stosować pasze z dodatkiem preparatów saponinowych.
 13. Ruch pojazdów na terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dziennej, tj. godzin od 6.00 do 22.00.
 14. Prowadzić monitoring zużycia wody. Wszelkie wykryte nieszczelności wewnętrznego systemu wodociągowego niezwłocznie usuwać.
 15. W projektowanych obiektach wykonać szczelne kanały gnojowe.
 16. Czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Ciecz pochodzącą z mycia obiektów inwentarskich odprowadzać do systemów kanałów podrusztowych i zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
 17. Zapewnić, aby dezynfekcja obiektów inwentarskich przeprowadzana była metodą zamglawiania przy wykorzystaniu środków biodegradowalnych.
 18. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych i utwardzonych odprowadzać po podczyszczeniu do rowu melioracyjnego na podstawie stosownego pozwolenia wodnoprawnego.
 19. Padłe sztuki zwierząt magazynować w wydzielonym chłodnym pomieszczeniu w konfiskatorze i wciągu 24 h przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:
Pan Piotr Skrentny
Kielpin 2
77-420 Lipka

Uzasadnienie

Pismem z 21.04.2016 r., znak: ADM-GK.6220.8.3.16.PG Wójt Gminy Lipka zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony w marcu 2016 r. przez firmę Nature Expert, dalej raport, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie związane jest z rozbudową przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Po rozbudowie obsada będzie wynosiła do 3502,24 DJP, w związku z powyższym, przedmiotową inwestycję należy kwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor pismem z 30.05.2016 r. znak: WOO-I.4242.101.2016.KB.1 zwrócił się do Wójta Gminy Lipka z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących faktycznego i planowanego zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. Pismem z 07.06.2016 r. (data wpływu: 10.06.2016 r.) Wójt Gminy Lipka przedstawił informacje w powyższym zakresie.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 04.06.2016 r., znak: WOO-I.4242.101.2016.KB.2 Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem oraz pozostałych rozbieżności i nieścisłości występujących w raporcie. Pismem z 28.06.2016 r., (data wpływu: 01.07.2016 r.) Inwestor przedstawił informacje w powyższym zakresie. W związku z tym, że przedłożone wyjaśnienia nie pozwalały na zajęcie stanowiska pismem z 01.08.2016 r., znak: WOO-I.4242.101.2016.KB.4 Regionalny Dyrektor wezwał ponownie Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Pismami z 12.08.2016 r., 9.09.2016 r. i 19.09.2016 r. Inwestor przedstawił stosowne wyjaśnienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działce nr 4/6, obręb geodezyjny Kielpinek. Polega ono na budowie trzech nowych budynków inwentarskich – chlewni, a także przebudowie trzech budynków zlokalizowanych na przedmiotowym terenie oraz posadowieniu niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. silosów paszowych oraz paszociągów. Planowana przebudowa nie będzie dotyczyła elewacji istniejących budynków, nie ulegnie ona zmianie. Obecnie w istniejących zabudowaniach gospodarskich (dziesięć budynków) utrzymywanych jest 13900 szt. tuczników. Po rozbudowie obsada wyniesie 19250 szt. tuczników oraz 11532 szt. warchlaków w wieku od 2 do 4 tygodni tj. 3502,24 DJP. W raporcie wskazano liczbę zwierząt, utrzymywanych na danej powierzchni użytkowej w poszczególnych obiektach. Powierzchnia ta stanowi powierzchnię kojców wraz z powierzchnią przeznaczoną na ciągi komunikacyjne. Aktualnie w skład gospodarstwa rolnego wchodzi również jeden budynek pełniący funkcję magazynu maszyn i sprzętu, cztery silosy paszowe o pojemności 20 ton każdy, siedem silosów paszowych o pojemności 24 tony każdy oraz zbiornik na gnojowicę o pojemności 20000 m³. W projektowanym budynku chlewni L planuje się utrzymywanie tuczników w ilości 1920 szt. (268,8 DJP), w budynku M - 1151 szt. tuczników (161 DJP), a w budynku N - 1730 tuczników oraz 3844 warchlaków (511,28 DJP). W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również przebudowę trzech istniejących budynków. W istniejącym budynku chlewni K obsada wyniesie 1188 tuczników (166,32 DJP), w budynku I 1720 tuczników oraz 3844 warchlaków (510,6 DJP), a w budynku J – 1680 szt. tuczników oraz 3844 szt. warchlaków (łącznie 505 DJP). W ramach inwestycji przewiduje się ponadto zmodernizowanie kotłowni wolnostojącej oraz budowę 8 silosów paszowych. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym w kojcach. Podsadzkę będzie stanowił ruszt, pod którym znajdują się kanały gnojowe.

Na teren gospodarstwa będą przywożone prosięta o wadze ok. 6 kg, następnie będą utrzymywane w budynkach I, N, J na drugim poziomie obiektów, przez okres 7-8 tygodni a następnie będą trafiały do pozostałych obiektów w celu tuczu do wagi 110 kg. Po osiągnięciu ww. wagi będą przewożone do ubojni.

Biorąc powyższe pod uwagę gospodarstwo będzie spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejących i planowanych budynkach inwentarskich. Powstająca na terenie inwestycji gnojowica będzie magazynowana w zbiornikach zlokalizowanych pod rusztami oraz w istniejącym dwukomorowym zbiorniku ziemnym o pojemności 20 000 m³, przykrytym membraną i wyposażonym w kominki wentylacyjne. Emisja z przechowywania gnojowicy pod rusztem została uwzględniona w obliczeniach jako emisja z budynków inwentarskich, natomiast emisję ze zbiornika ziemnego należy uznać za pomijalną, gdyż zbiornik przykryty jest membraną. Część budynków inwentarskich ogrzewana będzie z wykorzystaniem kotła o mocy 500 kW opalanego biomasą i w sytuacjach awaryjnych z wykorzystaniem kotła na olej o mocy 350 kW. Z uwagi na fakt, iż kotły nie będą pracowały równocześnie, a wyłącznie zamiennie, w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu uwzględniono wyłącznie emisję z kotła opalanego biomasą, gdyż będzie się on charakteryzował większą emisją. W raporcie pominięto obliczenia rozprzestrzeniania się substancji ze źródeł jakimi są silniki pojazdów poruszających się po terenie fermy ze względu na charakter tej emisji (emisja niezorganizowana ze źródeł w ruchu), jak i niewielkie natężenie ruchu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza określonego przez WIOŚ, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano Inwestora do zainstalowania w poszczególnych budynkach inwentarskich wentylatorów o parametrach określonych w niniejszym postanowieniu. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zobowiązano Inwestora, aby: budynki inwentarskie utrzymywał w czystości oraz zapewniał odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej, stosował pasze z dodatkiem preparatów saponinowych, do gnojowicy dodawał biopreparaty oraz zapewnił transport gnojowicy na pola z wykorzystaniem rurociągów wyposażonych w hermetyczne złącza. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Zgodnie z pismem znak: ADM-GK.6220.8.3.16.PG z 7.06.2016 r. Wójta Gminy Lipka oraz zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, to tereny zabudowy jednorodzinnej, położone w odległości ok. 100 m w kierunku północnym od terenu inwestycji. Jak wynika z informacji zawartych w raporcie głównymi źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będą wentylatory systemu wentylacji mechanicznej projektowanych budynków inwentarskich oraz rozbudowywanych budynków istniejących i pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Zgodnie z przedłożonym raportem na terenie gospodarstwa zainstalowanych zostanie łącznie maksymalnie 151 wentylatorów dachowych. W chwili obecnej eksploatowanych jest 6 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej 78 dB każdy oraz 58 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej 81 dB

każdy. W nowych i przebudowywanych obiektach Inwestor planuje zainstalować maksymalnie 48 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 82 dB i do 39 wentylatorów o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy. Ruch pojazdów odbywać się będzie tylko w porze dnia. Dla powyższych warunków w raporcie i uzupełnieniu do raportu wykonane zostały obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. W obliczeniach uwzględniono skumulowaną emisję hałasu do środowiska z terenu całego gospodarstwa. Z zaprezentowanych w raporcie obliczeń akustycznych wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W związku z przyjęciem do analizy akustycznej ww. założeń wpisano je w warunkach realizacji niniejszego postanowienia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów, zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne, wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Ponadto, określono sposób gospodarowania tymi odpadami. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Odpady należy w pierwszej kolejności przekazywać do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady należy przekazywać do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnych workach foliowych umieszczonych w zamkniętych szczelnych i oznakowanych pojemnikach (konfiskatorach), systematycznie dezynfekowanych, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o szczelnym podłożu i w ciągu 24 h przekazywał podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 ze zm.) i ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliżej położony zbiornik GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów - Piła - Strzelce Krajeńskie położony w odległości około 3 km na wschód od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 140 m w kierunku północnym od terenu planowanej inwestycji i zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowa ferma nie jest położona w strefie ochrony pośredniej tego ujęcia. Z ogólnie dostępnych informacji wynika, iż ww. ujęcie pobiera wody z poziomu czwartorzędowego z warstwy wodonośnej znajdującej się na głębokości ok. 35 m, pod nakładem utworów słabo przepuszczalnych. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu wynika, iż w odległości ok. 550 m od terenu inwestycji przepływa ciek Dopływ z jeziora Gogolin Wielki oraz w odległości ok. 355 m ciek o charakterze rowu melioracyjnego.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gospodarstwa, które posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Źródłem poboru wody na cele hodowlane, porządkowe oraz bytowe pracowników fermy będzie własne ujęcie dla którego Inwestor posiada pozwolenia wodnoprawnego SR.VI-5.6811-225/07 z 23.11.2007 r. oraz gminna sieć wodociągowa na podstawie umowy zawartej z Zakładem Komunalnym w Lipce.

Do uzupełnienia raportu Inwestor załączył ww. pozwolenie wodnoprawne oraz zapewnienie gestora sieci wodociągowej o dostawie wody na cele przedmiotowego przedsięwzięcia. Ścieki bytowe będą odprowadzane do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 5 m³, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków zgodnie z umową zawartą z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250) obowiązkiem właściciela nieruchomości jest przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, a tylko w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona wyposażenie jej w bezodpływowy zbiornik nieczystości ciekłych. W związku z powyższym, jeżeli zaistnieje taka możliwość Inwestor będzie zobowiązany podłączyć się do takiej kanalizacji. Budynki inwentarskie będą myte z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej. Ciecz pochodząca z mycia będzie gromadzona wraz z gnojowicą i wraz z nią wykorzystywana jako nawóz naturalny. Dezynfekcja obiektów inwentarskich będzie prowadzona metodą zamglawiania z użyciem preparatu biodegradowalnego. Powyższe rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych po uprzednim oczyszczeniu w osadniku, odprowadzane są na podstawie pozwolenia wodnoprawnego SR.VI-6.6811-224/07 z 27.12.2007 r. poprzez istniejący wlot do rowu. Do uzupełnienia raportu Inwestor załączył ww. pozwolenie wodnoprawne. W związku ze zwiększeniem w ramach inwestycji powierzchni zlewni Inwestor winien przeanalizować konieczność zmiany ww. pozwolenia. W celu ograniczenia zużycia wody zobowiązano Inwestora do prowadzenia monitoringu zużycia wody i niezwłocznego usuwania wszelkich wykrytych nieszczelności wewnętrznego systemu wodociągowego. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem zobowiązano go do wykonania szczelnych kanałów gnojowych.

Teren planowanej inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z których odpływ azotu do wód należy ograniczyć. W związku z eksploatacją fermy, powstawać będzie nawóz naturalny – gnojowica. Na terenie fermy istnieje zbiornik na gnojowicę (o pojemności 20000 m³), oraz zbiorniki pod rusztami (o łącznej pojemności 9650m³). Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie ww. zbiorniki będą wystarczające do zmagazynowania powstających na terenie fermy nawozów naturalnych przez wymagany okres czasu, tj. 4 miesiące. Inwestor zaplanował wybudowanie kanałów gnojowych również pod nowymi obiektami. Zgodnie z art. 18 pkt 1 ppkt 2 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625) podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę świń o liczbie stanowiska powyżej 2 000 o wadze ponad 30 kg ma obowiązek zagospodarowania 70 % gnojowicy na gruntach, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin. W związku z ww. obowiązkiem Inwestor skupuje grunty od okolicznych rolników, gdyż posiada zbyt mały areał (633 ha). Zgodnie z deklaracją Inwestora będzie on posiadaczem odpowiedniego areału przez rozpoczęciem eksploatacji przedmiotowych obiektów. W raporcie Inwestor wskazał, że powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wykorzystywać będzie na polach własnych z zachowaniem granicznej dawki azotu tj. 170 kg/ha. Nadwyżkę nawozów Inwestor będzie przekazywał do rolniczego wykorzystania innym rolnikom na podstawie stosownych umów.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 28 o stanie ilościowym i stanie chemicznym dobrym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, jak wynika z raportu przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Dopływ z jeziora Gogolin Wielki” o kodzie PLRW 600018188655132, statusie „naturalna część wód”, o dobrym stanie, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno-błotnymi, jak również o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefami

ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Na terenie fermy stosowana będzie wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt, a także zabezpieczająca przed falami upałów. Nie będzie zachodzić emisja z procesów energetycznego spalania paliw. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Ponadto, zastosowana zostanie murowana konstrukcja budynków, odporna na silne działanie wiatrów, z dachami o spadku niedopuszczającym do kumulowania się śniegu i zapewniającym swobodny spływ deszczu. Zaprojektowane zostaną również zabezpieczenia odgromowe. Gospodarstwo zlokalizowane jest z dala od terenów zagrożonych powodzią.

W związku z tym, iż ferma będzie stanowić instalację do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk większej niż 2000 dla świń o wadze ponad 30 kg, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 8a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), Inwestor przed rozpoczęciem eksploatacji przedmiotowej inwestycji będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047 oddalony jest o ok. 1,8 km.

Planowana inwestycja dotyczy terenu obecnie zagospodarowanego. Zarówno przebudowa jak i budowa nowych budynków będą miały miejsce w obrębie terenu zamkniętego. Gospodarstwo otoczone jest polami uprawnymi oraz wolnostojącą zabudową o charakterze zagrodowym. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów czy też siedlisk przyrodniczych, ani bytowania chronionych gatunków zwierząt. Ponadto w wyniku realizacji inwestycji nie zachodzi potrzeba usuwania drzew czy krzewów.

Mając na uwadze niskie walory przyrodnicze przedmiotowego terenu, lokalizację przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie oraz przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

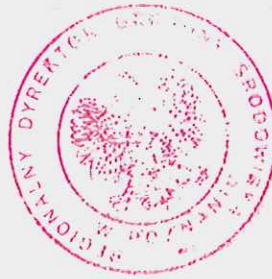
Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



2 ep. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lipka, ul. Kościuszki 28, 77-420 Lipka
2. Inwestor – Pan Piotr Skrentny, Kielpin 2, 77-420 Lipka
3. aa