

ADM-GK.6220.7.8.16.PG

## **D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art 84 i 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), § 3 ust. 1 pkt 103 litera a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku–Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku:

**Janusza Dąbrowskiego**  
**zam. Białobłocie 34/2**  
**77-420 Lipka**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „**Budowie obory na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowej, przewidzianej do realizacji na działce nr ewidencyjny 51 położonej obręb Białobłocie, gm. Lipka o wymiarach około 12,65x30,05 m**”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia znak WOO-IV.4240.639.2016.AC.5 z dnia 11 lipca 2016 roku) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie – (opinia sanitarna znak ON-NS-72/5-31/16 z dnia 26 kwietnia 2016 roku).

### **o r z e k a m**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy
3. Charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 13 kwietnia 2016 roku Pan Janusz Dąbrowski zam. Białobłocie 34/2, 77-420 Lipka wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa obory na głębokiej ściółce, wolnostanowiskowej, przewidzianej do realizacji na działce nr ewidencyjny 51 położonej obręb Białobłocie, gm. Lipka o wymiarach około 12,65x30,05 m**”.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi ustawowo załącznikami.

Wójt Gminy Lipka w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z wnioskiem o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jeżeli wymagane byłoby jego sporządzenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią znak WOO-IV.4240.639.2016.AC.5 z dnia 11 lipca 2016 roku stwierdził, iż dla planowanej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor

Sanitarny opinią sanitarną znak ON-NS-72/5-31/16 z dnia 26 kwietnia 2016 roku stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 103 litera a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na działce o nr ewid. 51 obręb Białobłocie, gmina Lipka o łącznej powierzchni 2,18 ha. Przedmiotowa działka jest obecnie niezabudowana i stanowi teren użytkowany rolniczo. Inwestor prowadzi obecnie chów bydła w kilku obiektach hodowlanych rozproszonych na znacznym obszarze posiadanego przez niego gospodarstwa rolnego tj. w 3 filiach: nr 2, nr 34/2 i nr 12, zlokalizowanych poza przedmiotową działką, a także na działce o nr ewid. 129/11 obręb Białobłocie, gmina Lipka. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obory o powierzchni zabudowy ok. 360 m<sup>2</sup> dla maksymalnie 70 DJP bydła mięsnego utrzymywanego w systemie głębokiej ściółki. W planowanym obiekcie możliwe będzie utrzymanie maksymalnie 70 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko, natomiast zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora w przedmiotowym obiekcie planuje utrzymanie w okresie zimy 45 krów mamek oraz 40 cieląt, tj. 51 DJP zwierząt. W okresie maj-październik stado będzie wypasane na 100 ha łąk i pastwisk należących do Inwestora. W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor planuje budowę magazynu na siano o powierzchni 360 m<sup>2</sup>. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne i zabudowa zagrodowa. W odległości 100 m przepływa rzeka Łobżonka.

Powierzchnia zabudowy planowanej obory wolnostanowiskowej wyniesie ok. 360 m<sup>2</sup>. Na podstawie informacji o planowanej obsadzie oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w gospodarstwie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 116, poz. 778, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Teren objęty wnioskiem znajduje się poza obszarami szczególnie narażonymi na odpływ azotu ze źródeł rolniczych. Inwestor wskazał w *k.i.p.*, że obornik będzie magazynowany wewnątrz budynku inwentarskiego na szczelnej posadzce. Całość powstających w planowanym obiekcie nawozów naturalnych będzie zagospodarowywane na 168 ha gruntów ornych Inwestora z zachowaniem dawki nieprzekraczającej 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha. Uwzględniając powyższe gospodarowanie nawozami naturalnymi będzie zgodne z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625, z późn. zm.).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt, bytowe i porządkowe. Pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone na sucho, a następnie dezynfekowane za pomocą biodegradowalnych preparatów dezynfekcyjnych, zatem w wyniku jej przeprowadzenia nie będą powstawały ścieki. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia ścieki bytowe nie będą powstawać. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo na terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* wytworzone na terenie inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie w szczelnych kontenerach w wyznaczonych miejscach i odbierane przez wyspecjalizowane jednostki posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy o oś*, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno- błotne

i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650036 - region wodny Warty, dla której ocena stanu ilościowego dobra, ocena stanu chemicznego jest zła, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW6000181884329 - Łobżonka do Jelonki, o statusie silnie zmieniona część wód, ocenie statusu umiarkowany i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy hodowli bydła. Planowany i istniejące obiekty inwentarskie nie będą ogrzewane. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się istotnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Planowane przedsięwzięcie będzie źródłem hałasu pochodzącego od zwierząt oraz z ruchu pojazdów po terenie działki. Na terenie gospodarstwa ruchomymi źródłami hałasu będą w porze dziennej: 4 ciągniki, 2 prasy zwijające, 4 kosiarki, 3 przyczepy rolnicze, zgrabiarki i przetrząsarki do siana. W nocy prace na terenie gospodarstwa nie będą prowadzone. Ze względu na czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa o dużej powierzchni emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Zgodnie z *k.i.p.* najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości około 50 m od planowanego przedsięwzięcia. Na stan hałasu w rejonie zainwestowania ma wpływ znajdujący się w sąsiedztwie zakład przetwórstwa drewna. Planowany budynek obory oraz istniejące budynki inwentarskie są i będą wentylowane grawitacyjnie. Biorąc pod uwagę charakter, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, mając na względzie fakt, że jest to rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* nie przewiduje się zwiększenia poziomu hałasu w środowisku, a w związku z tym przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy oos* stwierdzono, że ze względu na rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia, udział planowanego przedsięwzięcia w skumulowanym oddziaływaniu będzie nieznaczący.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy oos* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych ani nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ww. ustawy* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość, odwracalność przedsięwzięcia i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy oos*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 50 m i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047, oddalony o 10,3 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby inwestor podczas realizacji przedsięwzięcia prowadził wycinkę drzew lub krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie rolnym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako

liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. Wójta Gminy Lipka  
mgr Anna Orzechowska  
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują :

1. Pan Janusz Dąbrowski  
Białobłocie 34/2  
77-420 Lipka
2. Pani Jolanta Dąbrowska  
ul. Kowieńska 7  
81-533 Gdynia
3. Powiat Złotowski  
Powiatowy Zarząd Dróg  
ul. Za Dworcem 3a  
77-400 Złotów
4. Skarb Państwa  
Starosta Złotowski  
Aleja Piasta 32  
77-400 Złotów
5. Pan Grzegorz Zauer  
ul. Słoneczna 11  
62-400 Słupca
6. Pani Maria Zauer  
ul. Złoneczna 11  
62-400 Słupca
7. DREWKOM Joanna Domagała i Marek Dalecki S.J.  
ul. Ceynowy 13A  
89-604 Chojnice
8. Gmina Lipka  
ul. Kościuszki 28  
77-420 Lipka
9. tablica ogłoszeń w UG Lipka
10. BIP-UG Lipka
11. aa/PG