

WOO-IV.4240.377.2016.BZ.3



**Wójt Gminy Lipka**  
adres do korespondencji:  
Urząd Gminy Lipka  
ul. Kościuszki 28  
77-420 Lipka

### OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353), dalej *ustawa oos*,

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Powierzchniowe wydobywanie kopaliny ze złoża CZYŻKOWO – WR” planowanego do realizacji na działce nr ewid. 303/3, obręb Czyżkowo, gmina Lipka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

04.03.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Lipka z 29.02.2016 r., znak: ADM-GK.6220.5.3.16.PG w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono poświadczoną kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej zamierzeniem inwestycyjnym. W toku prowadzonego postępowania, pismem z 18.03.2016 r., znak: WOO-IV.4240.377.2016.BZ.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* Ponadto, pismem z 18.03.2016 r., znak: WOO-IV.4240.377.2016.BZ.2 tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Lipka z prośbą o ustalenie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) wraz z uzasadnieniem. Odpowiedź Wójta Gminy Lipka wpłynęła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 15.04.2016 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie *k.i.p.* 21.04.2016 r.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, czwarte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach

wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego w granicach złoża CZYŻKOWO – WR, udokumentowanego na powierzchni 1,9847 ha, w granicach działki nr ewid. 303/3, obręb Czyżkowo, gmina Lipka. Przedmiotowa działka wydzielona została w wyniku podziału działki nr ewid. 303/1 i zgodnie z ewidencją gruntów oznaczona jest jako grunty leśne i lasy. W uzupełnieniu *k.i.p.* Inwestor wskazał, że dla działki 303/1 istnieje uproszczony plan urządzania lasów niebędących własnością Skarbu Państwa, zatwierdzony decyzją Starosty Złotowskiego z 02.01.2007 r., znak: OS-6110/01/2007. Zgodnie z art. 7 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 909, z późn. zm.), przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska lub upoważnionej przez niego osoby, a pozostałych gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej. Zgodnie z art. 11 ust. 1 wyłączenie z produkcji gruntów leśnych, przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne - może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie.

Serię złożową stanowią piaski drobno, średnio i gruboziarniste z domieszką frakcji zwirowych. Średnia zawartość pyłów mineralnych w kopalinie wynosi 0,51%, natomiast średni punkt piaskowy – 88,25%. Miąższość serii złożowej waha się od 8,8 m do 11,5 m. Wielkość wydobycia w skali roku nie będzie przekraczać 39 000 ton. Z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, że Inwestor nie planuje przerobu kopaliny. Cykl technologiczny obejmować będzie wyłącznie zdejmowanie nadkładu ze złoża, eksploatację złoża oraz transport urobku. Kruszywo zbywane będzie celem wykorzystania na potrzeby inwestycji drogowych i budownictwa. Z zapisów *k.i.p.* wynika, że eksploatacja przedmiotowego złoża będzie miała okresowy charakter.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja złoża będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska. Uciążliwości w tym zakresie będą powodowane przede wszystkim przez czynności związane z usuwaniem nadkładu gleby oraz wydobywaniem, załadunkiem i transportem kruszywa. Źródłami emisji hałasu do środowiska w ramach eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą maszyny umożliwiające wydobywanie kopaliny, tj. ładowarka i koparka gaśienicowa oraz pojazdy transportujące kruszywo. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia, po terenie złoża porusza się będzie maksymalnie 10 pojazdów ciężarowych oraz pracować będzie 1 maszyna (koparka lub ładowarka). Czynności wydobywcze oraz ruch pojazdów ograniczone zostaną wyłącznie do pory dnia, tj. od 6:00 do 22:00. Zgodnie z treścią przedłożonej tutaj organowi dokumentacji, najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane są w odległości ok. 430 m na południe od granicy przedmiotowego złoża. Z analizy akustycznej stanowiącej załącznik do uzupełnienia *k.i.p.* wynika, że na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej zachowane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu. Inwestor przeanalizował również możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, z innymi najbliższymi odkrywkami. Do analizy przyjęto wszystkie ruchome źródła hałasu obsługujące przedmiotowe złoża. Uwzględniając powyższe, w tym wyniki przedłożonej analizy akustycznej oraz fakt, że wydobywanie kopaliny prowadzone będzie wyłącznie w porze dnia, nie przewiduje się aby w związku z eksploatacją przedsięwzięcia zostały przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r., poz. 112).

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana również z emisją substancji do powietrza. Emisja ta będzie miała rozproszony i niezorganizowany charakter, i powodowana będzie przede wszystkim przez ruchome źródła. Zgodnie z treścią *k.i.p.* źródłami emisji substancji do powietrza będą poruszające się po terenie inwestycji: koparka, ładowarka oraz pojazdy transportujące kruszywo, jednak zasięg ich oddziaływania w tym zakresie ograniczy się przede wszystkim do działek objętych zamierzeniem inwestycyjnym. W *k.i.p.* Inwestor wskazał, że w szczególnych przypadkach, celem ograniczenia wtórnego pylenia przewiduje się zraszanie tras pojazdów wodą. Ponadto, pojazdy transportujące kruszywo wyposażone będą w plandeki. Mając na uwadze powyższe, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś*, nie przewiduje się, aby w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych wielkości emisji substancji do powietrza. Jednocześnie, z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na zmiany klimatu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz wpływu postępujących zmian klimatu na przedsięwzięcie.

Analiza *k.i.p.* wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z niewielkim zapotrzebowaniem na wodę pitną oraz wodę do celów socjalno-bytowych. Inwestor nie przewiduje zapotrzebowania na wodę do celów technologicznych. Na terenie odkrywki zlokalizowany zostanie barakowóz lub tymczasowy kontener socjalny. Zaplecze sanitarne wyposażone zostanie w przenośną toaletę. Celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, na terenie złoża nie planuje się lokalizowania zaplecza warsztatowo-magazynowego. Ponadto, na terenie kopalni nie będzie prowadzona gospodarka paliwowa. Sprzęt obsługujący odkrywkę tankowany będzie z dojeżdżającej autocysterny, natomiast wszelkie naprawy maszyn wykonywane będą poza terenem złoża – w bazie firmy serwisującej. Z treści *k.i.p.* wynika, że w ramach eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje powstawanie głównie odpadów komunalnych. Odpady gromadzone będą w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe, w tym planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki opadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś* uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary leśne, a także obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód. Przedmiotowe złożo jest złożem suchym, wobec czego nie zachodzi konieczność jego odwadniania. W *k.i.p.* Inwestor wskazał, że eksploatacja złoża nie będzie związana z naruszeniem istniejących stosunków wodnych w rejonie zainwestowania. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650036, dla której ocena stanu ilościowego jest dobra, stanu chemicznego – zła, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000181884329 – Łobzonka do Jelonki, o statusie silnie zmieniona i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w tym prowadzenie eksploatacji bez konieczności odwadniania złoża oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie

miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, w sąsiedztwie przedmiotowego złoża, na północ od jego granicy, zlokalizowane są inne eksploatowane złoża kruszywa naturalnego, tj. Buczek Mały – Czyżkowo oraz Czyżkowo III. Ponadto, w sąsiedztwie inwestycji znajduje się wyeksploatowane złożo Czyżkowo II oraz złożo Czyżkowo I, na którym Inwestor nie prowadzi wydobywania. W uzupełnieniu *k.i.p.* przeanalizowano możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi złożami objętymi eksploatacją. Na podstawie przedłożonych analiz, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego wzrostu emisji substancji i energii do środowiska, w porównaniu do stanu istniejącego. Mając na uwadze powyższe, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1. lit b *ustawy o oś* stwierdzono, że możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego tych przedsięwzięć jest niewielka.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś*, należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Powołując się na art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, b, c, d i e *ustawy o oś*, przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 0,5 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Kujańskie PLH300052, oddalony o 6,0 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na gruncie leśnym. Analiza przedłożonej dokumentacji oraz dostępnych źródeł kartograficznych, w tym zdjęć satelitarnych przedmiotowego terenu, wykazała jednak, że na przedmiotowym terenie nie występują zadrzewienia. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że jedynym chronionym gatunkiem stwierdzonym na terenie realizacji przedsięwzięcia jest porost z rodzaju pawężnica *Peltigera* sp. Wszystkie gatunki porostów z tego rodzaju objęte są ochroną częściową lub ścisłą. Przedsięwzięcie od zachodu, południa i wschodu sąsiaduje z lasem. Przewiduje się utworzenie pasów ochronnych od strony lasów, o szerokości równej docelowej wysokości drzewostanu, tj. 25 m. Od północy przedsięwzięcie sąsiaduje z nieużytkowanym obecnie pastwiskiem utworzonym na gruntach ornych. Na obecnym etapie prac przewiduje się przeprowadzenie rekultywacji wyeksploatowanego złoża w kierunku rolnym.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie obecnie nieużytkowanym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Z powodu stwierdzenia obecności na terenie przedsięwzięcia porostów z rodzaju pawężnica *Peltigera* sp., które w zależności od gatunku objęte są ścisłą lub częściową ochroną gatunkową, przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów, jednakże po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). O podobne odstępstwo należy wystąpić również w przypadku stwierdzenia innych chronionych gatunków grzybów, w tym porostów, roślin i zwierząt.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
  
Kierownik Oddziału  
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Do wiadomości:

- I. Władysław Radomski, Międzynarodowy i Krajowy Transport Drogowy,  
ul. Mickiewicza 1, 89-400 Sępólno Krajeńskie
- II. aa

