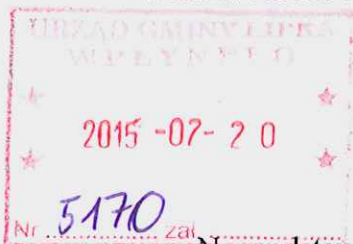
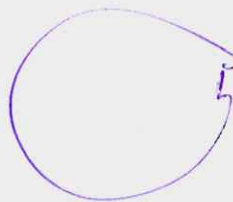


WOO-IV.4240.573.2015.AK.4



20.07.2015
P. Glow. T.



Opinia

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), *dalej ustawa oos*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni dla maksymalnej obsady 58 DJP, paszarni oraz zbiornika na gnojowicę na działkach nr ewid. 152 i 153, obręb Lipka, gmina Lipka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

21.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora 11.05.2015 r., znak: ADM-GK.6220.2.3.15.PG w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 cyt. rozporządzenia, a zatem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. 1.07.2015 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie *k.i.p.*, które czyniło zadość wezwaniu.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn.), *dalej ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie chlewni dla maksymalnej obsady 58 DJP, paszarni oraz zbiornika na gnojowicę na działkach nr ewid. 152 i 153, obręb Lipka, gmina Lipka. Analiza *k.i.p.* wykazała, że bezpośrednie otoczenie przedmiotowych

działek stanowią: tereny PKP, tereny rolnicze i droga gminna. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że aktualnie w istniejącym obiekcie inwentarskim Inwestor prowadzi hodowlę trzody chlewnej w systemie płytkiej ściółki i na rusztach w łącznej obsadzie 20,9 DJP. Po realizacji inwestycji łączna, maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie osiągnie wartość 78,9 DJP, a hodowla jest i będzie prowadzona w systemie płytko ściółkowym (istniejąca chlewnia) oraz w systemie bezściółkowym (projektowana chlewnia oraz częściowo chlewnia istniejąca).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że przedmiotowy budynek będzie się składać z części produkcyjnej (hodowlanej), przeznaczonej do chowu świń oraz z części pomocniczej, na którą składać się będą korytarze komunikacyjne oraz paszarnia. Analiza dokumentacji wykazała, że powierzchnia hodowlana (na której będą przebywać zwierzęta) planowanej chlewni będzie wynosić ok. 385 m². Na podstawie powyższych danych ustalono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta, będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344 zez m.). Zgodnie z zapisami *k.i.p.* wewnątrz projektowanego budynku chlewni, pod rusztami, zostanie usytuowany szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 453 m³.

Zarówno miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i grunty przewidziane do nawożenia nie są usytuowane w granicach obszarów szczególnie narażonych (OSN), wyznaczonych w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 12 lipca 2012 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty w granicach województwa wielkopolskiego wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz.Urz.Woj.Wielk.2012.3143) oraz w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz.Urz.Woj.Wielk.2012.3193 ze zm.). Na podstawie analizy przedstawionych w dokumentacji obliczeń w zakresie wymiarowania zbiornika na gnojowicę stwierdzono, że będzie ona wystarczająca dla przetrzymania wytworzonego w gospodarstwie nawozu naturalnego przez okres co najmniej 4 miesiące, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Na podstawie zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że powstające w gospodarstwie nawozy naturalne będą zagospodarowywane na gruntach własnych Inwestora, których wielkość umożliwi zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych z zapewnieniem dawki azotu w czystym składniku nie większej, niż 170 kg/ha.

Analiza dokumentacji wykazała, że gospodarstwo jest i będzie zaopatrywane w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych. Obsługą gospodarstwa będą się zajmowały dwie osoby. Ścieki bytowe są i będą odprowadzane do przydomowej oczyszczalni ścieków. Proces mycia i porządkowania pomieszczeń inwentarskich będzie się odbywał z wykorzystaniem wody za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Ewentualne pozostałości z procesu mycia będą sływać do zbiornika na gnojowicę. Następnie pomieszczenia będą dezynfekowane z użyciem biodegradowalnych środków czyszczących. Na terenie analizowanego gospodarstwa nie przewiduje się otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacyjnych odprowadzających wody opadowe z terenów utwardzonych. Wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w sposób niezorganizowany do gruntu w obrębie terenów biologicznie czynnych, należących do Inwestora.

Wszystkie odpady będą okresowo i selektywnie gromadzone w odpowiednio przystosowanych pojemnikach w miejscach do tego celu wyznaczonych, a następnie będą przekazywane przedsiębiorcom uprawnionym do prowadzenia gospodarki odpadami.

Ze względu na planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami i gospodarki nawozami naturalnymi stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W związku z powyższym na podstawie zawartych w *k.i.p.* informacji, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i oraz j *ustawy oos* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz przyjęte do zastosowania rozwiązania techniczno-technologiczne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Hodowla zwierząt w analizowanym gospodarstwie będzie stanowić źródło emisji substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Dzięki zastosowaniu w projektowanej chlewni bezściółkowego systemu chowu, w którym powstająca gnojowica magazynowana będzie wyłącznie w szczelnym zbiorniku umieszczonym pod powierzchnią rusztu, wpływ inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostanie znacząco ograniczony. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że Inwestor planuje stosować preparaty ograniczające emisję substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę niewielkie natężenie ruchu na terenie przedsięwzięcia oraz podejmowane przez Inwestora działania ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stanowić istotnego źródła zanieczyszczenia powietrza w rejonie zainwestowania. Wyżej wymienione rozwiązania techniczne i technologiczne stanowią minimalizację wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu, w szczególności na etapie jego eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że planowany budynek inwentarski będzie wentylowany grawitacyjnie oraz mechanicznie, a natężenie ruchu na analizowanym terenie będzie niewielkie. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że bezpośrednie otoczenie miejsca realizacji inwestycji stanowią tereny PKP, tereny rolnicze oraz droga gminna. Biorąc powyższe pod uwagę ustalono, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e. *ustawy oos* ustalono, że teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Dolina Łobżonki PLH300040 i Uroczyska Kujańskie PLH300052 oddalone o ok. 6 km oraz Dolina Debrzynki PLH300047, oddalony o ok. 6,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, a w związku z jego realizacją nie wystąpi potrzeba wycinki drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy oos* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii i nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj przedsięwzięcia i planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Anna Dymnicka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Do wiadomości:

- I. p. Monika Kuszel-Bieluszko - Inwestor
- II. aa