

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Lipka na 2010 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w składzie :

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Aniela Michalec
Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.)

wyraża

o przedłożonym przez **Wójta Gminy Lipka** projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, prognozą kwoty długu i uzasadnieniem

opinię pozytywną z uwagami w części IV i części V pkt 2-7 uzasadnienia

UZASADNIENIE

Projekt budżetu opracowano zgodnie z uchwałą Nr XXVI/216/09 z dnia 30 czerwca 2009r. Rady Gminy Lipka w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

I.

1. W projekcie budżetu na 2010r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 15.021.705 zł, tj. 101,13% planowanych dochodów na III kw. 2009r.
- wydatki w wysokości 19.153.974 zł, tj. 112,14% planowanych wydatków na III kw. 2009r.
- deficyt budżetu w wysokości 4.132.269 zł.

W § 3 i załączniku Nr 6 do projektu uchwały wskazano, że deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek. Określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 4.622.671 zł z pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) oraz łączną kwotę rozchodów w kwocie 490.402 zł i dotyczą splot wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§992).

2. Wg danych sprawozdania Rb-Z na dzień 31.12.2008r. oraz planowanych do zaciągnięcia w 2009r. zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek z uwzględnieniem splot rat kredytów, pożyczek w 2009r. wynika, że stan zadłużenia na dzień 31.12.2009r. wyniesie 3.133.326 zł, co stanowi 20,64% planowanych dochodów na 2009r. Uwzględniając planowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów oraz planowane sploty rat kredytów, pożyczek w 2010r. stan zadłużenia na dzień 31.12.2010r. wyniesie 7.265.595 zł, co stanowi 48,27 %

V.

Do przedłożonego projektu budżetu Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W § 11 pkt 3 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Wójta „do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących pomiędzy paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia, wydatków majątkowych między zadaniami w ramach działu”. Od 1 stycznia 2010r. ww. upoważnienie odnosić się może jedynie do przeniesień wynagrodzeń ze stosunku pracy. Skład wskazuje, iż uposażenia są wypłacane służbom mundurowym. W gminie nie występują.
2. Wydatki związane z obsługą długu zostały zaplanowane w § 8070 w rozdziale 75702. Uwzględniając zmiany w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów (...), które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2010r. wydatki te winny być sklasyfikowane w § 8110.
3. W § 7 projektu uchwały budżetowej ustalono w nieprawidłowej wysokości limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek. Postanowienia § 7 projektu uchwały stosownie do art. 212 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych winny wskazywać łączną kwotę limitu zaciąganych zobowiązań jako sumę ewentualnie zaciąganych w roku budżetowym kredytów, pożyczek, emitowanych papierów wartościowych ze wskazaniem kwot o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.
4. w § 8 projektu uchwały ustalono łączną kwotę poręczeń udzielanych przez Wójta w 2010r. w wysokości 500.000 zł. W projekcie brak jest zaplanowania wydatków na poczet ewentualnych spłat kwot postawionych w stan wymagalności z tych poręczeń.
5. w § 9 projektu uchwały ustalono kwotę pożyczek udzielanych przez Wójta w wysokości 50.000 zł. Brak jest zaplanowania w projekcie budżetu rozchodów z tego tytułu. Również w prognozie kwoty długu nie rozliczono tych rozchodów.
6. W § 13 pkt 2 lit. b projektu uchwały utworzono rezerwę celową „na fundusz nagród dla dyrektorów placówek oświatowych i na nagrodę Wójta”. Uzasadnienie do projektu budżetu (nazwane objaśnieniem) nie wyjaśnia z jakiego tytułu i na jakiej podstawie prawnej zaplanowano rezerwę „na nagrodę Wójta”.
7. Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego określono w § 14 projektu uchwały budżetowej i załączniku Nr 9. W ramach zadań realizowanych przez sołectwa z funduszu sołectkiego zaplanowano wydatki jako dotacje:
 - rozdz. 60016 § 6300 dotacja celowa na pomoc finansową (...) w kwocie 12.406 zł przyjęta przez Sołectwo Czyżkowo jako pomoc finansowa dla powiatu Złotowskiego na wykonanie dokumentacji technicznej budowy chodnika w Czyżkowie,
 - rozdz. 71035 § 2830 dotacja na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych (...) w kwocie 15.000 zł przyjęta przez Sołectwo Lipka na dofinansowanie odnowy kaplicy przedpogrzebowej.Kwoty ww. nie wskazano do rozstrzygnięcia przez radę.

Skład Orzekający wskazuje, iż sołectwa nie mają uprawnień do stanowienia w ramach funduszu sołectkiego o kwotach dotacji (ustalanych na mocy ustaw szczególnych). Uchwalanie w budżecie dotacji jako pomoc finansowa należy do kompetencji Rady (art. 167 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych i art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych). Również to rada stanowi o kwotach dotacji dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, a ich udzielenie może nastąpić na podstawie przepisów ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, bądź uchwały organu stanowiącego (art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. i art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych).

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Kryślina Stróżyk
/Kryślina Stróżyk/

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.