

.....

numer oferty

Karta oceny oferty

Nazwa oferenta
Tytuł projektu

I ETAP Ocena formalna oferty

L	Warunki formalne	Ocena*
1	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	
2	Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w zakresie spraw majątkowych oferenta, zgodnie z zapisami wynikającymi z KRS (lub z innymi ewidencjami)	
3	Do oferty został dołączony aktualny odpis KRS, innego rejestru lub ewidencji, zgodnie z aktualnym stanem faktycznym i prawnym	
4	Do oferty został dołączony (w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotu składającego ofertę niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru), dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo).	
5	Oferta została prawidłowo wypełniona - zostały uzupełnione oświadczenia znajdujące się w ofercie poniżej cz. V pkt.4	

*Jeżeli oferent spełnia dany warunek w rubryce „Ocena” wpisujemy 1, a jeżeli nie spełnia 0.

1. Oferta **ZAWIERA / NIE ZAWIERA** braków formalnych.**
2. Oferta zawiera braki formalne wymienione w §12 ust. 1 „Programu współpracy Gminy Leśna Podlaska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018” – **DO UZUPEŁNIENIA – TAK/NIE****.
3. Oferta **ODRZUCONA** – nie podlega uzupełnieniu oraz nie spełnia warunków konkursu – **TAK/NIE****
4. Oferta **ZOSTAŁA ZAKWALIFIKOWANA** do II etapu - **TAK/NIE *****

** niepotrzebne skreślić

*** wypełnia się po terminie wyznaczonym do uzupełnienia braków

Podpisy Komisji Konkursowej:

1.	5.
2.	6.
3.	7.
4.	

2. Uzupelnianie brakow formalnych

Oferta, zawiera braki formalne dotyczace wylicznie:

1. uzupelnienia brakujacych podpisow pod wnioskiem, w przypadku gdy wniosek nie zostal podpisany przez wszystkie osoby uprawnione do zaciagnania zobowiazan majatkowych w imieniu oferenta

Tak

Nie

Nie dotyczy

2. uzupelnienia dokumentu (pełnomocnictwa) potwierdzajacego upowaznienie do dzialania w imieniu oferenta

Tak

Nie

Nie dotyczy

3. uzupelnienie prawidlowosci zlozonych oswiadczen w ofercie

Tak

Nie

Nie dotyczy

.....
data dokonania uzupelnien

.....
(podpis osoby uzupelniajacej)

.....
(pieczatka)

.....
(podpis pracownika)

II ETAP Ocena merytoryczna oferty

1. ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE SZCZEGÓŁOWYMI WARUNKAMI OGŁOSZONEGO OTWARTEGO KONKURSU OFERT

TAK

NIE

Oferta **PRZYJĘTA/ODRZUCONA*** (ze względu na niezgodność ze szczegółowymi warunkami konkursu).

2. SZCZEGÓŁOWA OCENA MERYTORYCZNA

MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY OFERTY			Punktacja max 28 pkt.
			OCENA
1.	Wartość merytoryczna projektu: a) opis i uzasadnienie potrzeb oraz celów zadania, <i>oferta pkt III.1,2,4.</i> b) uczestnicy i sposób ich rekrutacji (czy sposób rekrutacji jest odpowiedni do zakładanych celów zadania), <i>oferta pkt III.3.</i> c) opis realizacji zadania (działania i harmonogram), <i>oferta pkt III.8,9.</i> d) współpraca z innymi podmiotami przy realizacji projektu (0-brak; 1-z jednym podmiotem; 2-z wieloma), <i>oferta pkt III.6.</i> e) zakładane rezultaty, <i>oferta pkt III.10.</i> f) ewaluacja – sposób oceny osiągania rezultatów, <i>oferta pkt III.10.</i>	(18 pkt) 0-6 pkt 0-2 pkt 0-4 pkt 0.2 pkt 0.2 pkt 0-2 pkt	
2.	Kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie (0 –brak informacji lub nieadekwatność kwalifikacji do realizowanych działań; 1-informacja zbiorowa; 2-informacja indywidualna; <i>oferta pkt V.1.</i>	0-2 pkt	
3.	Koszt realizacji projektu (ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń oraz adekwatności budżetu w stosunku do planowanych działań) (0 - wysoki udział kosztów wynagrodzeń w projekcie oraz wysoki całkowity koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców; 1- niski jeden z ww. elementów; 2- niskie oba elementy; adekwatność -0-1) <i>oferta pkt IV.1.</i>	0-2 pkt	
4.	Finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji (0 – na poziomie wymaganym: poniżej 2 %; 1 – od 2 do 40 %; 2 – powyżej 40 %), <i>oferta pkt IV.2,3.</i>	0-2 pkt	
5.	Pozafinansowy wkład własny w realizację zadania (możliwość realizacji zadania przez podmiot przedstawiający ofertę) tj.: a) baza lokalowa, b) zasoby rzeczowe, c) zaangażowanie wolontariuszy w realizację projektu. <i>oferta pkt V.2.</i>	(3 pkt) 0-1 pkt 0-1 pkt 0-1 pkt	
6.	Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0-1 pkt	
RAZEM			28 pkt

* Niepotrzebne skreślić

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Leśna Podlaska:

1. rzetelność: od 0 pkt do minus 5 pkt;
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 5 pkt.

Podpisy Komisji Konkursowej:

1.	5.
2.	6.
3.	7.
4.	

ETAP III Ocena Komisji Konkursowej

Lp.	Kryteria oceny	Ilość punktów projektu (max 28 pkt.)
1	Wartość oceny merytorycznej projektu – wartość oceny merytorycznej z etapu II oceny wniosku (0-28 pkt)	
2	Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Leśna Podlaska (od minus 10 do 0)	
3	Razem	

Ocena Komisji Konkursowej - rekomendacja do dofinansowania

2. Wynik głosowania Komisji Konkursowej:

- a) Za dofinansowaniem oferty:
- b) Przeciw dofinansowaniu oferty:
- c) Wstrzymało się:

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

- 1. Przewodniczący
- 2. Zastępca
- 3. Członek
- 4. Członek
- 5. Członek
- 6. Członek
- 7. Członek