

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2009

z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Krobi,
w dniu 29 kwietnia 2009 r. w sali ZSOiZ w Krobi

godzina rozpoczęcia : 16.00

godzina zakończenia : 18.30

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło 14, nieobecny radny L. Bem.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Czwojda Sebastian - Burmistrz Krobi.
2. Misiaczyk Gerard - Z-ca Burmistrza.
3. Andrzejewski Jakub - Sekretarz Gminy Krobia.
4. Walczak Damian - Skarbnik Gminy Krobia.
5. Sołtysi Gminy Krobia.
6. Zaproszeni goście, przedstawiciele organizacji i zakładów pracy.

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :
 - a) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Krobi z wykonania budżetu Gminy Krobia za 2008 rok,
 - b) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Województwa Wielkopolskiego,
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Piaski,
 - d) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Krobia na 2009 rok.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Zakończenie.

Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Polowczyk.

Ad. 1 Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.

Przewodniczący Rady powitał radnych, Burmistrza, pracowników Urzędu, sołtysów, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli organizacji i stowarzyszeń oraz pozostałych zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzono, że na sali znajduje się 12 radnych, nieobecny : L. Bem, R. Danek, K. Perdon, wobec czego sesja jest prawomocna do podejmowania obrad i uchwał.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.

J. Bujakiewicz : na str. 3 protokołu w punkcie sprawozdanie z działalności Burmistrza jest zapis dot. mojego pytania o spotkanie w Ministerstwie Edukacji Narodowej o sposobie finansowania Związku Międzygminnego Gostkowo – Niepart. Zanotowano, że jest to przedsięwzięcie powiatowe jako pierwsze w kraju o charakterze edukacyjnym. Nie pamiętam, aby pan wypowiedział, że jest to przedsięwzięcie powiatowe. Jeśli tak pan to wypowiedział, to proszę o potwierdzenie.

Burmistrz : nie mówiłem, że jest to przedsięwzięcie powiatowe.

Protokół przyjęto jednomyślnie, głosowało 12 radnych.

Ad. 4 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesji.

Burmistrz : odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielane zostały bezpośrednio na poprzedniej sesji.

Interpelacja radnego M. Dudy dot. remontu ul. Miejsko Góreckiej w Krobi skierowana została do Zarządu Powiatu Gostyńskiego. Odpowiedź na tą interpelację jeszcze nie wpłynęła.

Na salę obrad przybył radny K. Perdon.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania radnych.

P. Marcinkowski : mieszkańcy zgłaszają o przeprowadzenie rozmów z właścicielami aptek w Krobi o uruchomienie dyżuru jednego punktu w dni wolne i święta, ponieważ w takie dni konieczny jest dojazd do Gostynia.

M. Szpurka : podziękował za usunięcie drzew przy DPS w Chwałkowie. Niestety kolejne drzewo dość duże przechyliło się w kierunku płotu nie od DPS-u, lecz od strony bloków. Należałoby sprawdzić kto jest właścicielem tego terenu.

Ad. 6 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

1.04. – udział w spotkaniu z delegacją z Bad Worishfer z Niemiec przebywających na zaproszenie ZSOiZ w Krobi,

3.04. – udział w Walnym Zebraniu Bractwa Kurkowego w Krobi, podsumowanie roku 2008

- udział w uroczystości podpisania umowy o współpracy ZSOiZ w Krobi ze szkołą z Bad Worishofer,

6,7.04. – udział w posiedzeniu komisji Rewizyjnej,

15.04. - udział w posiedzeniu komisji Rolnictwa i Spraw Społecznych,

17.04. – wyjazd grupy radnych i pracowników Urzędu Miejskiego do Uniejowa,

23.04. – udział w posiedzeniu wspólnym komisji Rady Miejskiej.

25.04. – udział w uroczystości wręczenia świadectw ukończenia szkoły średniej w ZSOiZ w Krobi,

28.04. – udział w spotkaniu wspólnie z p. Burmistrzem chóru Harmonia i chóru liturgicznego – pożegnanie prezesa chóru Harmonia p. Floriana Żuraszka, który pełnił funkcję prezesa 27 lat.

Ad. 7 Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na sale obrad przybył radny R. Danek.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

a) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Krobi z wykonania budżetu Gminy Krobia za 2008 rok.

Burmistrz : Skarbnik przedstawi wykonanie budżetu, natomiast ja chciałbym odnieść się do poprzedniego roku, jak to czasami Skarbnik wypowiadał, że realizujemy budżet kompromisu pomiędzy tym co musimy, a tym co możemy. Rzeczywiście jest tak, że robimy wszystko co możliwe żeby te działania, które musimy zrealizować, wydając środki finansowe w sposób racjonalny, oszczędny. Dzięki temu będziemy mogli wydawać więcej na zaspakajanie wielu potrzeb naszych mieszkańców. Rzeczywiście jest tak, że możliwości finansowe są ograniczone, budżet ma charakter zamknięty. Jest wynikiem wielu czynników, które wpływają na wysokość tego budżetu, ale ta jego wysokość determinuje możliwości realizacji zadań. Myślę, że zawsze nie będzie tak wystarczających środków na wszystkie zamierzenia, plany i to co chcielibyśmy wspólnie zrealizować na terenie Gminy. Jest to wynik selekcji i wyboru tego co w danym momencie będzie bardziej efektywne, na co można pozyskać środki finansowe oraz to co będzie priorytetem. Chciałbym podziękować wszystkim osobom, które w uchwalaniu, działaniu i realizacji budżetu biorą udział, kierownikom jednostek samorządowych Gminy, pracownikom tych jednostek i pracownikom Urzędu. Bez ich zaangażowania, ich pracy, dobrej woli oraz podejmowania decyzji czasami byłoby trudno ten budżet zrealizować.

1. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok.

Skarbnik Gminy przedstawił zarządzenie Burmistrza Krobi Nr 16/2009 z dnia 16 marca 2009 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Krobia za rok 2008 – Uchwała Nr SO-20/7/S/Ln/2009 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Krobia za 2008 r.

Skarbnik Gminy odczytał powyższą opinię, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krobi o wykonaniu budżetu Gminy Krobia za 2008 rok wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Duda przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krobi o wykonaniu budżetu Gminy Krobia za 2008 rok wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2008 rok, stanowiącą załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

4. opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniesionym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krobi – Uchwała Nr SO-20/12/A/Ln/2009 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 21 kwietnia 2009 r w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krobi w sprawie absolutorium dla Burmistrza Krobi z wykonania budżetu za 2008 rok.

Przewodniczący Rady odczytał powyższą opinię, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. dyskusja :

K. Perdon : czego dotyczyły uchybienia w realizowanym budżecie?

M. Duda : wszelkie drobne niejasności zostały wyjaśnione przez Skarbnika i Burmistrza na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i nie miały wpływu na wydaną opinię.

J. Bujakiewicz : nie zamierzam zabierać głosu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu. Swoje wątpliwości, uwagi, spostrzeżenia zgłosiłem na zebraniu Komisji Rolnictwa i Spraw Społecznych w dniu 15 kwietnia, również na zebraniu Komisji Budżetu w dniu 22 kwietnia oraz na posiedzeniu wspólnym komisji Rady w dniu 23 kwietnia. Uzyskałem wówczas wyczerpujące odpowiedzi i wyjaśnienia na blisko 40 zgłoszonych uwag, pytań i wątpliwości. Przedstawiłem wówczas także swoją ocenę niektórych przyczyn i skutków tak

znacząco niskiego wykonania uchwalonego przez Radę deficytu budżetowego. W swej ocenie nie byłem odosobniony. Moje stanowisko nie osiągnęło jednak zamierzonego celu jakim było udzielenie wspólnej, tzn. Rady i Burmistrza odpowiedzi, czy w sytuacji tak korzystnego, w stosunku do planu wykonania budżetu mogliśmy wykonać więcej zadań. Dzisiaj nadal uważam, że przedstawione przeze mnie spojrzenie na końcowe liczby budżetu 2008 roku powinny być dla Rady i p. Burmistrza choćby drobnym przyczynkiem do rozważań podczas opracowywania projektów, uchwalania i realizacji kolejnych budżetów. Myślę, że będzie jeszcze okazja by do tego tematu wrócić.

Panie przewodniczący żałuję, że owego błędu pisarskiego w opinii RIO nie zgłosił pan na wspólnym posiedzeniu komisji Rady, ponieważ jest to istotne w stosunku do mojej wypowiedzi, którą przygotowałem wcześniej. Chciałbym zwrócić uwagę na coś innego, co jednak wiąże się w sposób istotny z procedurami poprzedzającymi głosowanie przesłanego radnym projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium. Wyrażam przekonanie, że uchwała zostanie podjęta i to prawdopodobnie jednogłośnie. Uważam jednak, że powinniśmy zrobić wszystko aby tak ważna uchwała była podjęta w pełnej zgodności z prawem. Tymczasem analiza dokumentów wiążąca się z tą sprawą nasuwa, przynajmniej mi kilka wątpliwości, które uważam powinny zostać wyjaśnione. Można zapytać dlaczego wątpliwości zgłaszam dopiero dzisiaj. Otóż dlatego, że różne dokumenty w tej sprawie otrzymywaliśmy w różnym czasie i dopiero po dniu 23 kwietnia, kiedy na wspólnym spotkaniu komisji Rady otrzymaliśmy dwa dokumenty najistotniejsze, tzn. wniosek o udzielenie absolutorium i opinię RIO o wniosku w tej sprawie, możliwe stało się dokonanie dokładnej analizy. Moje wątpliwości wynikające z tej analizy są następujące. Proszę wysoką Radę o szczególne zwrócenie uwagi na cytowane przeze mnie daty.

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Burmistrz przekazał Radzie Miejskiej dnia 16 marca.
2. Protokół z kontroli wykonania budżetu Komisja Rewizyjna przyjęła w dniu 7 kwietnia.
3. Również 7 kwietnia również Komisja Rewizyjna wydała, przyjęła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu. W dokumencie tym brak wniosku o udzielenie absolutorium.
4. Oba te dokumenty, protokół z kontroli i opinię radni otrzymali wraz z innymi dokumentami sesyjnymi przy piśmie przewodniczącego Rady z datą 10 kwietnia. Otrzymaliśmy wówczas również projekt uchwały w sprawie udzielania absolutorium. Wobec braku tzw. uzasadnienia do projektu tej uchwały oraz /wówczas/ w tym dniu braku wniosku w sprawie absolutorium, proszę o informację kto wniósł ten projekt uchwały pod obrady dzisiejszej sesji. Prawdopodobnie uczynił to pan przewodniczący jako autor pisma i projektu porządku obrad.
5. Dopiero dnia 23 kwietnia podczas wspólnego zebrania komisji Rady otrzymaliśmy pismo przewodniczącego Komisji Rewizyjnej adresowane do Rady Miejskiej zawierające w swojej treści m.in. wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2008 rok. Pismo posiada datę 8 kwietnia i jak wspomniałem podpisane jest jedynie przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Proszę o wyjaśnienie dlaczego pisma tego nie przekazano wraz z materiałami na sesję, pomimo, że datowane jest ono 8 kwietnia, a pismo przewodniczącego Rady zwołujące sesję posiada datę 10 kwietnia. Protokół z kontroli wykonania budżetu i opinię z datą 7 kwietnia, tylko dzień wcześniej dołączono do projektu uchwały „absolutoryjnej”.
6. Uchwałę składu orzekającego RIO z dnia 21 kwietnia w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy również w dniu 23 kwietnia na posiedzeniu wspólnym komisji Rady. W uchwale tej zapisano, że cytuję „wniosek został przedłożony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Krobi przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2009 r.”. Zatem p. przewodniczący nie jest prawdą to co pan dzisiaj stwierdził, że w dniu następnym po otrzymaniu owego wniosku Komisji

Rewizyjnej przekazał pan do RIO. Proszę o wyjaśnienie dlaczego wniosek Komisji Rewizyjnej datowany 8 kwietnia został przekazany RIO dopiero 20 kwietnia, to znaczy 10 dni po piśmie przewodniczącego Rady zwołującym sesję.

7. W żadnym z otrzymanych dokumentów Komisji Rewizyjnej tzn. protokole z wykonania budżetu oraz opinii o wykonaniu budżetu nie odnotowano głosowania tej komisji w sprawie wniosku dotyczącego udzielenie absolutorium. Jak wspominałem dokumenty te mają datę 7 kwietnia.
8. Tymczasem w dniu 8 kwietnia czyli w dniu następnym przewodniczący Komisji Rewizyjnej niejako jednoosobowo, (jeden podpis, brak odnotowania głosowania w innych dokumentach), używając sformułowania „Komisja występuje...” wnioskując do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium za 2008 rok. Przypominam, że radni otrzymali to pismo dopiero 23 kwietnia. Proszę o wyjaśnienie, którego dnia Komisja Rewizyjna uchwaliła wnioskowanie do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium oraz czy istnieje dokument np. protokół z posiedzenia, w którym zapisano odbycie takiego głosowania? Jeżeli takowego dokumentu nie ma, to zapytuję pod adresem radcy prawnego, niestety nieobecnego, czy wniosek o udzielenie absolutorium podpisany jedynie przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej spełnia wymóg art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że „Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu i występuje z wnioskiem do rady w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium”. Wprawdzie RIO wydała pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej, jednak wiadomo powszechnie z różnych interpretacji, że opinia RIO jak i sam wniosek Komisji Rewizyjnej nie są dla Rady wiążące. Myślę zatem, że ewentualne uznanie bezpodstawności wniosku samego przewodniczącego komisji, wobec braku dokumentu potwierdzającego podjęcie uchwały, może okazać się daleko istotniejszym uchybieniem w proceduralnym postępowaniu naszej Rady poprzedzającym głosowanie w sprawie absolutorium. Ewentualne odrzucenie wniosku przewodniczącego z podanych wyżej powodów, wobec braku dokumentu potwierdzającego uchwałę komisji tworzy sytuację, w której moim zdaniem brakuje wniosku Komisji Rewizyjnej do Rady w sprawie absolutorium i stanowisko komisji pozostaje nieokreślone. Czy w takiej sytuacji Rada może głosować za absolutorium nie potrafię powiedzieć, oczekiwałem odpowiedzi radcy prawnego. Rodzi się bowiem pytanie, jaki wniosek podlega głosowaniu? W myśl ustawy o samorządzie jaką cytowałem, jedynie Komisja Rewizyjna wnioskując w sprawie absolutorium. W dniu dzisiejszym po telefonicznej rozmowie z pracownikiem obsługi biura Rady i zastępcą przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uzyskałem informację, że protokół z posiedzenia komisji z dnia 7 kwietnia, kiedy przyjmowano podpisany protokół z kontroli wykonania budżetu i wydano podpisaną opinię o wykonaniu tego budżetu nie został jeszcze sporządzony i nie był przez komisję przyjmowany. Brak zatem możliwości uzyskania potwierdzenia odbytego głosowania komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium, a z przyjętych i podpisanych przez komisję w tym dniu 10 kwietnia dokumentu fakt ten nie wynika. Chociaż stanowisko całej komisji za wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium wydaje się być nie bardzo oczywistym, to jednak przyjęcie analogii jedynie na podstawie pozytywnej opinii RIO jest moim zdaniem ze względów formalnych niedopuszczalne, chociażby wobec przytoczonych przeze mnie z niejasności wynikających z dat i terminów dostarczania radnym dokumentów dot. uchwały absolutorijnej. Jak istotnym jest właściwe stosowanie procedur niech świadczy przypadek zgłoszony przez członka Komisji Budżetu do przedstawionego radnym stanowiska tej komisji bez odbytego głosowania, co w konsekwencji zakończyło się ponownym posiedzeniem tej komisji w dniu dzisiejszym.

M. Duda, przewodniczący Komisji Rewizyjnej : odnośnie kwestii, które zostały zgłoszone, to rzeczywiście na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia, podjęto decyzje poprzez głosowanie o skierowanie wniosku o absolutorium dla Burmistrza zostało podjęte. Nie ma na dzień dzisiejszy sporządzonego tego protokołu, dlatego, że wg przyjętej zasady przyjmowany jest na następnym posiedzeniu. Dziwi mnie dlaczego nie zwrócił się pan do mnie z zapytaniem na posiedzeniu komisji, tylko do wiceprzewodniczącego w tej sprawie.

J. Bujakiewicz : dlatego, że wiedziałem, że on sporządza protokoły.

M. Duda : wniosek o udzielenie absolutorium został przegłosowany przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej i przedłożony do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady : w dniu 8 kwietnia otrzymałem od przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pismo o przekazaniu opinii o wykonaniu budżetu za 2008 rok oraz protokołu z kontroli wykonania budżetu za 2008 rok i w tym samym dniu ok. godz. 10.30 przekazałem opinię i protokół do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lesznie. W momencie rozpatrywania tych dokumentów skład orzekający RIO zwrócił się o kserokopię pisma Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium. Pismo to w dniu 20 kwietnia zostało przekazane do RIO. W związku z moim wyjazdem służbowym pismo to podpisał wiceprzewodniczący Rady. Dnia 23 kwietnia opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej została przekazana radnym. Żadnych uchybień proceduralnych nie popełniono. Podczas przekazywania dokumentów do RIO nie stwierdzono, że jakieś dokumenty brakują. Sesja została zwołana 14 dni wcześniej, aby Rada była władna rozpatrzyć ten projekt uchwały.

J. Bujakiewicz : dlaczego wniosek nie został przekazany razem z projektem uchwały i opinią?

Przewodniczący Rady : pismo dot. wniosku o udzielenie absolutorium zostało przekazane do RIO w dniu 20 kwietnia, natomiast radnym na posiedzeniu wspólnym, z uwagi na to, że zapomniano dołączyć do dokumentów sesyjnych.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

6. głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Krobi za 2008 rok.

Uchwałę Nr XXXIV/282/2009 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Krobi z wykonania budżetu Gminy Krobia za 2008 rok; przyjęto jednomyślnie, głosowało 14 radnych.

Przerwa.

Przewodniczący Rady założył Burmistrzowi gratulacje z tytułu udzielonego absolutorium i podziękował za realizację budżetu 2008 roku.

Burmistrz podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji tego budżetu.

b) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Województwa Wielkopolskiego.

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił przewodniczący Rady.

Uchwałę Nr XXXIV/283/2009 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Województwa Wielkopolskiego; przyjęto jednomyślnie, głosowało 14 radnych.

c) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Piaski.

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił przewodniczący Rady.

Uchwałę Nr XXXIV/284/2009 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Piaski; przyjęto jednomyślnie, głosowało 14 radnych.

d) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Krobia na 2009 rok.

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił Skarbnik Gminy.

Z-ca przewodniczącego Komisji Budżetu J. Bujakiewicz : w sprawie wydania opinii komisja obradowała w dniu 22 kwietnia i w dniu następnym zaprezentowała swoje stanowisko. Wówczas komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie proponowanych zmian, z wyjątkiem rozbieżności stanowiska członków komisji dot. zadania inwestycyjnego pn. wykonanie oświetlenia parkowego przy fosie i w związku z tym zwołane zostało posiedzenie komisji w dniu dzisiejszym. Ostatecznie opinia komisji jest pozytywna z wyjątkiem tej pozycji dot. wykonania oświetlenia parkowego przy fosie. W tej sprawie komisja przyjęła stanowisko, że nowe inwestycje wprowadzane do planu w ciągu roku budżetowego powinny być z Radą wcześniej konsultowane, na etapie projektowania projektów uchwał. Odnośnie poszczególnych członków komisji to nie zgłoszono sprzeciwu co do potrzeby wybudowania takiego oświetlenia. Ja osobiście uzależniam pozytywne opiniowanie tego zadania od wcześniejszego zrealizowania rozbudowy i uzupełnienia oświetlenia w poszczególnych sołectwach Gminy. Panowie radni Szpurka i Gałęzewski nie zgłosili zastrzeżeń do projektu realizacji tego zadania. Radny p. Perdon stwierdził, że wykonanie tego zadania w roku budżetowym powinno być poprzedzone konsultacją z Radą, po realizacji innych zadań inwestycyjnych i pojawieniu się wolnych środków.

Komisja w dniu 22 kwietnia zapoznała się z zarządzeniem nr 27/2009 Burmistrza Krobi z dnia 21.04.2009 r. w sprawie zmian budżetu wprowadzonych tym zarządzeniem.

Uchwałę Nr XXXIV/285/2009 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Krobia na 2009 rok; przyjęto jednogłośnie; głosowało 14 radnych.

Ad. 9 Wolne głosy i wnioski.

K. Perdon : jako przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu proponuje odbycie w dniach 10-15 maja posiedzenia komisji w celu podziału środków na wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży w roku 2009. Proszę p. Burmistrza o przygotowanie na to posiedzenie materiału dot. naboru do przedszkola, aby nie było takiej sytuacji jak w roku ubiegłym odnośnie przyjmowania dzieci do przedszkola.

Odnośnie otwartego konkursu na wydawanie gazety, popularyzację sportu, folkloru, to czy został już rozstrzygnięty.

Burmistrz : konkurs zostanie rozstrzygnięty 20 maja.

K. Perdon : w takim razie prosiłbym informację na komisję jakie oferty wpłynęły i co zawierały.

R. Olejniczak : dziękuję za wykonanie utwardzenia trylinką dojazdu i dojścia do wiaty w Starej Krobi. Prace wykonywała grupa remontowa profesjonalnie i szybko. Zakończono realizację kruszenia gruzu, który przeznaczony zostanie na utwardzenie dróg śródpolnych.

Ł. Kubiak : w sprawozdaniu z działalności Burmistrza zapisano, że rozstrzygnięto zapytanie ofertowe na „Odbudowę zbiornika małej retencji w Wymysłowie”. Jakie będą koszty realizacji tego zadania?

Burmistrz : zakres prac obejmuje odbudowę zbiornika oraz jego odmulenie. Koszt zadania wyniesie 49 tys. zł.

Sołtys wsi Pudliszki : w artykule Życia Gostynia ujęto kwoty dot. Funduszy sołeckich, które zostały przedstawione sołtysom.

Burmistrz : cyfry jakie zostały podane na spotkaniu z sołtysami są kwotami orientacyjnymi, opartymi na podstawie danych statystycznych z końca czerwca. Fundusz sołecki jest instytucją nową, należy ją odróżnić do funkcjonującej kilkanaście lat temu dot. środków finansowych odpisu podatku rolnego. W budżecie uchwalonym przez Radę środki finansowe przeznaczone mogą być na działania sołectwa. Funkcjonowanie tych środków musi być zgodne z przepisami o finansach publicznych. Ze środków uchwalonych w budżecie Gminy po złożonym wniosku przeznaczone będą środki finansowane na określone zadania w sołectwach. Takie funkcjonowanie wpływa na poprawę aktywności społeczeństwa. Do dyspozycji Rady

należć będzie podjęcie decyzji o funkcjonowaniu takiej formy wydatkowania środków sołeckich.

Przewodniczący Rady : Rada Miejska zapoznała się z tematem dot. funduszu sołeckiego. Temat ten należy dogłębnie przeanalizować aby w roku przyszłym podjąć decyzję. Natomiast co do wielkości środków na poszczególne sołectwa, to niech nikt nie myśli., że np. 250 tys.zł w Pudliszkach będzie można przeznaczyć na zaplanowane cele, bo są jeszcze inne koszty tj. oświetlenie.

K. Perdon : proszę nie posługiwać się nazwą miejscowości Pudliszki.

Przewodniczący Rady : obchody Święta 3 maja odbędą się w dniu 2 maja, na które serdecznie zapraszam.

Ad. 10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz : funkcjonowaniem aptek zajmuje się Powiat, do którego skierowana zostanie sprawa dot. możliwości dyżurów aptek na terenie Krobi w dni świąteczne.

Sprawdzimy na jakiej nieruchomości, terenie znajdują się drzewa w Chwałkowie i zwrócimy się do właściciela o ich zabezpieczenie.

Ad. 11 Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Polowczyk: dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam XXXIV sesję Rady Miejskiej w Krobi.

Protokół sporządziła :

Aurelia Sikorska