

Krobia, dnia 7 października 2013 r.

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2013

z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Krobi,
w dniu 1 października 2013 r. w Urzędzie Miejskim w Krobi

godzina rozpoczęcia : 15.30

godzina zakończenia : 16.45

Na ogólną liczbę 15 osobowego składu Rady w sesji uczestniczyło 13 radnych,
nieobecni : E. Dopierała, K. Perdon.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

-
1. Czwojda Sebastian - Burmistrz Krobi.
 2. Walczak Damian - Skarbnik Gminy Krobia.
 3. Szablewska Katarzyna - Sekretarz Gminy.
 4. Zawieja Karol - radca prawny.

Porządek obrad sesji :

-
1. Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Interpelacje i zapytania radnych
 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :
 - a) uchylenia uchwały Nr XXXVIII/303/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 25 września 2013 r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi,
 - b) wynagrodzenia Burmistrza Krobi,
 - c) przejęcia przez Gminę Krobia zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi kat. V i VI na terenie Gminy Krobia w zakresie zimowego utrzymania tych dróg.
 5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie.

Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Józwiak.

Ad. 1 Otwarcie i sprawdzenie obecności radnych.

Przewodniczący Rady powitał radnych, p. Burmistrza, pracowników Urzędu. Sesja zwołana została na wniosek Burmistrza, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na podstawie listy obecności stwierdzono, że na sali znajduje się 13 radnych, nieobecni : E. Dopierała, K. Perdon, wobec czego sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

Ad. 3 Interpelacje i zapytania radnych.

M. Duda : wpłynęły do radnych propozycje uchwał dot. spółek wodnych oraz dziennego opiekuna i opieki przedszkolnej, na jakim etapie jest analiza tych tematów, czy p. Burmistrz oczekuje od rady, bądź komisji na dalsze działania?

A. Miałkowski : przed rokiem zwracałem się do Burmistrza z prośbą o udostępnienie alei lipowej w Pudliszakah. Tam jest problem rozebrania z jednej strony płotu i praktycznie już byłby normalny dostęp. Wymaga to jeszcze uporządkowania, ale po części można to w czynie społecznym wykonać, ale tak długo jak jest opłotowanie nie można wchodzić. Nie chcę już mówić o zdrowotnym oddziaływaniu lip na organizmy ludzkie, ale wydaje mi się, że warto, ponieważ po to Gmina przejęła. Prośba, aby przynajmniej rozebrać to opłotowanie z jednej strony, od strony drogi.

Ł. Kubiak : sprawa dot. budowy zbiornika retencyjnego w Rokosowie. Wg wcześniej przekazanych informacji od Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lesznie budowa rozpocznie się w drugiej połowie tego roku, a rozpoczął się już ostatni kwartał. Czy inwestycja zostanie przełożona na rok następny? W ramach tego zadania ma być realizowana renowacja i odmulenie Rowu Krobskiego na terenie naszej gminy.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :

a) uchylenia uchwały Nr XXXVIII/303/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 25 września 2013 r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi.

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił Skarbnik Gminy.

Radca prawny K. Zawieja : za przyzwoleniem p. przewodniczącego pragnę zreferować dwa projekty uchwał w punkcie 4 a i 4 b z uwagi na to, że za moją sprawą zachodzi konieczność ich rozpatrzenia. Przedstawię krótką dygresję, która będzie uzasadnieniem, usprawiedliwieniem, okolicznością wyjaśniającą. Na drugim roku studiów prawniczych na wykładzie profesora Jana Bocia, wykładowcy prawa administracyjnego usłyszałem słowa, maksymę przez niego wypowiedziane, że „Dobry prawnik ma głowę w kodeksie, a nie kodeks w głowie”, dobry prawnik zagląda do przepisów, a nie przepisy gromadzi w pamięci. Tak się złożyło przez cały okres studiów jeśli chodzi o maksymę, która dotyczyłaby prawników praktyków nic mądrzejszego w tym zakresie nie usłyszałem, w związku z tym rozpoczynając praktykę w zawodzie radcy prawnego tą maksymę sobie wybrałem jako taki drogowskaz i starałem się być jej wierny udzielając jakichkolwiek porad prawnych. Niestety opiniując projekt uchwały, którą Państwo podejmowaliście na poprzedniej sesji w tej swojej sobie przypisanej do przestrzegania maksymie się sprzeniewierzyłem, w ten sposób, że do przepisów prawa szczegółowego Rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych nie zająrałam. Bazując na zakodowanej błędnej informacji, że poziom maksymalnego wynagrodzenia dla wójtów, burmistrzów w gminach do 15 tys. mieszkańców, jest na poziomie 6.900 zł. Okazało się, że warto za każdym razem nawet jak się ma prawie pewność co do treści zapisu zajrzeć do tego przepisu, aby nie dopuścić do błędu, który w tym przypadku ja oceniam i państwo pewnie też to ocenicie jako błąd karygodny. Nie mam nic na swoje usprawiedliwienie i aby była jasność ten błąd w całości należy przypisywać mojej osobie, albowiem ja ten projekt pod względem zgodności z przepisami prawa zaopiniowałem. Podstawy prawnej tej uchwały nie musimy zmieniać. Art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym daje wyłączną i wyraźną kompetencję

do ustalenia wynagrodzenia dla burmistrza radzie gminy. Ten zapis powtórzony jest w ustawie o pracownikach samorządowych w art. 8 ust. 2, do której również w podstawie prawnej się odwołujemy. W tym przepisie mowa jest o regulacji dotyczącej obowiązków z zakresu prawa pracy w stosunku do burmistrza i też wyraźne podkreślenie, że wynagrodzenie burmistrza określa uchwałą rada gminy. Z ustawy o pracownikach samorządowych nie przez przypadek w podstawie prawnej przywołany jest art. 36 ust. 3, albowiem zapis ten mówi o tym, iż burmistrzowi przysługuje dodatek specjalny. Aby określić w sposób prawidłowy wysokość tego wynagrodzenia nie jest wystarczającym przeanalizowanie przepisów o samorządzie gminnym i ustawy o pracownikach samorządowych, ale należy również zwrócić do Rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych. Albowiem w tym zakresie szczegółowo wskazano na to, jaka maksymalna kwota może zostać przypisana poszczególnym pozycjom, które znajdujemy w treści projektu uchwały. Chodzi o wynagrodzenie zasadnicze, o dodatek funkcyjny i specjalny. W zakresie tej pierwszej pozycji - wynagrodzenia zasadniczego - został popełniony przeze mnie błąd, albowiem kwota tego wynagrodzenia została w uchwale przekroczona biorąc pod uwagę kwotę maksymalną przewidzianą w przywołanym rozporządzeniu. Poziom łącznego wynagrodzenia brutto, które zostało ustalone dla burmistrza uchwałą z 25.09.2013 r. jest dopuszczalny i tutaj w wielu gminach, które liczbą mieszkańców odpowiadają Gminie Krobia takie wynagrodzenia są ustalane. Problem sprowadza się do tego, że w tym łącznym wynagrodzeniu brutto mamy pozycję, która w wynagrodzeniu zasadniczym została przekroczona albowiem zgodnie z zał. nr 3 do tego rozporządzenia tabelą 1 wynagrodzenie zasadnicze może oscylować w kwotach od 4.200 do 5.900, a nie jak mnie się wydawało 6.900 zł. Również w tej tabeli określono maksymalny poziom dodatku funkcyjnego, który jest ustalony na poziomie 1.900 zł. Wysokość dodatku specjalnego, która do tej pory w uchwałach była określana na poziomie minimalnym kształtowana może być uchwałą w granicach 20 % do nieprzekraczającej 40 % i tą regulację zawarto w § 6 rozporządzenia. W związku z tym, że doszło do poważnego uchybienia w uchwale Nr XXXVIII/303/2013 zachodzi potrzeba i konieczność uchylenia tej uchwały. Przepisy prawa, procedura pozwala na takie rozwiązanie ponieważ § 41 ust. 2 statutu Gminy Krobia mówi, że uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały nie wcześniej niż na następnej sesji. Ponieważ w dzisiejszym porządku obrad uwzględniono nowy projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi, który jeśli chodzi o łączne wynagrodzenie brutto zaproponowane na poprzedniej sesji odpowiada, zbliżone, różnica wynosi 7 zł na niekorzyść burmistrza, to aby podjąć tę uchwałę, w której wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny oraz specjalny mieszczą się w kwotach i wielkościach przewidzianych w cytowanych przepisach prawa zachodzi konieczność wcześniejszego uprzedniego uchylenia uchwały podjętej na poprzedniej sesji. Uchylenie uchwały w dniu dzisiejszym jest możliwe z uwagi na to, iż uchylana uchwała weszła w życie w dniu dzisiejszym. Jeśli Państwo zechcecie przegłosować te projekty uchwał w przygotowanym kształcie to de facto wola rady zostanie uszanowana, albowiem przygotowany projekt na sesję dzisiejszą w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi wchodzi w życie z dniem dzisiejszym. Przeoczenie, którego się dopuściłem sprawia ogromne zamieszanie, jestem tego świadomy, ogromnie ubolewam. Natomiast aby Państwo otrzymali pełną i rzetelną informację konieczne jest powiedzenie jeszcze o jednej rzeczy. Podobny błąd został popełniony także jeśli chodzi o uchwałę z 29 listopada 2012 r. w sprawie wynagrodzenia

Burmistrza Krobi, która weszła w życie z dniem 1.12.2012 r. W tej uchwale poziom wynagrodzenia zasadniczego został określony w kwocie 6.020 zł, nieznacznie aczkolwiek również został przekroczony jeśli odwołamy się do widełek przewidzianych w rozporządzeniu. Z uwagi na to, że w uchwale Nr XXXVIII/303/2013 wprowadzono zapis, iż traci moc uchwała Nr XXVIII/231/2012 nie ma sposobności, aby ten błąd naprawić. Tej nieprawidłowości nie wychwytał organ nadzoru Wojewody, albowiem ani w terminie 30 dni od jej doręczenia, ani później nie wszczynano procedury stwierdzającej nieważność tej uchwały. Patrząc na treść art. 94 o samorządzie gminnym, to sytuacja przestawi się następująco. Wojewoda ma 30 dni na to, aby w przypadku dopatrzenia się takiej nieprawidłowości wszcząć postępowanie, które zakończyłoby się stwierdzeniem nieważności. Jeżeli tego nie uczynił, to może wystąpić ze skargą do WSA, z tym, że jeżeli tego nie uczynił, albo uczyni, a sąd będzie rozstrzygał w tej kwestii po upływie roku od dnia, w którym podjęto uchwałę to wówczas sąd nie ma możliwości stwierdzenia nieważności tej uchwały, a jedynie sąd orzeka o niezgodności z prawem. Takie orzeczenie odnosi skutek na przyszłość, prawnicy posługują się stwierdzeniem ex nunc. To nie zafunkcjonuje ponieważ nawet jeśli taka procedura byłaby wszczęta to, uchwała o której mówię przestała obowiązywać w dniu wczorajszym za sprawą zapisu § 3 uchwały podjętej 25.09.2013 r. Pomimo nieprawidłowości w obrocie prawnym taki stan uszanować należy, inna rzecz jak taki zapis przekłada się na stosunki cywilnoprawne, pracownicze. Przedmiotem dzisiejszej sesji jest naprawienie tego błędu, którego ja jestem sprawcą z poprzedniej sesji, stąd propozycja podjęcia uchwały uchylającej uchwałę Nr XXXVIII/303/2013, a następnie podjęcie nowej uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi. Mam pełną świadomość, iż aby mówić o dobrej współpracy z prawnikiem konieczna jest pewna doza zaufania, którą do tej pory Państwo mnie obdarzaliście. Jestem świadom, iż konsekwencje wyciągane przez Burmistrza mogą być w stosunku do mojej osoby daleko idące. Z uwagi na to, że nic nie mam na swoje usprawiedliwienie, pewna rutyna, pewne zaufanie co do kwoty sprawiły, że narażam Państwa na konieczność regulowania kwestii wynagrodzenia Burmistrza Krobi, bardzo przepraszam.

Uchwałę Nr XXXIX/310/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 1 października 2013 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVIII/303/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 25 września 2013 r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi; przyjęto jednomyślnie, głosowało 13 radnych.

b) wynagrodzenia Burmistrza Krobi.

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił Skarbnik Gminy.

Uchwałę Nr XXXIX/311/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 1 października 2013 r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Krobi ; przyjęto jednomyślnie, głosowało 13 radnych.

Salę obrad opuścił radny L. Bem.

Burmistrz : od początku mojej pracy w samorządzie przyjąłem zasadę, że o swoim wynagrodzeniu nie rozmawiam. Tej zasady trzymam się od pierwszej uchwały podjętej przez Radę Miejską w Krobi dot. ustalenia wynagrodzenia dla mnie z związku z pełnieniem funkcji burmistrza i będę się jej trzymał przypuszczam do końca mojej pracy na stanowisku burmistrza. To Państwo oceniają pracę jako Rada Miejska i ustalają wynagrodzenie. Jest to kompetencja Rady Miejskiej, którą szanuję. Dla mnie satysfakcją i tym co motywuje mnie do pracy to jest to, że mogę pracować na rzecz mieszkańców naszej Gminy, to że jesteśmy oceniani jako samorząd coraz lepiej. Satysfakcją jest dla mnie to, że chociażby w tym roku

wprowadziliśmy Gminę Krobia do rankingu Rzeczypospolitej na 57 miejsce w kraju, gdzie myślę, że z perspektywy obiektywnej czynni bardzo ważny. Ocenianie z perspektywy całego kraju daje powód do satysfakcji. Motywuje mnie także to, że mogę pracować z bardzo zaangażowanymi ludźmi w Urzędzie i naszych jednostkach oraz, że współpraca z Radą Miejską układa się bardzo dobrze. Kwestia tego, że będą zdarzały się błędy wynika z tego, że nie popełnia błędu ten, kto nie pracuje. Samo popełnienie błędu nie jest powodem utraty zaufania do kogokolwiek, ważne są przyczyny tego błędu, z czego to się bierze, jakie ma to źródła. Miałem okazję pracować z wieloma radcami prawnymi tutaj w Urzędzie, miałem okazję współpracować w innych okolicznościach. Również mam wykształcenie prawnicze, też mam możliwość zweryfikowania umiejętności radcy prawnego, na miarę swoich kompetencji. Jeśli chodzi o współpracę z p. Karolem, to jestem z niej bardzo zadowolony. Ta sytuacja na pewno nie wpływa na tą współpracę i uważam, że jest on jednym z najlepszych prawników z jakim miałem okazję współpracować. Czasami kwestia popełnienia błędu jest wynikiem również czynników, p. radca dość jasno przedstawił wykładnię z czego to się wzięło. Ważne aby mieć z takich sytuacji doświadczenie na przyszłość. Myślę, że z pewnością dla nas jest to bardzo istotna informacja, nie tylko dla p. Karola, ale również dla pracowników Urzędu, którzy również w tych procesach zachodzących biorą udział, bo w całym przygotowaniu tej uchwały brało więcej osób, nie tylko radca prawny. Bardzo doceniam wzięcie tej odpowiedzialności indywidualne przez p. Karola, to też świadczy o wartościach etycznych. Co do konsekwencji błędu wcześniejszego i do skorygowania uchwały podjętej w zeszłym roku z moim wynagrodzeniem, to mam świadomość, że jest to związane z niewłaściwym zakwalifikowaniem tego wynagrodzenia w odpowiednich jego składnikach. Na płaszczyźnie formalno-prawnej sprawa jest dosyć czytelna, natomiast jest to też dla mnie kwestia honorowa i rozmawiałem już w sprawie przygotowania porozumienia na podstawie którego to wynagrodzenie zostanie skorygowane i ta różnica w tym konkretnym składniku zostanie przeze mnie zwrócona.

Skarbnik Gminy D. Walczak : łączna kwota wynagrodzenia, które mógłby pobierać Burmistrz jest zdecydowanie wyższa aniżeli kwota którą uchwalona w roku ubiegłym i na ostatniej sesji, bo przekracza kwotę 12 tys. zł, natomiast te różnice dotyczą tylko poszczególnych składników. To też jest kwestia odpowiedzialności kilku urzędników, więc nie jest to tak, że cała wina jest po stronie jednej osoby. W imieniu swoim i tych pracowników, którzy tego błędu wcześniej nie wyeliminowali bardzo Wysoką Radę przepraszam.

Sekretarz Gminy K. Szablewska : chcę odnieść się do tego o czym powiedział p. mecenas, wziął bardzo honorowo całą winę na siebie, natomiast w procesie przygotowaniu tej uchwały kluczowa rolę pełnił sekretarz, który oczywiście jest radcą prawnym i czuję się w pełni odpowiedzialna za ten błąd. Też nie zajął się do przepisów prawa i powinnam na bieżąco te przepisy analizować. Pewna rutyna też mnie tutaj zgubiła za co szanowną Radę przepraszam, oczywiście też Burmistrza bo całe zamieszanie dotyczy jego osoby, także jako jego najbliższy współpracownik bardzo przepraszam.

c) przejęcia przez Gminę Krobia zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi kat. V i VI na terenie Gminy Krobia w zakresie zimowego utrzymania tych dróg .

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawił Naczelnik WIGP A. Olejnik.

A. Miałowski : które są to drogi?

Naczelnik WIGP A. Olejnik : to są wszystkie drogi oprócz drogi powiatowej I kategorii. Drogę z kierunku Potarzycy do Pudliszek będzie nadal Powiat utrzymywał będzie w swoim zakresie i zapobieganie śliskością nadal pozostaje w kompetencji Powiatu Gostyńskiego na wszystkich drogach powiatowych.

Burmistrz : planowane jest porozumienie, w którym stawki proponowane są za godzinę pracy sprzętu. Natomiast przedstawiona została przez nas propozycja porozumienia poprzez przyjęcie stawek wynikających z przetargu. Te rozwiązania nie zostały zaakceptowane przez Powiat, a uzasadnienie było takie, że pozostałe Gminy w powiecie gostyńskim przyjęły jakby rozwiązanie tego porozumienia w formie przedstawionej przez Powiat.

Naczelnik WIGP A. Olejnik : stawki jakie Powiat zaproponował, to ciągnik z pługiem własnym do 100 KM 100 zł /ha + Vat, ciągnik z pługiem własnym powyżej 100 KM 120 zł /ha + Vat, ciągnik z pługiem 150 KM 130 zł/ha + Vat, samochód ciężarowy z pługiem 4,5 zł za km + Vat, sprzęt ciężki czyli koparka, fadroma 140 zł/ha + Vat i samochód sprawdzający czy drogi zostały prawidłowo odśnieżone 0,80 zł za km. Łączna kwota, do której Powiat zobowiązuje się zwrócić te koszty, to 93 tys. zł, w roku ubiegłym było to 126 tys. zł.

A. Miałkowski : jak to się ma do kosztów rzeczywistych?

Burmistrz : elementem wyjściowym do rozpoczęcia procedury przetargowej dzieląc gminę na sektory, przetargi zorganizować jednocześnie na drogi powiatowe i gminne wybierając jedną firmę, część dróg zlecone byłoby odśnieżanie Spółdzielni ECOSS. Stawki znane będą w momencie wyłonienia wykonawcy w przetargu, być może będą wyższe. W latach poprzednich jeśli była taka potrzeba uruchamialiśmy własne środki i szybkość odśnieżania w naszej gminie była satysfakcjonująca dla mieszkańców.

Radca prawny : stawka jest niższa niż ta wpisana w porozumieniu ubiegłorocznym, bo odnosi się do rzeczywistego wykonania. Rozmowy sprowadzają się do tego aby interes Gminy zabezpieczyć na wypadek długiej śnieżnej zimy i sytuacji gdy przekroczymy przewidzianą tutaj kwotę maksymalną.

G. Skrobała : przy tych drogach powiatowych są też chodniki na dość długim odcinku, gdzie nie ma żadnej posesji, jak wygląda ta sprawa.

Burmistrz : przetarg dotyczy przejezdności dróg. Natomiast odśnieżanie chodników wynika z regulaminu utrzymania i porządku w gminie.

Uchwałę Nr XXXIX/312/2013 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 1 października 2013 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Krobia zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi kat. V i VI na terenie Gminy Krobia w zakresie zimowego utrzymania tych dróg; przyjęto jednomyślnie, głosowało 12 radnych.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz : odnośnie projektu uchwały dot. spółek wodnych to trwają konsultacje z przedstawicielami spółek. W październiku odbędzie się spotkanie w tym temacie, stąd przesunięcie tego terminu przedstawienia propozycji na rok przyszły. Odnośnie opiekuna dziennego, to uważam, że konieczne byłoby posiedzenie Komisji Oświaty w tym temacie i dyskusja przed przedłożeniem tego na posiedzeniu komisji wspólnych.

Odnośnie kwestii alei lipowej w Pudliszkach, to całkowicie zgadzam się, że należy jak najszybciej udostępnić ją mieszkańcom. Usunięcie ogrodzenia na pewno jest elementem prostym i łatwym, natomiast na tym terenie znajdują się przedmioty ułożone przez inne osoby. Podjęliśmy inicjatywę aby z tego terenu elementy zostały usunięte, ponieważ może on stwarzać zagrożenie, szczególnie dla dzieci. Myślę, że jest to kwestia czasu zakończenia tej sprawy.

W kwestii budowy zbiornika retencyjnego, to nie mamy informacji ze strony inwestora tego przedsięwzięcia żeby były jakieś problemy uniemożliwiające realizację inwestycji. Opóźnienia czasami występują, to jest naturalne związane z procesem inwestycyjnym. Ta inwestycja znajduje się na terenie gminy Poniec, a dopiero w dalszej części ma być realizowana przebudowa Rowu Polskiego na obszarze gminy Krobia. Cięży obowiązek na inwestorze o powiadomieniu nas o ewentualnych opóźnieniach. Wystąpimy z zapytaniem do Zarządu Melioracji o realizację tego zadania.

Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.

M. Szpurka : droga Rogowo – Ciołkowo została utwardzona tłuczniem, firma która wierceła otwory na tym terenie już częściowo zdążyła ją zniszczyć jeżdżąc ciężkim sprzętem. Jutro odbędzie się odbiór tego terenu, lecz na odcinek tej drogi nawieziono śmieci, przysypano do ziemią i na pewno będzie to miało złe konsekwencje, bo właściciel na to sobie nie pozwoli. Na odcinku drogi Rogowo – Ciołkowo zarastające krzaki znacznie utrudniają poruszanie się na tym odcinku. Proszę chociażby o przycięcie tego zakrzaczenia.

Droga w Chwałkowie do mleczarni wymaga nawiezienia aszka, wyrównać ten odcinek, ponieważ nie jest przejezdny.

H. Urbański : odnośnie odcinka drogi Pudliszki – Krobia, czy nie można administracyjnie na niektórych właścicieli gruntów wpłynąć, ponieważ takie były takie rowy, a w tej chwili już kukurydza rośnie. Administracyjnie można zakazać zaorania tego rowu, ponieważ są pewne granice.

I. Józwiak : zostałem zobowiązany przez p. Mikołaja Kawczyńskiego o przekazanie tematu, być może jest już za późno ponieważ jutro będzie kładziona przed jego posesja warstwa asfaltu, ale on chce zwrócić uwagę, że planowanie było jakieś księżycowe ponieważ na odległości co najmniej 300 m w jego okolicy w kierunku Darwida nie ma żadnej studzienki kanalizacji deszczowej. On sobie nie wyobraża sytuacji po oddaniu tej drogi zakończeniu tych prac.

Ł. Kubiak : odnośnie remontu drogi 434, to pojawiają się informacje o czasowym utrudnieniu ruchu na tym odcinku do soboty. Mając takie informacje wcześniej my jako mieszkańcy możemy się do tego przygotować.

Burmistrz : odnośnie drogi Rogowo – Ciołkowo dokonamy oględzin tego odcinka w zakresie podjęcia działań interwencyjnych w stosunku do osoby, która dokonała uszkodzeń na tej drodze.

Również odnośnie drogi w Chwałkowie, to należy się temu przyjrzeć i podjąć odpowiednie działania.

W sprawie podjęcia administracyjnych działań związanych z zajęciem pasa drogowego przez rolników na potrzeby uprawiania ziemi, to jest to element związany z działaniami o charakterze cywilno-prawnym, roszczenia są dochodzone na drodze postępowania sądowego. Wiąże się to z określonymi działaniami, które należałoby podjąć na terenie całej gminy, bo to nie dotyczy tylko tej jednej drogi, jest to dość globalny problem. Zwróć uwagę, że jest to przywłaszczenie mienia. Granice są określone, wchodzimy i zajmujemy cudze mienia, drogi nie niczyje, mają swojego właściciela. Są drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie czy prywatne i tego typu konsekwencje w perspektywie właścicieli mogą podjąć. Uregulowanie przebiegu dróg na terenie gminy jest tematem podnoszonym przeze mnie od początku pracy w samorządzie, także na każdym zebraniu w różnych miejscowościach i rzeczywiście zgadzam się z tym, że temat wymaga interwencji. Zależne to jest od zapewnienia środków finansowych na kwestie regulowania i wytyczenia granic.

Ubolewam nad tym, że takie sytuacje prowadzone są na wielu drogach. Nie chce tego generalizować, że dotyczy to wszystkich dróg i nieruchomości, jest to na pewno skala bardzo duża.

Odnosnie kwestii zgłodzonej przez mieszkańca dot. studzienki przy drodze nr 434, to jest to projekt zarządcy dróg wojewódzkich. Na podjęcie jakichkolwiek interwencji nie jest odpowiedni czas na tym poziomie inwestycji, lecz jest to kwestia odniesień do projektu. Projekt był dostępny w Urzędzie i była możliwość jego konsultowania. Ocena czy lokalizacja studzienek jest właściwa ostatecznie zostanie zweryfikowana w momencie uruchomienia tej drogi. Projektant bierze odpowiedzialność na projekt, inwestor za przebieg inwestycji. Tak jak dzisiaj się przekonaliśmy, błędy się zdarzają, ważne żeby interweniować na poziomie projektu. Apeluję do analizowania działań na etapie projektowania i zgłaszanie inicjatyw, dlatego tak ważne uważam są konsultacje społeczne.

Ad. 7 Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej: dziękuję wszystkim osobom, które sesję przygotowały, dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam XXXIX sesję Rady Miejskiej w Krobi.

Protokół sporządziła :
Aurelia Sikorska