

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016
z XXI sesji Rady Gminy Kraszewice odbytej 23 września 2016 r.
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Kraszewice

Przewodniczący Rady Gminy Artur Chowański o godz. 9:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Gminy.
3. Wybór Sekretarza obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Gminy.
5. Określenie kierunków współpracy gminy Kraszewice z powiatem ostrzeszowskim w roku 2017.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym i z realizacji uchwał.
7. Informacja z działalności Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
8. Zaopiniowanie Informacji z wykonania budżetu gminy Kraszewice za I półrocze 2016 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie gminy Kraszewice na 2016 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kraszewice na lata 2016-2020,
 - 3) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - 4) zmieniająca Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kraszewice.
10. Przyjęcie Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr VI/33/2003 Rady Gminy Kraszewice z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie statutu gminy Kraszewice.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na wnioski.
13. Zakończenie obrad sesji.

W sprawie porządku obrad zgłoszono następujące uwagi i zapytania:
Przewodniczący Rady Gminy poinformował o zmianach w punkcie 9. „Podjęcie uchwał”, gdzie podpunkt 4 zostanie przesunięty do podpunktu 1.

W sprawie porządku obrad nie zgłaszano innych uwag i zapytań.
W wyniku głosowania porządek ze zmianą został przyjęty przez Radę Gminy.
(za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów).

Punkt 3. Wybór Sekretarza obrad sesji.

Na Sekretarza Obrad XXI Sesji Rady Gminy wybrany został radny Dawid Łuszczek.

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Gminy.

Sekretarz Obrad XX sesji Radny Adrian Kruszakin oznajmił, że protokół z obrad sesji jest zgodny z jej przebiegiem i zawnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytania.

Ponieważ w sprawie protokołu nie zgłaszano uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Gminy w dniu 22 sierpnia 2016 r. bez odczytania.

W wyniku jawnego głosowania protokół został przyjęty przez Radę (za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów).

Punkt 5. Określenie kierunków współpracy gminy Kraszewice z powiatem ostrzeszowskim w roku 2017.

Informację przedstawił Starosta Ostrzeszowski, Lech Janicki.

Na wstępie przedstawiono działalność powiatu w następujących obszarach:

- służba zdrowia – realizacja planu naprawczego szpitala powiatowego, przeprowadzono kompleksową modernizację oddziału ginekologiczno – położniczego, obecnie sprawą priorytetową jest remont bloku operacyjnego; corocznie powiat przeznaczają na utrzymanie szpitala kwotę 1 mln zł;
- oświata – planowane zmiany funkcjonowania szkół niosą za sobą znaczne koszty; subwencja nie jest wystarczająca na pokrycie wszystkich wydatków, dodatkowo liczba uczniów z roku na rok spada; ponadto jest problem z utrzymaniem kursów autobusów PKS, które przewożą młodzież do szkół;
- Domy Pomocy Społecznej funkcjonują w Marszałkach, Kobylej Górze i w Kochłowach; znaczne koszty utrzymania ze strony powiatu;
- drogi – dwa podstawowe ciągi komunikacyjne; droga Grabów – Czajków oraz Ostrzeszów – Mikstat, dodatkowo występuje ponad 200 km dróg powiatowych w mniejszych odcinkach; zadania wykonane na terenie gminy Kraszewice: remont drogi Grabów – Czajków, naprawa nawierzchni w Kuźnicy Grabowskiej, w zakresie dróg powiatowych wykonano: przejścia dla pieszych, wycinkę drzew przydrożnych, prace równiarką, remonty obiektów mostowych, wymieniono znaki drogowe.

Planuje się realizację następujących zadań na terenie gminy:

- 1) nowy dywanik na odcinku 150 mb w Kuźnicy Grabowskiej w celu wyrównania garbów;
- 2) wykonanie 350 mb dywanika na drodze w Głuszynie w kierunku Brzezin;
- 3) w zakresie chodników wykonano zadanie w Mącznikach oraz rozpoczęto prace przy chodniku w Głuszynie;

Plany rozwoju sieci dróg i chodników powiatowych w kolejnych latach:

2017 – kontynuacja budowy chodników, wytypowanie zadania przez gminę poprzez wskazanie pilnej realizacji budowy chodnika; zadanie należy ująć w budżecie gminy, tak aby była możliwość ogłoszenia przetargu na początku

roku ze względu na korzystne oferty cenowe w tym okresie; remonty bieżące masą na gorąco: pas kanalizacji przy drodze powiatowej w Kraszewicach na długości 300 mb; kontynuacja dywanika na odcinku Kraszewice – Głuszyna 300 mb; powierzchniowe utrwalanie dróg na odcinku Kuźnica Grabowska – Mielcuchy – 500 mb; plany montażu sygnalizacji świetlnej na drodze głównej w Kraszewicach, co poprawi warunki bezpieczeństwa, koszt ok. 10 tys. zł; 2018 – kontynuacja budowy chodników z podziałem po 30 tys. zł gmina i 30 tys. zł powiat; ciąg dalszy dywanika na drodze Kraszewice – Głuszyna (300 mb); utrwalanie nawierzchni Kuźnica Grabowska – Mielcuchy (500 mb); 2019 – kontynuacja budowy chodników oraz kolejny odcinek remontu drogi Kraszewice – Głuszyna na długości 300 mb, co stanowi koszt ok. 159 tys. zł; powierzchniowe utrwalanie na odcinku Brzeziny – granica województwa; 2020 - ciąg dalszy budowy chodników; remont nawierzchni drogi Kraszewice – Mączniki, położenie dywanika na długości 800 mb; ciąg dalszy wykonania nowej nakładki drogi Kraszewice – Głuszyna – 300 mb. Następnie Pan Starosta określił zasady współpracy powiatu i gminy w zakresie utrzymania budynku dworku w Kuźnicy Grabowskiej, który jest własnością powiatu. Nie ma planów sprzedaży budynku, dalej będzie obowiązywać umowa użyczenia z gminą. Budynek Warsztatów Terapii Zajęciowej również stanowi własność powiatu. Pan Starosta podkreślił dobrą współpracę z gminą w tym zakresie.

W sprawie przedstawionych informacji zgłoszono następujące uwagi i zapytania:

Sołtys Leon Owczarek zwrócił uwagę na zły stan chodnika w Kuźnicy Grabowskiej od skrzyżowania w stronę Czajkowa oraz zgłosił potrzebę wykonania dalszej części chodnika na tym odcinku. Chodnik jest konieczny ze względów bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do szkoły.

Sołtys Józef Adamus zadał pytanie w sprawie drogi powiatowej Głuszyna – Czajków, która została przekazana gminie na czas przeprowadzenia jej budowy. Po wykonaniu zadania droga miała być przekazana powiatowi, zachodzi zatem pytanie, czy zrealizowano wcześniejsze postanowienia.

Wójt Gminy przypomniał, że na poprzedniej sesji podjęto uchwałę w sprawie pozbawienia drogi na terenie Gminy Kraszewice kategorii drogi gminnej, na mocy której „trakt kaliski” przekazano z powrotem na rzecz powiatu.

Starosta Ostrzeszowski wyjaśnił, że procedura przekazywania dróg jest długotrwała ze względu na konieczność przeprowadzenia konsultacji w tym zakresie. Drogę przekazano gminie na czas realizacji zadania. Przyjęcie drogi przez powiat zostanie przeprowadzone kompleksowo ze strony gmin Kraszewice i Czajków, co zaplanowano na przyszły rok.

Natomiast, co do remontu chodnika w Kuźnicy Grabowskiej, planuje się wykonanie zadania sukcesywnie w najtrudniejszych odcinkach. Pan Starosta nadmienił, że do zniszczeń dróg powiatowych i gminnych dochodzi ze względu na transport kruszywa przez firmę „Mota”. Odbyły się konsultacje

z przewoźnikiem odnośnie tras przewozowych, aby uniknąć zniszczeń nawierzchni dróg. Można również postawić znaki ograniczenia tonażu.

Radny Jolanta Łuszczek zapytała, jakie są szanse na dokończenie budowy chodnika w m. Jelenie Jeziorki. Budowę chodnika rozpoczęto kilka lat temu i na dzień dzisiejszy nie ma planów zakończenia zadania.

Starosta Ostrzeszowski odp., że chodnik może być zrealizowany w porozumieniu z gminą, przy wspólnym finansowaniu zadania. Należy iść w kierunku zakończenia rozpoczętych inwestycji.

Radny Józef Wojtaszek zwrócił uwagę na pilną potrzebę dokończenia budowy chodnika pomiędzy miejscowościami Renta i Raclawice na długości ok. 600 mb. Na ww. odcinku występuje duże natężenie ruchu, ponadto w tym terenie miały miejsce wypadki śmiertelne.

Wójt Gminy odp., że plan realizacji inwestycji przy chodnikach jest ułożony przez gminę. Jednak kwota 30 tys. zł ze strony powiatu na pewno nie wystarczy na wykonanie zadania. Przy budowie chodnika w Mącznikach gmina poniosła koszty 45 tys. zł na zakup materiału oraz dodatkowo na robociznę. Budowę chodnika Renta/Raclawice zaplanowano priorytetowo na przyszły rok. Jednak gmina liczy na większe środki od powiatu niż 30 tys. zł.

Starosta Ostrzeszowski odp., że należy ustalić plan zadań do realizacji. Być może uda się z budżetu powiatu wygospodarować większą kwotę na budowę chodnika.

Radny Radosław Gatkowski przekazał podziękowania za budowę chodnika w Mącznikach jako wspólne zadanie gminy i powiatu. Nawierzchnia drogi jest w złym stanie, jednak zgodnie z przekazaną informacją zaplanowano remont na rok 2020, dlatego mieszkańcy będą cierpliwie czekać na realizację. Obecnie pilne do wykonania jest umocnienie skarpy przy drodze, gdzie występuje problem przy mijaniu dwóch samochodów ciężarowych. Konieczne jest zatrzymanie pojazdu na poboczu, co jest bardzo niebezpieczne zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy nawierzchnia jest śliska. Należy zatem przeprowadzić prace nad wzmocnieniem pobocza z jednej strony jezdni.

Sołtys Józef Adamus zapytał, czy jest możliwość podniesienia dopuszczalnej prędkości na drodze powiatowej w Raclawicach do 70 km/h. Przy drodze znajduje się chodnik oraz pas zieleni, dlatego względy bezpieczeństwa zostaną zachowane. Obecnie występuje ograniczenie do 50 km/h, co nie zawsze jest możliwe do przestrzegania.

Starosta Ostrzeszowski wyjaśnił, że zgodnie z przepisami o ruchu drogowym w terenie zabudowanym dopuszczalna prędkość wynosi 50 km/h. Nie ma zatem możliwości dokonania zmian w tym zakresie. Należy skierować wniosek do komisji Ruchu Drogowego, która zajmie stanowisko w tej sprawie.

Radny Jan Kędzia poruszył następujące sprawy:

- zwrócił uwagę na potrzebę dokonania napraw nawierzchni drogi przy ul. Wieluńskiej w większym zakresie niż zaplanowane 300 mb, ponieważ ubytki występują w wielu miejscach;

- stwierdził, że samymi deklaracjami nie da się przeprowadzić inwestycji, należy przeznaczyć większe środki na realizację zaplanowanych zadań; chodnik przy ul. Wieluńskiej również wymaga remontu; dużą pomoc w realizacji wspólnych zadań okazują radni powiatu.

Radny Ryszard Iłski zwrócił uwagę, że realizacja drogi w kierunku Głuszyny w odcinkach po 300 mb rocznie jest nieopłacalna. Radny zapytał, czy nie lepiej byłoby rozpisać przetarg na 600- 900 mb, co pozwoliło by na uzyskanie korzystniejszej ceny zadania.

Starosta Ostrzeszowski wyjaśnił, że realizacja zadania w odcinkach stanowi pewien kompromis. Koszt inwestycji to kwota 160 tys. zł oraz dodatkowo planuje się wykonanie dwóch innych odcinków dróg na terenie powiatu. Niekoniecznie przy zaplanowaniu zadania w większym wymiarze będzie szansa na uzyskanie korzystnej ceny. Radni powiatu również spierają się co do realizacji inwestycji, podobnie jak to ma miejsce w Radzie Gminy. Pozyskanie środków z zewnątrz pozwoliło by na wykonanie dłuższego odcinka. Na dzień dzisiejszy jednak powiat dysponuje jedynie środkami własnymi. Pozyskanie dofinansowania z zewnątrz lub partycypacja gminy w realizacji zadania pozwoliła by na wykonanie inwestycji w większym wymiarze.

Radny Adrian Kruszakin zapytał, na jakim etapie jest obecnie realizacja zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu w Głuszynie. Załatwianie formalności trwa już od ponad roku. Radny zapytał, gdzie zaplanowano zamontowanie sygnalizacji świetlnej, przy szkole w Głuszynie, czy w Kraszewicach.

Starosta Ostrzeszowski odp., że sygnalizacja świetlna jest planowana na drodze Kraszewice – Czajków ze względu na duże natężenie ruchu na tym odcinku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w celu zmiany organizacji ruchu należy uwzględnić wszystkie zgłoszone uwagi. Konieczne jest przedłużenie chodnika przy posesji sołtysa, aby wykonać przejście dla pieszych. Następnie możliwe będzie przeprowadzenie zmiany organizacji ruchu poprzez postawienie znaków drogowych.

Starosta Ostrzeszowski wyraził uznanie dla działalności sportowej, prowadzonej na terenie gminy, a w szczególności dla wysokiego poziomu rozgrywek sekcji koszykówki. Następnie przekazał podziękowania za zaproszenie na sesję Rady Gminy oraz wyraził gotowość do przedstawiania informacji corocznie w razie potrzeb.

W sprawie informacji nie zgłaszano innych uwag i zapytań.

Punkt. 6 Sprawozdanie Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym i z realizacji uchwał.

Wójt Gminy przedłożył Radzie sprawozdanie nt. swojej działalności i z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym, a więc od ostatniej sesji w dniu 22 sierpnia 2016 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W sprawie sprawozdania zgłoszono następujące uwagi i zapytania:

Radna Adela Puchała zapytała, na jakim etapie są przygotowania do budowy przedszkola.

Wójt Gminy odp., że została wykonana pełna dokumentacja na to zadanie. Niestety odrzucono projekt „miękki” na budowę przedszkola z powodu niedostatecznego udokumentowania faktycznego wzrostu demograficznego w przyszłości. Tym samym odrzucono również tzw. projekt „twardy”. Konkurs zostanie jednak powtórzony, co pozwoli na ponowne złożenie wniosku. Jest to jednak uzależnione od tego, czy Rada Gminy przychyli się do przeznaczenia dodatkowych środków na to zadanie w budżecie na rok 2017. Na dzień dzisiejszy parlamentarzyści nie potrafią podać żadnych konkretnych informacji w sprawie naboru wniosków na dofinansowanie budowy przedszkola.

Radny Jan Kędzia zapytał, czy zostało wykonane odwodnienie przy wejściu na teren kościoła. Przy realizacji budowy drogi przy ul. Szkolnej zawyżono dywanik, stąd pytanie, czy będzie odpływ wody z placu przy kościele.

Wójt Gminy odp., że odbiór inwestycji zaplanowano na przyszły tydzień. Przy realizacji zadania położono dywanik na odcinku dojazdowym do posesji plebanii. Wjazdy zostały wyregulowane, a kwestia odwodnienia zostanie uzgodniona.

W sprawie sprawozdania nie zgłaszano uwag i zapytań.

Rada Gminy przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

Punkt 7. Informacja z działalności Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Gminy, Artur Chowański.

W okresie międzysesyjnym odbyły się następujące posiedzenia komisji:

- Komisja Rolnictwa – 9.09.2016,
- Komisja Oświaty – 12.09.2016,
- Komisja Budżetu – 13.09.2016,
- Komisja Rewizyjna – 15.09.2016

Ponadto odbyły się nw. spotkania z udziałem radnych oraz Przewodniczącego Rady Gminy:

- 27.08. – udział w ogólnopolskim turnieju piłki nożnej dla rocznika 2008, który odbył się na boisku orlik w Kraszewicach, wręczenie pucharu

Przewodniczącego Rady Gminy, podziękowania za przygotowania turnieju dla radnego Marcina Cichosza oraz sołtysa Leona Owczarka;

- 28.08 – dożynki gminne, podziękowania dla organizatorów – radnej Małgorzaty Bronieckiej oraz sołtys Anny Pilarczyk wraz z mieszkańcami Jażwin;

- 1.09 – inauguracja nowego roku szkolnego w szkole podstawowej w Kuźnicy Grabowskiej, gdzie odbyła się połowa msza św. oraz uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej Stanisława Sumy;

- 2.09 – 4.09 – udział przewodniczącego oraz radnych wraz z pracownikami Urzędu w wycieczce do Pragi;

- 8.09. – udział w zebraniu wiejskim w sołectwie Kraszewice nr 2, które było głównie poświęcone składaniu wniosków do budżetu na 2017 rok;

- 11.09 – udział w XI festiwalu paszтетników i potraw z gęsi;

- 17.09 – ognisko integracyjne w Jeleniach, zorganizowane przez klub PSL, gdzie przyjęto dwie nowe członkinie (radna M. Broniecka oraz J. Łuszczek);

- 20.09 – udział w zebraniu wiejskim w Kraszewicach sołectwo nr 1, poświęconym składaniu wniosków do budżetu na 2017 rok.

Następnie głos zabrali przewodniczący komisji:

Radny Jan Kędzia przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rolnictwa, która odbyła się w dniu 9.09. br. Na spotkanie zaproszono p. A. Strykowskiego, prezesa MZO S.A. w Ostrowie Wlkp., który ze względu na ważne sprawy służbowe nie mógł uczestniczyć w komisji. Oddelegował jednak przedstawicieli Spółki MZO. Zgodnie z przedstawioną informacją wykup jednej akcji firmy stanowi kwotę 1.000 zł. Po wykupie akcji stajemy się udziałowcem Spółki. Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy, czy wykup 100 akcji ma wpływ na korzystniejszą ofertę cenową uzyskano odpowiedź, że cena za odbiór odpadów jest taka sama jak przy nabyciu jednej akcji. Ceny dla udziałowców na RIPOK przy ul. Staroprzygodzkiej w Ostrowie Wlkp. wynoszą 251,25 zł/t, a dla pozostałych – 268,05 zł/t. Obecnie funkcjonują dwa rejony dla południowej Wielkopolski, tj. RIPOK w Ostrowie Wlkp. oraz w Olszowej. Spalarnia odpadów znajduje się w Koninie. Ponadto odbyły się konsultacje w sprawie możliwości nabycia gruntów pod budowę ścieżki rowerowej łączącej ul. Kwiatową z ul. Ciasną z udziałem właściciela gruntów – p. A. Stacherzak. Na spotkanie odnośnie połączenia Glinianek z ul. Leśną nie przybył p. J. Rzepecki. Rozmawiał jednak w tej sprawie z panem Wójtem przed posiedzeniem komisji. Ponadto poruszano sprawę odnośnie wykazu dróg gminnych. Komisja jednak nie otrzymała projektu uchwały ani żadnych dokumentów na posiedzenie, pomimo wielokrotnych próśb, kierowanych pod adresem Przewodniczącego Rady Gminy. Ze względu na brak dokumentów przewodniczący komisji zwracał się do pracownika Urzędu o udostępnienie materiałów, jednak nie uzyskał projektu uchwały. Skarbnik Gminy przybliżył mapę drogową gminy. Komisja jednak nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że uchwałę w sprawie wykazu dróg gminnych otrzymali wszyscy radni na 7 dni przed sesją, co stanowi wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z jej treścią. Na posiedzeniu komisji uchwała została wyczerpująco omówiona w zakresie załącznika, tj. mapy dróg gminnych, która stanowi najważniejszą część uchwały. Mapę wyświetlono na ekranie. Uchwała mogła być przekazana radnym po konsultacji z radcą prawnym. Ponadto, Przewodniczący Rady nie odpowiada za przygotowywanie projektów uchwał.

Radna Adela Puchała stwierdziła, że otrzymane mapki w wersji papierowej są nieczytelne, nie do przyjęcia.

Wójt Gminy przypomniał, że kwestia wykazu dróg gminnych była dokładnie analizowana podczas wspólnego posiedzenia komisji wiosną br. Od tego czasu nic w tej kwestii nie uległo zmianie, przebieg dróg jest ten sam. Wówczas radny nie protestował i nie składał wniosków jak obecnie na Komisji Rolnictwa, mimo, że dokładnie ten sam przebieg dróg był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji. Uchwała została przekazana do radcy prawnego i nie ma możliwość udostępniania dokumentu, który nie został sprawdzony pod względem prawnym. Sprawa była wyjaśniana, więc nie ma potrzeby wracać ponownie do tematu.

Radny Jan Kędzia stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią wójta, ponieważ tak było w rzeczywistości. Radny przytoczył wypowiedź wójta z posiedzenia komisji wspólnych, które odbyło się dnia 12.02. br.: „Drogi, co do których gmina nie jest właścicielem powinny mieć zmieniony status na drogę wewnętrzną. Wszystkie zmiany zostaną przedstawione do Powiatowego Zarządu Dróg celem zaopiniowania. Następnie można podejmować uchwały w sprawie zmiany statusu w odniesieniu do każdej drogi z osobna.”

Radni nie mieli uwag, ponieważ zgadzają się z ww. wypowiedzią.

Radna Adela Puchała przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia Komisji Oświaty, które odbyło się dnia 12.09. br. na spotkaniu zrealizowano dwa punkty:

- 1) opracowanie ujednoliconej formy sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych w poszczególnych placówkach oświatowych na terenie gminy;
- 2) przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2016/2017 – wizyta w placówkach oświatowych.

Dyrekcje szkół otrzymały wzór sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych, który będzie pomocny przy opracowywaniu dokumentu. Głównie chodzi o to, aby nie tworzyć „książek”, tylko zwięzłe informacje, zawierające najważniejsze dane.

Ponadto komisja dokonała objazdu placówek oświatowych na terenie gminy, które w większości są dobrze przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Zastrzeżenia wniesiono jedynie do funkcjonowania szkoły podstawowej w Głuszynie. Po wizycie w placówkach oświatowych komisja sformułowała następujące wnioski:

- zorganizowanie miejsca wypoczynku oraz prowadzenia zajęć na świeżym powietrzu dla uczniów oddziałów specjalnych w Jeleniach; rozważenie zakupu urządzenia do ćwiczeń;

- zorganizowanie zajęć wychowania fizycznego na sali gimnastycznej w szkole w Kuźnicy Grabowskiej dla dzieci z oddziałów specjalnych.

Po wizycie w Publicznym Przedszkolu w Kraszewicach komisja stwierdziła, że placówka jest dobrze przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego, jedyne zastrzeżenia zgłoszono w odniesieniu do warunków lokalowych (zbyt małe salki do prowadzenia zajęć).

Komisja zgłosiła następujące uwagi w sprawie przygotowania Szkoły Podstawowej w Głuszynie do rozpoczęcia nowego roku szkolnego:

- brak skoszonej trawy na boisku szkolnym i wokół budynku, ubytki w ogrodzeniu posesji szkoły,

- niezabezpieczone boczne drzwi budynku,

- mała salka gimnastyczna, która może być jedynie użytkowana przez klasy I-III, nie zabezpieczone grzejniki, co grozi niebezpieczeństwem; grzejniki powinny być zasłonięte nawet w salach lekcyjnych, co jest wymagane przez Sanepid,

- zorganizowano oddziały łączone, tj. kl. II i III oraz kl. V i VI, razem do ww. klas uczęszcza 10 uczniów,

- należy się zastanowić nad dalszym funkcjonowaniem szkoły w dotychczasowej formie; zdaniem komisji dzieci są pokrzywdzone, ponieważ uczęszczają do 2-3 osobowych klas łączonych; przy tak małej liczbie dzieci nie ma możliwości zorganizowania gier zespołowych podczas zajęć WF;

- proponuje się zmniejszenie liczby oddziałów do klas I – III lub pozostawienie tylko oddziału przedszkolnego i zerówki (6-latki);

- brak gospodarza szkoły, zaniedbane obejście, rodzice mimo wcześniejszych deklaracji, nie udzielają pomocy.

Radny Adrian Kruszakin odp., że nie zgadza się z ww. stwierdzeniem. Rodzice chętnie angażują się w działalność szkoły, podejmują wiele inicjatyw oraz udzielają pomocy w razie potrzeby. Zdaniem radnego zarządzanie szkołą nie jest właściwe i brak współpracy pomiędzy dyrekcją a rodzicami.

Radna Małgorzata Broniecka dodała, że kilkoro rodziców nie jest w stanie finansować działalności szkoły. Stowarzyszenie podjęło się prowadzenia placówki, więc należy również oczekiwać właściwego zarządzania.

Radna Adela Puchała zwróciła się z prośbą do Skarbnika Gminy o udostępnienie zapisów umowy pomiędzy gminą a stowarzyszeniem w celu uzyskania informacji, jakie są obowiązki stowarzyszenia w zakresie prowadzenia szkoły.

Wójt Gminy odp., że w chwili obecnej nie ma sensu analizowanie zapisów umowy. Szczegółami w tym zakresie powinna się zająć komisja oświaty na najbliższym posiedzeniu. Wcześniej będzie czas na przygotowanie postanowień umowy ze stowarzyszeniem.

Radna Adela Puchała stwierdziła, że komisja nie będzie już analizować przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.

Radny Marcin Cichosz poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 15.09. br. analizowano wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2016 r. Informacja w tej sprawie zostanie przedstawiona przez Skarbnika Gminy w punkcie 8., gdzie komisja ustosunkuje się do sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada Gminy pozytywnie ustosunkowała się do ww. propozycji.

(za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów).

Sprawozdanie komisji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W sprawie informacji nie zgłaszano innych uwag i zapytań.

Rada Gminy przyjęła powyższe informacje do akceptującej wiadomości.

Punkt 8. Zaopiniowanie Informacji z wykonania budżetu gminy Kraszewice za I półrocze 2016 r.

Skarbnik Gminy poinformował, że sprawozdanie będzie omówione w wersji skróconej, a jeżeli będą pytania, to postara się udzielać odpowiedzi na bieżąco. Radni otrzymali informację wcześniej i była możliwość zapoznania się z jej treścią.

Radna Adela Puchała stwierdziła, że informacja nie była przedstawiana na Komisji Oświaty, więc wnioskuje o przedstawienie całości sprawozdania.

Skarbnik Gminy przypomniał, że szczegółową analizą informacji zajęła się Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budżetu, które są właściwe do spraw związanych z budżetem. Natomiast, Komisja Oświaty i Rolnictwa nie zajmowała się omawianiem sprawozdania, ponieważ posiadają inny zakres zadań.

Wójt Gminy dodał, że inicjatywa zwoływania komisji jest po stronie przewodniczącego danej komisji.

Radna Adela Puchała odp., że Przewodniczący Rady Gminy nie wyraził zgody na zwoływanie dodatkowej Komisji Oświaty przed sesją, ponieważ odbyła się komisja wyjazdowa. Każda komisja ma plan pracy, który został przyjęty uchwałą i należy się tego trzymać.

Wójt Gminy odp., że zwołanie dodatkowej komisji było możliwe, jednak przewodnicząca nie wykazała inicjatywy w tej sprawie.

Radna Małgorzata Broniecka stwierdziła, że materiały na sesję zostały dostarczone tydzień wcześniej, więc każdy miał wystarczająco dużo czasu na przeanalizowanie informacji.

W wyniku głosowania Rada Gminy pozytywnie zaopiniowała przedstawienie streszczenia informacji z wykonania budżetu gminy Kraszewice za I półrocze 2016 r.

(za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów).

Informacja z wykonania budżetu gminy Kraszewice za I półrocze 2016 r. została przedstawiona przez Skarbnika Gminy.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W sprawie przedstawionej Informacji zgłoszono następujące uwagi i zapytania:

Sołtys Józef Adamus zapytał, skąd wynika wzrost odchodów budżetu w porównaniu do półrocza ubiegłego roku o ponad 1,2 mln zł.

Skarbnik Gminy odp., że największym źródłem większych dochodów oraz wydatków jest dotacja na świadczenia wychowawcze 500+. W przyszłym roku różnica wydatków nie będzie już tak widoczna.

Ponieważ w sprawie przedstawionej informacji nie zgłaszano innych uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionej informacji?

W wyniku głosowania radni wyrazili pozytywną opinię w sprawie Informacji z wykonania budżetu gminy Kraszewice za I półrocze 2016 r.

(za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów).

Punkt 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmieniająca Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kraszewice.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy, który poinformował, że regulamin ulega zmianie w zakresie wprowadzenia pojemnika do segregacji odpadów na popiół.

Następnie Wójt Gminy oddał głos p. Sabinie Świniarskiej, kierownik ostrzeszowskiego oddziału Spółki „EKO-Region” w celu przybliżenia kwestii związanych z gospodarką odpadami.

Pani Sabina Świniarska przekazała podziękowania dla sołtysów za współpracę przy rozdysponowaniu pojemników na popiół oraz pomoc przy organizacji spotkań z mieszkańcami. Nowy system segregacji będzie obowiązywał od dnia 1. października br. Dotychczas w nowy pojemnik zaopatrzone 997 nieruchomości na terenie gminy oraz rozdysponowano ok. 650 pojemników. Wydzielenie popiołu z całości odpadów jest korzystne zarówno dla gospodarstw domowych, jak i dla Spółki Eko-Region. Natomiast, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Kędzi odnośnie cennika przedstawionego przez firmę MZO z Ostrowa Wlkp., do podanych cen należy dodać 8% podatku Vat. Ponadto należy pamiętać, że nie ma możliwości dokonywania podziału firm na udziałowców i pozostałych, ponieważ jest ustawowy obowiązek jednakowej ceny dla wszystkich, którzy odprowadzają odpady do RIPOK. Takie działania są niezgodne z prawem. Cennik odbioru odpadów przez RIPOK w Ostrowie Wlkp. jest opublikowany na stronie internetowej. Występuje ok. 10% różnicy w cenie pomiędzy RIPOK w Ostrowie Wlkp. oraz na Olszowej.

W sprawie projektu uchwały zgłoszono następujące uwagi i zapytania:
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy jest możliwe uzyskanie dodatkowych pojemników na popiół.

Pani Sabina Świniarska odp., że mieszkańcy otrzymują pojemniki na bieżąco po zgłoszeniu.

Radny Jan Kędzia w nawiązaniu do rozmowy z p. Kierownik na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, gdzie informowano, że jest szansa pozostawienia obecnie obowiązującej ceny za odpady zapytał, czy uda się tę cenę utrzymać, czy też planuje się wzrost stawki za odpady. Oczekiwania są w kierunku pozostawienia dotychczasowej stawki cenowej lub ewentualnie wzrostu w minimalnym zakresie. Zdaniem radnego dobrym rozwiązaniem jest zwiększenie liczby pojemników w kierunku bardziej szczegółowej segregacji, tak jak u naszych zachodnich sąsiadów, gdzie odpady są podzielone na 6 pojemników.

Pani Sabina Świniarska odp., że większa liczba pojemników wiąże się z zapewnieniem odpowiedniego zagospodarowania odpadów. Jednak ogólnie nie ma dążeń w tym kierunku. Spółka Eko – Region przystępując do przetargu na pewno uwzględni cały strumień odpadów. W chwili obecnej trudno podać konkretną cenę za odpady.

Radna Małgorzata Broniecka przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej, aby uwzględnić odbiór odpadów wielkogabarytowych raz w roku, a nie jak to ma miejsce obecnie raz na dwa lata. Wniosek jest zgodny z opinią mieszkańców. Zdarza się niestety, że odpady są wyrzucane do lasów.

Pani Sabina Świniarska odp., że wprowadzenie takiego rozwiązania wymaga określonych zmian w regulaminie czystości i porządku oraz umieszczenia zapisów w specyfikacji przetargowej. Przez okres dwóch lat z terenu gminy odebrano odpady wielkogabarytowe w ilości 75 t ogółem, w tym 27 t opon, co nie stanowi dużej liczby. Przy zwiększeniu częstotliwości zbiórek na pewno wzrośnie cena zamówienia publicznego. W razie potrzeby każdy ma możliwość bezpłatnego oddania odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów w Ostrzeszowie. Należy zatem poczekać 2 lata i przekonać się, ile odpadów zostanie zgromadzonych w tym czasie. Natomiast, co do wyrzucania odpadów do lasu, to jest kwestia świadomości społeczeństwa, a nie systemu odbioru, czy też przepisów. Odpady wielkogabarytowe można gromadzić i czekać na termin odbioru albo odwieźć do punktu w Ostrzeszowie.

Ponieważ w sprawie przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano innych uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

W wyniku jawnego głosowania stwierdził, że Rada Gminy w obecności 14 radnych przyjęła projekt uchwały (za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów) i podjęła **uchwałę Nr XXI/118/2016 zmieniającą Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kraszewice,**

która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2) zmian w budżecie gminy Kraszewice na 2016 rok

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy.

Dodatkowo wprowadza się następujące zmiany w budżecie:

- Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała zmniejszenie rezerwy budżetowej do 0 zł, dlatego w punkcie 8. uzasadnienia do uchwały środki w wysokości 10.000 zł przeznacza się na zadanie inwestycyjne „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 5597P w m. Mączniki” z ogólnej puli wydatków na drogi gminne, zamiast z rezerwy budżetowej;
- w związku z udzieleniem dotacji dla Powiatu Ostrzeszowskiego na dofinansowanie Fundacji „Miłosierdzie” w Kaliszu Warsztaty Terapii Zajęciowej w Kuźnicy Grabowskiej na zakup nowego autobusu na kwotę 5.000 zł należy podjąć dodatkową uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrzeszowskiemu; projekt uchwały zostanie omówiony w punkcie 4.

W sprawie projektu uchwały zgłoszono następujące uwagi i zapytania:

Radny Jan Kędzia poinformował, że podczas zebrania wiejskiego w Kraszewicach sołectwo nr 2, które odbyło się w dniu 8.09.br. mieszkańcy wyrazili swoją wolę odnośnie modernizacji sieci wodociągowej z przeznaczeniem na ten cel całości środków ze sprzedaży nieruchomości w sołectwie. Na rok 2016 zaplanowano projekt na to zadanie, a realizację na rok 2017. Mieszkańcy zgłosili, by Pan Wójt przygotował stosowny projekt zmian w budżecie gminy i przedstawił radnym na najbliższej sesji Rady Gminy. Całą uchwałę zebrania wiejskiego mieszkańcy zatwierdzili jednogłośnie. Radny zawniósł, aby w zmianach budżetowych Rada Gminy zaakceptowała powyższy wniosek mieszkańców. Ostateczna decyzja należy zatem do Rady Gminy, jednak do tej pory wola mieszkańców była akceptowana przez Radę. Jestem winien to swoim mieszkańcom, by coś zostało ze sprzedaży tego majątku po śp. Szmajach.

Wójt Gminy odp., że był obecny na zebraniu wiejskim razem z Przewodniczącym Rady Gminy oraz Skarbnikiem. Zebranie postanowiło, że kwota 86 tys. zł ma być przeznaczona na wykonanie dokumentacji zarówno na wymianę rur azbestowych, jak i na modernizację oczyszczalni ścieków, aby wniosek o dofinansowanie do PROW obejmował całość zadania. Taka była decyzja zebrania wiejskiego sołectwa Kraszewice nr 2. Nie należy zatem wprowadzać w błąd, bo są świadkowie ustaleń przyjętych na zebraniu. Pan Wójt zwrócił się z prośbą o przerwę w obradach sesji w celu zaproszenia p. Rzepeckiego, który składał wniosek w sprawie przeznaczenia środków na tę inwestycję.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że jeżeli projekt ma być realizowany, to oba zadania muszą być realizowane łącznie, tj. wymiana rur azbestowych oraz modernizacja oczyszczalni ścieków.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że p. Rzepecki jest obecnie w trasie do Ostrzeszowa i nie może uczestniczyć w sesji. Przekazał jednak

informację, że składany przez niego wniosek dotyczył przeznaczenia środków na wykonanie dokumentacji oraz realizację zadania, tj. wymianę rur azbestowych oraz modernizację oczyszczalni ścieków. Tylko przy połączeniu obu zadań wniosek ma szansę zyskać akceptację i pozytywną opinię w sprawie przyznania dofinansowania.

Radny Jan Kędzia stwierdził, że zgadza się z ww. stwierdzeniem, jednak składa wniosek o przeznaczenie całości środków na modernizację sieci wodociągowej. Podjęto w tej sprawie uchwałę zebrania wiejskiego. Radny zwrócił się do Przewodniczącego o udostępnienie nagrań z zebrania wiejskiego.

Przewodniczący Rady Gminy odp., że jest to nagranie prywatne i nie ma obowiązku udostępniania. Ewentualnie można w tej sprawie porozmawiać po sesji.

Wójt Gminy dodał, że nagranie odzwierciedla wolę mieszkańców odnośnie przeznaczenia środków ze sprzedaży nieruchomości na oba zadania wymienione w uchwale w sprawie zmian w budżecie. Zdaniem Wójta Radny przedstawia fałszywe dokumenty.

W wyniku głosowania Rada Gminy negatywnie zaopiniowała przeznaczenie kwoty 86.300 zł w całości na zadanie modernizacji linii wodociągowej Kraszewice – Kuźnica Grabowska.

(za – 1 głos, przeciw - 10 głosów, wstrzymało się – 1 głos).

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka i Adrian Kruszakin.

Ponieważ w sprawie przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano innych uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

кто z radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

W wyniku jawnego głosowania stwierdził, że Rada Gminy w obecności 12 radnych przyjęła projekt uchwały (za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymało się – 0 głosów) i podjęła **uchwałę Nr XXI/119/2016 w sprawie zmian w budżecie gminy Kraszewice na 2016 rok.**

która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka i Adrian Kruszakin.

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kraszewice na lata 2016-2020,

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy.

Ponieważ w sprawie przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

кто z radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

W wyniku jawnego głosowania stwierdził, że Rada Gminy w obecności 12 radnych przyjęła projekt uchwały (za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 1 głos) i podjęła **uchwałę Nr XXI/120/2016 w sprawie**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kraszewice na lata 2016 – 2020, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka i Adrian Kruszakin.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przeprowadzenie głosowania w sprawie włączenia do porządku obrad dodatkowej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrzeszowskiemu.

W wyniku głosowania Rada Gminy pozytywnie zaopiniowała wprowadzenie ww. zmiany.

(za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów)

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka i Adrian Kruszakin

4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrzeszowskiemu.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy.

Ponieważ w sprawie przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

W wyniku jawnego głosowania stwierdził, że Rada Gminy w obecności 12 radnych przyjęła projekt uchwały (za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów) i podjęła **uchwałę Nr XXI/121/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrzeszowskiemu**,

która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka i Adrian Kruszakin.

5) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy, który przedstawił proces tworzenia ewidencji dróg gminnych. W razie potrzeb ewidencja będzie aktualizowana poprzez wprowadzenie stosownych zmian.

Przedstawiony wykaz dróg jest zgodny z mapą, która była szczegółowo analizowana podczas obrad komisji wspólnych w dniu 12.02. br.

W sprawie projektu uchwały zgłoszono następujące uwagi i zapytania:

Radny Jan Kędzia poinformował, że drogi gminne nadano uchwałą z grudnia 1985 roku. Wykaz dróg gminnych został opracowany przez Wydział Komunikacji oraz uzgodniony z Rejonem Dróg Publicznych w Ostrzeszowie. Uchwała z 2007 roku nadaje drogom gminnym nowy 6-cyfrowy numer. Pokazano ponadto dotychczasową numerację dróg, nadaną w roku 1985. Czy nie należało by zatem wcześniejszej numeracji powielić w nowym wykazie, tak aby pokazać historię ewidencji dróg. Następnie radny przytoczył wypowiedź radnego Wojtaszka z Komisji Rolnictwa, gdzie stwierdził, że na Radzie Gminy spoczywa obowiązek prawidłowego nadania statusu drogi gminnej. Wynika to z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych z dnia

21.03.1985 r., wskazywanych w podstawie prawnej uchwał w sprawie wykazu dróg gminnych, tj. w uchwale z roku 1985, 2007 oraz obecnej. Uchwałę po podjęciu na dzisiejszej sesji należy przekazać sołtysom, aby mieli wiedzę odnośnie wyszczególnienia dróg gminnych oraz wewnętrznych z uwzględnieniem historii zmian numeracji dróg.

Wójt Gminy stwierdził, że obecny wykaz dróg został dokładnie sprawdzony i zweryfikowany pod względem prawnym. Drogi przedstawione w ewidencji są własnością gminy w 100%. Nie ma sensu odnosić się do uchwał z roku 1985 oraz 2007, ponieważ numery dróg zostały zachowane i uporządkowane. Zadanie wykonała firma p. Kowalskiego z Wrocławia, która profesjonalnie zajmuje się ewidencją dróg. Nie ma obowiązku powielania poprzedniej numeracji. Zgodnie z treścią uchwały: „Traci moc uchwała Nr VII/33/2007 Rady Gminy Kraszewice z dnia 26 kwietnia 2007r.”

Radna Adela Puchała stwierdziła, że obecny wykaz powinien uwzględniać numery 6-cyfrowe, które obowiązywały w uchwale z 2007 roku, tak aby zachować kontynuację.

Wójt Gminy odp., że większość numerów zachowano, tylko niektóre uległy zmianie.

Radny Powiatu Jan Puchała zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały napisano, że wykaz dróg gminnych został zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, jednak ani Zarząd ani Wydział Zarządzania Drogami Powiatowymi nie opiniował mapy dróg gminnych. Zdaniem radnego „grzech zaniechania” odnośnie dróg gminnych popełnił Wójt Jeziorny, Wójt Olszewski i również obecny wójt p. Koprowski idzie tą drogą. W ustawie z dnia 13.10.1998 r. o przepisach wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną w art. 73 ust.1 napisano: „Nieruchomości pozostające w dniu 31.12.1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nie stanowiące ich własności a zajęte pod drogi publiczne z dniem 1.01.1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1 wypłaca gmina w odniesieniu do dróg będących w dniu 31.12.1998 r. drogami gminnymi bądź Skarb Państwa w odniesieniu do pozostałych dróg. W punkcie 4 napisano, że odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1 i 2 będzie ustalane i wypłacane według zasad i trybu określonych w odrębnej ustawie na wniosek właściciela nieruchomości (czyli osoby fizycznej lub prawnej) złożony w okresie od dnia 1.01.2001 r. do 31.12.2005 r. Po upływie tego okresu roszczenie wygasa.”

W związku z tym, były na terenie naszej gminy drogi, które były użytkowane jako drogi, czy to przez teren Lasów Państwowych, czy przez własność osób fizycznych. Na pewno te drogi były użytkowane już w XXI wieku, które zostały jak gdyby wyrzucone z mapy, bo w 2007 roku mapa była inna. Przykład ul. Leśnej, w 2007 roku droga była drożna. Zachodzi pytanie, czy gdyby Lasy Państwowe zagroziły drogę, to Rada Gminy nie miałaby sprzeciwów. W uchwale z roku 2007 nadano 6-cyfrowe numery dróg, gdzie pierwsze cztery cyfry dotyczą gminy Kraszewice. W rozmowie z p. Dąbkiem

ustalono, że było ponad 100 numerów przydzielonych gminie Kraszewice i na pewno numerów nie brakuje. W celu uporządkowania radna Puchała wspominała, że można było powielić dotychczasową numerację z roku 2007 oraz dodać nowy numer, aby pokazać, co uległo zmianie. Nie wiadomo, jaka logika kierowała firmą przy nadawaniu nowej numeracji. Ponadto, oprócz mapy radni mogli otrzymać również załącznik tabelaryczny, aby zorientować się w sieci dróg gminnych. Zgodnie z mapą zginęło ponad 6 km dróg w porównaniu z mapą z roku 2007. Wg. stanu na styczeń 2016 gmina Kraszewice miała 66km 920 m, natomiast na dzień dzisiejszy wg. nowej uchwały gmina Kraszewice ma 60km 546 m. Zatem ponad 6.300 km dróg zostało wykreślone, nie wiadomo dlaczego.

Wójt Gminy odp., że kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Powiatowymi p. Dąbek uczestniczył w tworzeniu nowego planu dróg gminnych na każdy etapie prac. Ponadto wykaz dróg był konsultowany z firmą pana Kowalskiego, zarówno w roku 2007, jak i obecnie. Pozytywne opinie o wykazie wpłynęły z gmin ościennych, jak i z Zarządu Dróg Powiatowych. Podstawą tworzenia ewidencji dróg były akty właścicielstwa. Zgodnie z informacją przekazaną przez firmę z Wrocławia poprzednia ewidencja została wykonana niesolidnie na podstawie objazdu dróg gminnych. Obecnie odniesiono się tylko do właścicielstwa, stąd wynika różnica w kilometrażu dróg. Gmina poszła drogą komunalizacji i jesteśmy w chwili obecnej na etapie uzyskiwania decyzji od Wojewody. Przy kolejnej aktualizacji, być może za 2 lata, będzie możliwość uzupełnienia ewidencji o drogi, będące własnością Skarbu Państwa.

Radny Powiatu Jan Puchała stwierdził, że w takim razie należało napisać w uchwale, że odbyły się konsultacje z Zarządem Dróg Powiatowych. Ponadto zachodzi pytanie, dlaczego nie korzystać z ustawy z 1998 roku, która ustanawia proste narzędzia w zakresie przejmowania dróg gminnych.

Ponieważ w sprawie przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano innych uwag i zapytań, Przewodniczący Rady Gminy zapytał:

kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

W wyniku jawnego głosowania stwierdził, że Rada Gminy w obecności 11 radnych przyjęła projekt uchwały (za- 1 głos, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 10 głosów) i podjęła **uchwałę Nr XXI/122/2016 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,**

która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Nieobecni podczas głosowania radni:

Małgorzata Broniecka, Adrian Kruszakin, Anna Konieczna.

Radna Adela Puchała stwierdziła, że głosowanie jest nieważne.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że głosowanie jest ważne i uchwała została podjęta, ponieważ nie było głosów „przeciw”.

Punkt 10. Przyjęcie Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr VI/33/2003 Rady Gminy Kraszewice z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie statutu gminy Kraszewice.

Treść obwieszczenia przedstawił Przewodniczący Rady Gminy.
Obwieszczenie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W sprawie obwieszczenia zgłoszono następujące uwagi i zapytania:
Radny Jan Kędzia stwierdził, że w treści obwieszczenia podano poszczególne zmiany w treści statutu poprzez określenie numeru Dziennika Urzędowego, jednak nie podano konkretnej daty dziennika.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że jest to fachowe określenie dziennika urzędowego. Wpisując numer na stronie internetowej Urzędu Wojewódzkiego można znaleźć konkretną pozycję.

W sprawie obwieszczenia nie zgłaszano innych uwag i zapytań.
Rada Gminy przyjęła powyższe obwieszczenie do akceptującej wiadomości.

Punkt 11. Wnioski i zapytania radnych.

1) Radny Radosław Gatkowski przekazał radnym oraz sołtysom zaproszenie na spotkanie na temat „Lokalnych problemów społecznych w kontekście sprzedaży napojów alkoholowych”, które odbędzie się w dniu 27.09. br. o godz. 11.00 w sali sesyjnej Urzędu Gminy. Na szkoleniu zostaną przekazane wskazówki odnośnie poprawnego pisania wniosków do GKRPA.

2) Radny Jan Kędzia zwrócił się z prośbą o udostępnienie całości nagrania z przebiegu zebrania wiejskiego w sołectwie Kraszewice nr 2.

3) Radny Ryszard Ilski zapytał, jakie będą koszty nabycia gruntów na poszerzenie ścieżki łączącej ul. Kwiatową i Ciasną.

Wójt Gminy odp., że zaproponowano cenę obowiązującą na naszym terenie, tj. 20zł/m². Po przeprowadzeniu podziału geodezyjnego zostanie określona ilość metrów. Długość ścieżki wynosi ok. 690 mb.

Radna Adela Puchała zapytała, jaką szerokość ścieżki mamy w chwili obecnej.

Wójt Gminy odp., że ścieżka stanowi prywatną własność p. Krawczyka.

Skarbnik Gminy dodał, że wartość wykupu gruntów może stanowić kwotę ok. 35 tys. zł. Dokładna cena zostanie określona po dokonaniu podziału nieruchomości.

Punkt 12. Odpowiedzi na wnioski.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania były udzielone w trakcie zadawania pytań.

Punkt 13. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Artur Chowański podziękował Radzie Gminy, Wójtowi Gminy, Skarbnikowi Gminy, dyrektorom szkół, sołtysom i pozostałym uczestnikom za udział w obradach - zamykając tym samym o godz. 14²⁰ XXI sesję Rady Gminy Kraszewice.

Protokołowała:

/-/ Paulina Gajdka

**Sekretarz Obrad
XXI sesji Rady Gminy**

/-/ Dawid Łuszczek