

Protokół z obrad
XXIX/2016 Sesji Rady Gminy Kowala
z dnia 28 listopada 2016 r.

XXIX/2016 Sesja VII kadencji odbyła się w budynku Urzędu Gminy w Kowali. Sesję rozpoczęto o godz. 9:00.

Ad.1. Otwarcie XXIX/2016 Sesji Rady Gminy Kowala.

Sesję otworzył Pan Tadeusz Marczykowski Przewodniczący Rady Gminy Kowala. Przywitał przybyłych Radnych, Pana Tadeusza Osińskiego - Wójta Gminy Kowala, Pana Dariusza Bulskiego - Zastępcę Wójta, Panią Barbarę Tomalę – Skarbnika Gminy, Panią Alinę Szczęśniak - Sekretarza Gminy, Sołtysów, pracowników Urzędu oraz przybyłych gości.

Stwierdził, iż w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum zdolne do podejmowania proponowanych uchwał. Lista obecności Radnych w załączeniu do Protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie XXIX/2016 Sesji Rady Gminy Kowala.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 4 listopada 2016 r.
4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.93.2015 Rady Gminy Kowala z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowala.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu powierzchni nieruchomości położonej w miejscowości Kończyce – Kolonia gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 123/2.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

11. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na rok 2016.*
13. *Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.*
14. *Zakończenie obrad.*

Pan Wójt Tadeusz Osiński zabrał głos i powiedział, że rozdane przed chwilą uchwały dotyczą zmiany uchwały w pkt. 8 ws. obciążenia służebnością przesyłu – w trakcie przygotowywania uchwały zakład energetyczny dostarczył dodatkową dokumentację na kolejną działkę - 145/3. Druga propozycja to uzupełnienie porządku o punkt 11a – podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Gminy Kowala jako partnera w projekcie w ramach konkursu RPO WM na lata 2014-2020 w związku z realizowaniem projektu „Pasjonaci nauki – kompleksowy program rozwoju dla szkół podstawowych i gimnazjów woj. mazowieckiego”. Gmina nie będzie ponosić z tego tytułu kosztów – wkładem będzie użyczenie pomieszczeń na cele projektu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane zmiany. Za wprowadzeniem zmian głosowało 15 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

1. *Otwarcie XXIX/2016 Sesji Rady Gminy Kowala.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 4 listopada 2016 r.*
4. *Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.*
5. *Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.93.2015 Rady Gminy Kowala z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowala.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu powierzchni nieruchomości nr 123/3 i nr 145/3 położonych w miejscowości Kończyce - Kolonia obręb geodezyjny Kolonia Kończyce gm. Kowala*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2017 rok.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*
- 11a. *Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Gminy Kowala jako partnera w projekcie w ramach konkursu RPO WM na lata 2014-2020*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na rok 2016.*
13. *Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.*

14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poprosił Panią Joannę Kutkowską o zabranie głosu i przedstawienie proponowanej uchwały ws. współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pani Kutkowska przedstawiła w skrócie założenia i cele programu oraz poprosiła Radę o przyjęcie powyższej uchwały.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 4 listopada 2016 r.

Radna Kołodziejczyk wniosła zastrzeżenia co do protokołu. W protokole brak jest wypowiedzi ws. zapisu w ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Poprosiła o zapisanie tej wypowiedzi.

Radny Pięta zwrócił uwagę, że również jego pytania nie zapisano.

Radny Pachniewski złożył formalny wniosek, aby zainteresowane osoby złożyły wniosek o przełożenie przyjęcia protokołu do momentu wyjaśnienia wątpliwości.

Za wnioskiem głosowało 15 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

Radny Pachniewski poprosił o zweryfikowanie zasad pisania protokołu, które są zawarte w statucie. Jeżeli są braki formalne to powinny być zweryfikowane, ale protokołu nie pisze się „jota w jotę”.

Ad. 4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.

Pan Wójt poinformował o następujących pracach:

8 listopada odbyło się spotkanie z prezesem wodociągów i kanalizacji w Radomiu dot. budowy kanalizacji.

10 listopada wspólnie z ks. Podsiadło z Pelagowa złożona została wizyta i podziękowania dla biskupa za celebrowanie Mszy Św. 18 sierpnia w 40 rocznicę śmierci ks. Kotlarza.

11 odbył się Bieg Niepodległości.

16 listopada odbyła się sprawa sądowa o zasiedzenie dróg w Młodocinie.

16 listopada odbyła się uroczystość dla par z długoletnim pożyciem małżeńskim.

26 listopada w Chwałowicach odbyło się zebranie wyborcze OSP Zarządu Powiatowego.

26 listopada odbył się Bal Andrzejkowy organizowany przez Seniorów Gminy Kowala.

Budowana jest altana w Kosowie.

Wybudowane zostało ogrodzenie działki w Maliszowie.

W trakcie jest budowa oświetlenia w Maliszowie oraz Kowali. W Młodocinie Mniejszym wystano

zapytania o cenę.

Trwa remont posterunku. Na wiosnę należy zaplanować środki na budowę PSZOK, ponieważ po całkowitym remoncie posterunku dotychczasowy punkt zbiórki odpadów nie będzie mógł być zlokalizowany w tym miejscu. Nowy punkt można zlokalizować na działce za posterunkiem.

Radny Chruślak zapytał czy sesja jest nagrywana dla potrzeb Urzędu Gminy lub może telewizji?

Pan Wójt powiedział, że od kilku miesięcy ma sygnały, że mieszkańcy chcieliby brać udział w sesji. Niestety ze względu na małe pomieszczenie nie zmieści się w nim wiele osób, a poprzez zapis z obrad mieszkańcy mogą zapoznać się z obradami Rady i sprawami gminy.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady poinformował o tym, że w dniu 9 grudnia 2016 r. odbędzie się spotkanie ws. z przedstawicielami firmy, która przygotowała koncepcję kanalizacji.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że firma chciała zaprezentować pomysły na kanalizację gminy poprzez przedstawienie uwarunkowań hydrologicznych, finansowych, ukształtowania powierzchni itp. Zaprosił Radnych i Sołtysów na spotkanie w podanym terminie na godz.: 10:00.

Przewodniczący odczytał następujące pisma, które wpłynęły do Rady Gminy:

- Pismo Pani Dyrektor PSP w Kowali Małgorzaty Koniecznej ws. sfinansowania budowy nowej szatni.
- Skarga Radnych Gminy Kowala na nieprawidłowe działanie poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej.

Radna Kołodziejczyk odnosząc się do pisma zacytowała art. 93 pkt 1 i pkt 4a ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Trzy miesiące temu został złożony wniosek o uczestnictwo Pani Mecenasa w obradach Rady. Do tej pory nie ma możliwości spotkać się z Pani Prawnik i dzisiaj też nie może odnieść się do tej sprawy.

- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Wiesława Pachniewskiego dot. uchwały IX/53/2015 w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe.
- Pismo Radnych Gminy Kowala dot. postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez poprzednio urzędującego Wójta Gminy Sławomira Stanika.
- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Wiesława Pachniewskiego dot. oświaty na terenie gminy Kowala.
- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Wiesława Pachniewskiego dot. terenów inwestycyjnych

w Kosowie.

- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Pawła Lisa dot. remontu pobocza drogi gminnej w m. Trablice.
- Pismo Radnych Gminy Kowala dot. korzystania przez radnych obecnej kadencji z odroczeń, umorzeń i przedawnień z tytułu podatków od nieruchomości, odpadów komunalnych i poboru wody.
- Zawiadomienie Wójta Gminy Kowala o pracach Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Komunalizacji Mienia.
- Wniosek Radnego Gminy Kowala Wiesława Pachniewskiego o podjęcie prac nad przygotowaniem projektu uchwały ws. udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców inwestujących po raz pierwszy na terenie gminy.
- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Pawła Lisa dot. odwodnienia Trablic.
- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Pawła Lisa dot. planowanej inwestycji budowy kanalizacji na terenie gminy.
- Interpelacja Radnego Gminy Kowala Pawła Lisa dot. egzekwowania należności z tytułu opłat za zużycie wody.

Przewodniczący poinformował ponadto o uczestnictwie w obradach czterech Komisji stałych Rady Gminy.

Przewodniczący oddał głos Mieszkańcowi gminy z prośbą o przedstawienie swojego postulatu. Mieszkaniec przedstawił swoją prośbę o udrożnienie rowu odwadniającego na terenie miejscowości Kowala.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że gmina nie może przeprowadzać prac w działkach, których nie jest właścicielem bez zgody mieszkańców. Radny z Kowali zobowiązał się do pomocy w tej sprawie poprzez uzyskania zgody od właścicieli.

Sołtys Kowali Pan Słomka powiedział, że musi być wystosowane pismo z urzędu gminy do właścicieli działek z informacją o zakresie robót.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że wg ustawy o prawie wodnym gmina nie może odpowiadać za rowy, które znajdują się w działkach prywatnych.

Radny Skopek powiedział, że jest to rów istniejący od bardzo dawna, który odprowadza wodę z drogi wojewódzkiej. Rów jest zaniedbany.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że w Mazowszanach rów miał na celu odwodnienie działki szkolnej – stąd potrzeba jego wykonania. Będą prowadzone konsultacje z Panią Prawnik czy wg obowiązujących

przepisów jest możliwość wykonania tego rowu.

Radny Pięta powiedział, że jeżeli rów się zapcha i zaleje kilka posesji to będzie należało wystać koparkę i straż pożarną; będą zaangażowane duże środki. Łatwiej i taniej będzie wykonać tą pracę w tej chwili.

Radny Pachniewski zapytał Kierownika Markiewicza czy omawiany rów odprowadza wodę z drogi wojewódzkiej?

Kierownik Markiewicz powiedział, że częściowo tak. Niektórymi odcinkami przebiega przez działki prywatne. Nie zbiera wody z drogi publicznej.

Radny Gębski powiedział, że rów odprowadza wodę z drogi wojewódzkiej i jest zablokowany na posesji Pana Woźniaka. W czasie ewentualnej powodzi lub podtopień zaleje wszystkie okoliczne gospodarstwa. Urząd w porozumieniu z zarządem dróg wojewódzkich powinien podjąć jakieś konkretne działania.

Radny Pięta powiedział, że w Trablicach sytuację z zablokowanym przepustem i podtopieniami udało się szybko i sprawnie rozwiązać.

Pan Wójt powiedział, że Rada podejmie uchwałę w tej sprawie i sytuację uda się rozwiązać.

Radny Pachniewski wspomniał sytuację sprzed kilku lat, kiedy były zalane posesje, zablokowane przepusty, zdejmowano mostki, wykopano kilkudziesięciometrowy rów. Zapytał czy była podstawa prawna na takie działania w tym czasie?

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.173.2016.**

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.93.2015 Rady Gminy Kowala z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowala.

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że zakład energetyczny chciał wybudować stację trafo w rogu działki placu szkolnego. Pierwotny wniosek zakładu energetycznego nie uwzględniał budowy niezbędnych linii kablowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.174.2016.**

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu powierzchni nieruchomości nr 123/3 i nr 145/3 położonych w miejscowości Kończyce - Kolonia obręb geodezyjny Kolonia Kończyce gm. Kowala.

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że wokół działki, na której znajduje się szkoła jest wydzielona działka, jako droga dojazdowa. Na tej działce (123/3) jest poprowadzony kabel zakładu energetycznego. Na kolejnej mapce jest zaznaczona droga (145/3) do działki, którą gmina kupiła pod boisko – przez tą drogę będzie przechodził kabel niskiego napięcia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.175.2016.**

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa ustalenia podatku rolnego na 2017 rok.

Pan Dariusz Bulski Zastępca Wójta odczytał komunikat Prezesa GUS ws. ogłoszenia średniej ceny skupu żyta. Obecnie cena ta wynosi 52,44 zł/q. Urząd Gminy proponuje obniżenie tej ceny do 47 zł/q.

Radny Chruślak powiedział, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 27.11.2016 r. pozytywnie zaopiniowała propozycję 47 zł/q.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.176.2016.**

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że chciałby pozostawić większość stawek na ubiegłorocznym poziomie. Jest propozycja, aby zmniejszyć podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków do 0,70 zł. W ppkt b pod wodami powierzchniowymi było 4,33 zł – proponuję 4,54 zł. Ppkt c od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego było 25 gr – proponuję 22 gr. Ppkt d niezabudowanych

objętych obszarem rewitalizacji – 2,98 zł. Od budynków lub ich części proponuję podnieść w ppkt d związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń było 4,45 zł – 4,61 zł. Od budowli – 2%. RIO i Ministerstwo Finansów zwraca uwagę na stawki i w przypadku ich obniżenia obniża również subwencję. W tych punktach, które nas nie dotyczą a można dać stawki maksymalne należy to zrobić z powyższych powodów.

Radny Chruślak powiedział, że nad zaproponowanymi stawkami debatowała Komisja Budżetowa. Radny odczytał protokół z obrad Komisji. Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków do 0,72 zł – Komisja proponuje pozostawienie stawki na poziomie ubiegłorocznym. Ppkt b pod wodami powierzchniowymi itp. – 4,54 zł; poprzednio 4,33 zł. ppkt c od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,22 zł; poprzednio 0,25. Ppkt d od niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji itd. – stawka ubiegłoroczna, bez zmian. Punkt 2 od budynków lub ich części – ppkt a mieszkalnych – 0,50 zł; bez zmian. Ppkt b związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 15,70 zł; bez zmian. Ppkt c zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,24 zł. Ppkt d związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,45 zł; bez zmian. Ppkt e pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,20 zł. Punkt 3 od budowli – 2%. Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zaproponowane zmiany.

Pan Wójt Tadeusz Osiński zapytał czy Komisja w pkt 1 ppkt d proponuje pozostawić stawkę tak jak w ub. roku?

Radny Chruślak powiedział, że proponuje pozostawienie stawki 3 zł.

Pan Wójt powiedział, że jest to niemożliwe, ponieważ ustawowo stawka wnosi 2,98 zł.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że w pkt 2 ppkt d też występuje problem i proszę o sprecyzowanie.

Radny Chruślak powiedział, że pozostaje propozycja Pana Wójta 4,61 zł. Komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie propozycje za wyjątkiem pkt 1 ppkt a – zostawić stawkę ubiegłoroczną 0,72 zł.

Radni w dyskusji spierają się o stawki, jakie popierali w swoich poprzednich wystąpieniach oraz w kwestii propozycji, jakie składali jak te stawki mają wyglądać.

Radny Pachniewski poprosił Przewodniczącego o wyartykułowanie, sformułowanie, przedstawienie wykładni, interpretacji opozycji w kwestii czego i kogo i poprosił o wpisanie tego do protokołu. Czekam na stanowisko Przewodniczącego w tej kwestii.

Radny Gębski zaproponował zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad propozycją razem z jedną zmianą.

Pan Wójt dodał, że jeżeli gmina zmniejsza stawki podatków to jednocześnie o tą kwotę jest zmniejszana subwencja wyrównawcza z Ministerstwa Finansów. W tej sytuacji gmina traci podwójnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wg propozycji Pana Wójta wraz z jedną zmianą Komisji Budżetowej w pkt 1 ppkt a. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.177.2016.**

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pan Wójt Tadeusz Osiński zaproponował pozostawienie bez zmian stawek ubiegłorocznych z jednym wyjątkiem. Ciągnik siodłowy od 2 do 4 osi z przyczepą 30-tonową jest obciążony podatkiem 1000 zł, a samochód do 12t jednoosiowy jest opodatkowany kwotą 1365 zł. Proponuję zrównać tą stawkę na 1000 zł.

Radny Chruślak powiedział, że Komisja Budżetowa zaproponowała pozostawienie bez zmian stawek od środków transportowych. Propozycje Komisji: pkt 1 od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5 ton i poniżej 12 ton: powyżej 3,5t do 5,5t włącznie - 630 zł; powyżej 5,5t do 9t włącznie - propozycja Wójta 998 zł; propozycja Komisji - 960 zł; powyżej 9t do poniżej 12t – 1000 zł. Pozostałe punkty bez zmian wg propozycji Pana Wójta.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że jest 4 samochody w przedziale pkt 1 powyżej 5,5t do 9t włącznie. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wg propozycji Pana Wójta wraz z jedną zmianą Komisji Budżetowej w pkt 1. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.178.2016.**

11a. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Gminy Kowala jako partnera w projekcie w ramach konkursu RPO WM na lata 2014-2020.

Pani Sylwia Kwapisz zabrała głos i powiedziała, że gmina chciałaby przystąpić do dwóch projektów partnerskich dla szkół. Niniejsza uchwała intencyjna dotyczy projektu „Pasjonaci nauki – kompleksowy program rozwoju dla szkół podstawowych i gimnazjów woj. mazowieckiego”.

Radny Chruślak zapytał jaki procent dofinansowania musi przeznaczyć Urząd Gminy na projekt?

Pani Sylwia Kwapisz powiedziała, że oba projekty są bez kosztowe dla gminy. Wkładem jest wynajem sali na szkolenia. Pani Sylwia Kwapisz poinformowała Radę o założeniach, procedurach i perspektywach finansowania projektów unijnych na kolejne lata oraz dotychczas złożonych wnioskach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXIX.179.2016.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na rok 2016.

Pani Barbara Tomala – Skarbnik Gminy – powiedziała, że są niewielkie zmiany wynikające m.in. z decyzji urzędu wojewódzkiego. W zał. nr 2 została uruchomiona rezerwa 60 tys. zł z przeznaczeniem na drogi i zakup usług pozostałych.

Pan Wójt powiedział, że te środki byłyby przeznaczone m.in. na wyrównanie dróg i odśnieżanie.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że na poprzedniej sesji było dokładane 100 tys. zł do remontu dróg. Ta kwota miała być wystarczająca na odśnieżanie i wyrównywanie dróg.

Pan Piotr Markiewicz powiedział, że były robione drogi w Trablicach, Bardzicach, utwardzenie placu w Ludwinowie (przystanek).

Radna Kołodziejczyk powiedział, że jest faktura na montaż wiaty w Rożkach na kwotę 10 tys. zł o której nie wiedzieliśmy – pomimo dołożenia 92 tys. zł na wybudowanie pętli w Rożkach. Dlaczego w jednym miesiącu dokładamy pieniądze do zadania, a w następnych tych pieniędzy już nie ma?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że faktura na 10 tys. zł zawiera dwie pozycje – zakup przystanku za ok. 4 tys. zł oraz ponad 5 tys. zł za przygotowanie zjazdu w Parznicach.

Pan Wójt powiedział, że dołożone jest 1400 zł na zakup działki w Ludwinowie.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że dołożone było 50 tys. zł na budowę oświetlenia na terenie gminy. Teraz dokładamy 3 tys. zł na budowę ogrodzenia w Maliszowie. Czy 50 tys. zł nie wystarczyło?

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że na Komisji Rewizyjnej przedstawiał rozliczenie wszystkich

wybudowanych oświetleń. W tej chwili budowane jest oświetlenie w Kowali, Maliszowie oraz w Młodocinie Mn.

Pani Skarbnik powiedziała, że zadanie budowy oświetlenia za 50 tys. nadal jest uwzględnione. Na budowę oświetlenia w Maliszowie zarezerwowane było 19 tys. zł, a faktura opiewa na 22 tys. zł.

Pan Wójt powiedział, że Rada wyrażała zgodę na budowę oświetlenia ponad to co pozwalał fundusz sołecki na Ludwinowie. W rozliczeniu zaprezentowanym na Komisji Rewizyjnej wszystko zostało pokazane – ile było dołożone na budowę oświetlenia do funduszu sołeckiego w poszczególnych miejscowościach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała nr XXIX.180.2016.**

13. Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.

Radny Chruślak zapytał, na jakim etapie są wypłaty odszkodowań dla mieszkańców Walentynowa w związku z budową drogi?

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że nie ma jeszcze decyzji w związku z tym odszkodowania nie są wypłacane.

Radna Szmit zapytała, czy powiat zwrócił się do gminy odnośnie dofinansowania do remontu drogi na Rudzie Małej?

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że gmina nie może dokładać do bieżących remontów wykonywanych przez powiat. Dofinansowanie mogą uzyskać tylko inwestycje.

Pan Wójt Tadeusz Osiński odczytał pismo starosty ws. propozycji współfinansowania przebudowy drogi Młodocin – Kowala III Etap na odcinku od torów do pierwszych zabudowań. Wysokość zadania oszacowano na 1 mln zł przy dofinansowaniu przez gminę 300 tys. zł. Pan Wójt zaproponował, aby zamienić odcinek i rozpocząć przebudowę od krzyżówek wzdłuż zabudowy mieszkalnej. Pan Wójt poprosił Radę o wyrażenie zgody poprzez przegłosowanie tej propozycji przebudowy i zapisanie jej w protokole o wyrażeniu przez Radę zgody na przyznanie 300 tys. zł, jako dotacja do przebudowy drogi powiatowej z uwzględnieniem odcinka od krzyżówek w Kowali w stronę Rożek. Na tej podstawie będzie można udzielić odpowiedzi powiatowi i przygotować zmianę do projektu budżetu.

Radny Chruślak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała powyższe dofinansowanie z uwzględnionymi poprawkami, co do początku odcinka przebudowy.

Radny Chruślak zapytał czy w sytuacji rozstrzygnięcia przetargu na tą drogę za mniejszą kwotę, gmina proporcjonalnie zmniejszy swój udział w dofinansowaniu?

Pan Wójt powiedział, że w sytuacji uzyskania mniejszej kwoty po przetargu wykonywany jest protokół konieczności i zwiększa się zakres robót do pełnej kwoty tak, aby w pełni wykorzystać środki na zadanie.

Radna Kołodziejczyk zapytała czy może to być kwota mniejsza niż 300 tys. zł?

Pan Wójt powiedział, że w tej sytuacji starostwo zaproponuje remont drogi w innej gminie i ta gmina dołoży 300 tys. zł. Jest to warunek, że Rada Powiatu przeznaczy środki na remont drogi w Młodocin - Kowala pod warunkiem dołożenia przez gminę 300 tys. zł.

Radny Pięta powiedział, że na naszym terenie są drogi powiatowe w dużo gorszym stanie niż ten odcinek. Droga w Kosowie jest najgorsza w naszej gminie.

Pan Wójt powiedział, że nie można decydować o czyjejs własności. Eksperci badają te drogi, oceniają natężenie ruchu, w Parznicach i Kowali są firmy transportowe dojeżdżające tą drogą do trasy nr 7. Na drogę w Kosowie jest przygotowywana dokumentacja. Droga do Bardzic i Gębarzowa ma być robiona wraz ze ścieżką rowerową.

Radny Kolanowski zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie propozycji Pana Wójta.

Radny Gębski zapytał czy starostwo wykonuje ekspertyzy dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy?

Pan Wójt powiedział, że starostwo wykonuje takie ekspertyzy.

Radny Pachniewski powiedział, że chyba ten odcinek miał być robiony w całości jako 3 etap? Czy był podzielony na 4 etapy?

Pan Wójt powiedział, że dzieli się na etapy w zależności od posiadanych środków finansowych.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją Pana Wójta ws. dofinansowania przebudowy drogi Młodocin – Kowala z zaproponowaną zmianą początku przebudowy.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny Wasik opisał przypadek nieodpowiedzialnego zachowania kierowcy autobusu dowożącego dzieci do szkół. Kierowca pozwolił, aby dzieci wyszły z autobusu i wracały do domu pieszo z Rożek. Taka sama sytuacja miała miejsce w Kończycach – Kolonii, kiedy autobus uległ awarii i nie mógł kontynuować jazdy. Sytuacje te były wysoce nieodpowiedzialne i niebezpieczne.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że faktycznie samowolne zachowanie kierowcy jest karygodne. Pan Kierownik Janusz Mróz zainterweniował w tej sprawie u prezesa firmy PKS w Radomiu. Mam nadzieję, że taka sytuacja już nigdy nie będzie miała miejsca.

Pan Wójt powiedział, że w przetargu, który był ogłoszony 3 lata temu nie było zabezpieczenia mówiącego, że w przypadku awarii należy najpóźniej w przeciągu jednej godziny podstawić nowy pojazd. W nowym ogłoszonym przetargu w umowie taka klauzula będzie zapisana.

Radny Gębski powiedział, że część rodziców z PSP w Kowali przekazała bardzo negatywne opinie na temat dwóch kierowców starszych; wulgarne wypowiedzi itp. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że z funduszu sołeckiego na Hucie Mazowszańskiej były przeznaczone środki na zamontowanie 5 lamp. Udało się zamontować tylko 3 na Hucie Górnej. Dlaczego Pan Wójt wtedy nie dołożył do tych lamp, a teraz dokładamy tysiące do innych inwestycji z funduszu sołeckiego na oświetlenie.

Pan Wójt zapytał, czy na Hucie Dolnej naprzeciw przystanku na Zenonowie wzdłuż drogi w kierunku Trablic były zakładane lampy?

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że nie były zakładane. Po rozmowach z Kierownikiem zostanie założona jedna lampa, która była dotychczas zmagazynowana.

Pan Wójt powiedział, że na Hucie Dolnej jest droga prywatna, a oświetlenie jest zakładane na co drugim słupie. Dołożenie kolejnej lampy spowoduje, że będą one na trzech słupach po kolei. W tej sytuacji inni mieszkańcy będą żądali tego samego mając słuszne pretensje.

Radny Pachniewski poprosił Radnych o precyzyjne pytania, bez wstępnego monologu. Pan Wójt wprowadził taką praktykę, że jeżeli nie uda się zrealizować funduszu sołeckiego w roku budżetowym to stara się go realizować w następnym. Poprzednie władze traktowały tą sprawę jednoznacznie: jeżeli coś jest niezrealizowane to tego nie ma.

Radny Pięta powiedział, że na podstawie faktur można zauważyć, że są różne ceny wiat przystankowych; np.: Parznice 6200 zł, Romanów 4200 zł, Bukowiec 4200 zł, przebudowa wysepki przystankowej montaż wiaty w Rożkach 10000 zł.

Pan Dariusz Bulski jeszcze raz wyjaśnił, że faktura może opiewać na kilka pozycji oraz roboty dodatkowe.

Pan Wójt Tadeusz Osiński wyjaśnił, że jak była robiona pętla w ramach remontów bieżących nie była wykonana wiat przystankowa. Wiatę zamontowała inna firma.

Radny Pachniewski poprosił, aby Rada zajęła jednoznaczne stanowisko, bo okazuje się, że Pan Pięta nie wiedział, że ta pętla będzie wykonywana.

Radny Pięta potwierdził, że nie wiedział o tym.

Radny Pachniewski, powiedział, że skoro większość Rady głosował za kupnem działki pod budowę pętli i Radny Pięta też to mieli pełną świadomość za czym głosują.

Radny Pięta powiedział, że głosował za kupnem działki.

Radny Pachniewski zapytał czy Radny Pięta głosując nad uchwałą znał jej uzasadnienie?

Radny Pięta powiedział, że w uzasadnienie mówiło o tym iż w przyszłości jest tam planowana budowa świetlicy i pętli.

Radny Pachniewski powiedział, że wielokrotnie była poruszana sprawa przedłużenia linii nr 5, a Pan Pięta nadal twierdzi, że nie wiedział o budowie pętli w tym miejscu?

Radny Pięta powiedział, że nadal tak twierdzi. Pętla powinna być zaplanowana w budżecie tak jak miało to miejsce z pętlą w Kosowie.

Radny Chruślak powiedział, że na spotkaniu z mieszkańcami Romanowa Pan Dariusz Bulski zobowiązał się, że przy zjeździe z drogi wojewódzkiej na Walentynów będzie wysypywane kruszywo lub destruk. Kiedy będą wykonane te prace?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że dziś lub jutro równiarka rozpocznie prace. Należy też uzgodnić prace z wojewódzkim zarządem dróg jako właścicielem pasa drogowego.

Radny Chruślak poprosił, aby w miejscowościach, w których będą wyrównywane drogi zawiadamiać sołtysów o rozpoczęciu prac.

Sołtys Romanowa Pan Nowak powiedział, że wysypywanie kruszywa niewiele pomaga, ponieważ doły będą się tworzyć od nowa. Na spotkaniu ustalono, aby wysypać destruk jako bardziej odpowiedni. Pan Kierownik Markiewicz powiedział, że przy okazji remontu dróg gminnych ten odcinek również zostanie naprawiony.

Pan Wójt powiedział, że środki na remonty dróg zostały zdjęte na poprzedniej sesji.

Radny Pięta zapytał na jakim etapie są plany remontu drogi Augustów - Radom przez Kosów? Czy jest znany wstępny projekt?

Pan Piotr Markiewicz powiedział, że starosta rozpoczął procedurę regulującą stan prawny drogi, zostały wykonane mapy do celów projektowych. Do dnia dzisiejszego inne dokumenty związane z tą inwestycją nie wpłynęły.

Radny Gębski powiedział, że jednak 100 tys. zł było dołożone do remontów dróg.

Pan Wójt powiedział, że mieszkańcy naszej gminy mają wymagania i tych pieniędzy będzie potrzeba coraz więcej.

Radny Pięta poprosił Panią Skarbnik, aby budżet przygotowywany na sesję był drukowany w całości.

Pani Skarbnik powiedziała, że taki jest wymóg RIO dot. m.in. tego załącznika i w taki sposób może być on wydrukowany i opracowany.

Pan Wójt podziękował Radnemu Pięcie, że tak bardzo szanuje mieszkańców m.in. Kosowa, Młodocina, Augustowa, którzy jeżdżą 5-ką do Radomia – że należałoby zlikwidować 5-kę bo nie miałyby gdzie zawracać.

Radny Pięta stwierdził, że to Pan Wójt to powiedział, a nie on. Chciałby tylko wiedzieć i decydować o budowie pętli.

Pan Wójt powiedział, że Rada nie zajmuje się wydatkami bieżącymi.

Radny Pięta powiedział, że wg Rady jest to wydatek inwestycyjny.

Sołtys Romanowa Pan Nowak zapytał do kogo należy się zwrócić, aby zrobić destrukcję?

Radny Pięta powiedział, że do Radnej z Rożek.

Radny Pachniewski poprosił o zaprotokołowanie odpowiedzi Pana Pięty.

Pan Wójt powiedział, że należy zwrócić się do swojego Radnego, który jest przewodniczącym Komisji Budżetowej. Komisja decyduje o zmianach w budżecie i przydzielaniu pieniędzy.

Radny Chruślak powiedział, że Komisja przyznawała co miesiąc pieniądze na remonty dróg, a pomimo to zabrakło na wywrotkę destruktu do wysypania na tej drodze.

Radny Pięta powiedział, że na usługi remontowe dróg przeznaczono prawie pół miliona zł.

Radny Kolanowski powiedział, że Radny Pięta nie pamięta o tym jak dużo publicznych pieniędzy przeznaczono na boisko w Kosowie, które rozpadło się po dwóch latach.

Radny Pięta powiedział, że Pan Mróz kazał sołtys Kosowa zakupić siatkę na bramki z funduszu sołectwa. Siatki kosztują ok. 200 zł, a co dopiero remont boiska.

Radna Kołodziejczyk zapytała czy przygotowana jest budowa świetlicy w Rożkach? Co z innymi miejscowościami?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że taki jest tryb wydawania decyzji. Kolejne informacje będą umieszczane sukcesywnie na BIP.

Pan Wójt powiedział, że w tej kadencji nie będzie budowana świetlica w Rożkach. W ramach LGD Wspólny Trakt będzie składany wniosek na budowę świetlicy w Ludwinowie. Projektant otrzymał zlecenie na trzy jednakowe projekty, aby obniżyć koszty. Budynki będą jednakowe zaadaptowane do trzech działek w Kotarwicach, Ludwinowie i Rożkach.

Radna Szmit zapytała czy przez most będzie poprowadzona ścieżka rowerowa oraz ścieżka dla pieszych?

Pan Wójt powiedział, że zasadniczo jest to projekt przepustu – nazywany umownie przez nas mostem. Nie będzie ścieżki rowerowej ani chodnika, ponieważ szerokość przepustu wynosi tylko 7m. Wyznaczone będzie białym pasem przejście dla pieszych.

Radny Pięta zapytał ilu doradców jest zatrudnionych w urzędzie, ile kosztują i czy pracują nad rozwiązaniem problemu przejścia przez rondo w Augustowie?

Pan Wójt powiedział, że jest jeden doradca na 2/5 etatu za 2 tys. zł.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że sytuację w Augustowie uda się rozwiązać po wybudowaniu obwodnicy zachodniej i przekazaniu starej trasy E7 pod jurysdykcję Mazowieckiego Zarządu Dróg.

Radny Pięta zapytał czy są jakieś oszczędności z tytułu zatrudnienia doradców?

Pan Wójt powiedział, że są oszczędności ze względu na zrobienie pensum. Natomiast oświata zawsze

będzie generować koszty. Dokładamy do subwencji oświatowej 6 mln zł. W przyszłym roku dołożymy jeszcze więcej ze względu na wygaszanie gimnazjum.

Radny Skopek zapytał czy będzie wykonywana droga w stronę Kowalówki?

Pan Wójt powiedział, że została zmniejszona kwota i w tym roku nie będzie robiona.

Radny Gębski powiedział, że na zjeździe zarządu powiatowego w Komendzie Miejskiej PSP w Radomiu miał okazję rozmawiać z innymi komendantami i prezesami. Zadałem pytanie Panu Wicemarszałkowi, dlaczego nasza gmina nie dostała dofinansowania do samochodu pożarniczego?

Pan Marszałek nie wiedział jak odpowiedzieć na to pytanie. Dlaczego Pionki otrzymały tak duże dofinansowanie i już dysponują samochodem za 774 tys. zł. Pionki dołożyły środków własnych w wysokości 232 tys. zł. Wójt z Gozdu powiedział, że nie było żadnych rozmów w sprawie przekazania środków dla gminy Kowala. Gózd otrzymał największe dofinansowanie – 600 tys. zł, a dołożył 184 tys. zł ze środków własnych. Komendant i Wicemarszałek byli zdziwieni faktem, że Kowala dofinansowuje ze środków własnych 400 tys. zł. Możemy się domyślać dlaczego Komenda Wojewódzka nie udzieliła nam dofinansowania. W następnym roku są nowe nabory i szansa na dofinansowanie. Nasza specyfikacja dot. samochodu była wyolbrzymiona stąd też taka wysoka kwota – ok. 886 tys. zł.

Pan Wójt powiedział, że specyfikacja została oparta na specyfikacji z Komendy Głównej, która ogłaszała przetarg na zakup samochodu.

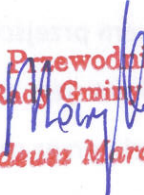
Radny Chruślak powiedział, że Radni lubią strażaków wbrew głoszonym opiniom w prasie.

Radny Pachniewski zapytał jak to jest możliwe, że samorządy dostają dofinansowanie przy 200 tys. wkładu własnego, a my przy 400 tys. zł takiego dofinansowani nie otrzymaliśmy?

Pan Wójt powiedział, że jest to spowodowane zaangażowaniem i przynależnością polityczną.

Radny Lis poinformował, że reprezentanci JUDO Kowala na drużynowych mistrzostwach Polski młodzików jako kadra Mazowska zdobyli srebrne medale w drużynie dziewcząt.

14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący
Rady Gminy Kowala

Tadeusz Marczykowski

Protokołował Bielecki Rafał