

Protokół z obrad
XXVI/2016 Sesji Rady Gminy Kowala
z dnia 26 września 2016 r.

XXVI/2016 Sesja VII kadencji odbyła się w budynku Urzędu Gminy w Kowali. Sesję rozpoczęto o godz. 9:00.

Ad.1. Otwarcie XXVI/2016 Sesji Rady Gminy Kowala.

Sesję otworzył Pan Tadeusz Marczykowski Przewodniczący Rady Gminy Kowala. Przywitał przybyłych Radnych, Pana Tadeusza Osińskiego - Wójta Gminy Kowala, Pana Dariusza Bulskiego - Zastępcę Wójta, Panią Alinę Szczęśniak - Sekretarza Gminy, Sołtysów, pracowników Urzędu oraz przybyłych gości.

Stwierdził, iż w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum zdolne do podejmowania proponowanych uchwał.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. *Otwarcie XXVI/2016 Sesji Rady Gminy Kowala.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 10.08.2016 r.*
4. *Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.*
5. *Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.*
6. *Informacja Urzędu Skarbowego w Radomiu o złożonych przez Radnych oraz pracowników Urzędu Gminy oświadczeniach majątkowych.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Kowala do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Huta Mazowskańska, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 326/13.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Trabllice, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 482/27.*

10. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Kosów Większy, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1080/3, nr 1032/20, nr 256/18 i nr 256/3.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kowala.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na rok 2016.
13. Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 10.08.2016 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXV Sesji Rady Gminy Kowala z dnia 10.08.2016 roku.

Za przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw.

Ad. 4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.

Pan Wójt Tadeusz Osiński poinformował o następujących pracach Urzędu Gminy:

Odbył się przetarg na budowę wodociągu w Kosowie.

Dzisiaj mija termin składania ofert w przetargu na przebudowę mostu na Oronce w Dąbrówce Zabłotniej.

Odbył się przetarg na zakup samochodu dla OSP Ruda Mała.

Odbył się przetarg na budowę wodociągu w Kowali.

Wykonano ścianie poboczy dróg oraz czyszczenia rowów.

Złożono wniosek do Urzędu Wojewódzkiego na „schetynówkę” w Kosowie.

W trakcie oceny znajduje się wniosek na termomodernizację szkoły w Mazowszanach, Przedszkola w Kowali oraz remizy w Rudzie Małej.

Wykonano remont dachu na budynku w Kosowie.

Rozdzielono instalację elektryczną w ośrodku zdrowia w Kowali na osobne liczniki pomiarowe.

Wykonano plac zabaw w Parznicach.

Odbývają się zebrania sołeckie w związku z funduszem sołeckim na 2017 r.

18 sierpnia odbyła się uroczystość 40-lecia śmierci ks. Romana Kotlarza.

21 sierpnia odbyły się Dożynki Gminne. Pan Wójt podziękował za zaangażowanie w organizację sołtysom, grupom wieńcowym, pracownikom urzędu, dyrektorom szkół, młodzieży, strażakom z OSP. 1 września rozpoczął się nowy rok szkolny. Pracę w PSP w Kowali rozpoczęła nowa Pani dyrektor Małgorzata Konieczna. Jednocześnie Pan Wójt zaznaczył, że Pan Arkadiusz Bazydło rozpoczął 26. rok pracy jako dyrektor szkoły.

6 września odbyło się Narodowe Czytanie w bibliotece gminnej.

14 września odbyła się rozprawa w sądzie odnośnie drogi w Trablicach. Podjęto próbę ugody, ale ani Wójt ani żaden z wykonawców się na nią nie zgodził.

16. września odbyły się rozmowy w Wojewódzkim Zarządzie Dróg Publicznych z dyr. Łuczyckim. W przyszłym roku będzie remontowany odcinek drogi przez wieś Józefów. Prawdopodobnie dyrektor wystąpi z pismem do gminy o współfinansowanie w postaci np. zakupu przepustów na zjazdy do posesji.

18 września odbyły się dożynki Powiatowo – Gminne w Klwatce.

Radny Gębski zapytał czy Wójta ma przygotowane kwoty z zakończonych przetargów i z otwarcia ofert?

Pan Wójt powiedział, że przetarg na wodociąg w Kosowie rozstrzygnięto za połowę zarezerwowanej kwoty – ok. 100 tys. zł.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że wszystkie informacje są opublikowane na BIP, jednocześnie, jeżeli jest taka potrzeba Urząd może przedstawić Radnemu kalkulację.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.

- Pismo mieszkańców Parznic ws. wykonania oświetlenia ulicznego.
- Pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych skierowane w odpowiedzi na zapytanie Radnych.
- Zaproszenie GOPS w Kowali na 2. edycję Zmagania Sołtysów Gminy Kowala.

20 sierpnia odbyło się spotkanie zarządu CZARNI Radom ws. dofinansowania klubu 12 tys. zł w zamian za reklamę i promocję. Z rozmów telefonicznych z Radnymi wynikało, że ok. 90% z nich nie wyraża zgody na dofinansowanie z budżetu gminy. Taka informacja została przekazana Zarządowi klubu.

27 sierpnia odbyło się pożegnanie dyrektor PSP w Kowali Pani Łucji Byzdry.

19 września odbyły się posiedzenia Komisji: Budżetowej, Rewizyjnej oraz rolnictwa.

Radny Skopek Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedział, że omawiana była sprawa dofinansowania kwotą ok. 20 tys. zł zakupu samochodu dla Policji z przeznaczeniem tylko na teren gminy Kowala. Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. sprawę.

Głos zabrał nadkom. Artur Pawłowski – z-ca komendanta III Komisariatu Policji w Radomiu. Powiedział, że zwrócił się z prośbą do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o pomoc w dofinansowaniu zakupu samochodu dla dzielnicowych pracujących na terenie gminy Kowala. Brak samochodu uniemożliwia w pełni wykorzystanie potencjału dzielnicowych i posterunku. Kwota dofinansowania wynosi 21.500 zł. Samochód poprawiłby mobilność dzielnicowych i byłby wykorzystywany tylko na terenie gminy Kowala. Samochód mógłby zostać przekazany jeszcze w tym roku na podstawie porozumienia z komendą.

Radny Pięta zapytał czy będzie to samochód oznakowany i jaka będzie kwota dofinansowania?

Nadkom. Pawłowski powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa sugerowała zakup samochodu nieoznakowanego. Koszt dofinansowania samochodu nieoznakowanego to 21.500 zł, natomiast oznakowanego 22.500 zł.

Radny Pachniewski zapytał, jaką kwotę dokładnie do zakupu druga strona?

Nadkom. Pawłowski powiedział, że samochód kosztuje w granicach 50 – 60 tys. zł. Jest to nowy samochód, małowitrazowy – Skoda lub Opel.

Mieszkaniec Kowali obecny na sesji zapytał jak przedstawia się sprawa z rowem odwadniającym.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że na spotkaniu wspólnie z pracownikiem urzędu podjęta została wspólna decyzja, że zainteresowany zjawi się w urzędzie razem z właścicielami działek, na których terenie przebiega rów i zostaną przeprowadzone wspólne rozmowy. Pan nie wywiązał się z tego zobowiązania. Urząd gminy bez zgody nie może prowadzić prac na terenie prywatnym.

Radny Skopek poprosił o przygotowanie druków i zobowiązał się do porozmawiania z właścicielami i załatwienia sprawy.

Ad. 6. Informacja Urzędu Skarbowego w Radomiu o złożonych przez Radnych oraz pracowników Urzędu Gminy oświadczeniach majątkowych.

Pani Sekretarz Alina Szczęśniak przedstawiła informację Urzędu Skarbowego o oświadczeniach majątkowych Radnych Gminy oraz pracowników Urzędu Gminy. Analiza oświadczeń majątkowych za 2015 r. wykazała, że wszystkie oświadczenia zostały wypełnione prawidłowo.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów

płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Kowala, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że zgodnie z zapisami art. 59 ust. 1-3 i w związku z art. 56 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Gmina może umorzyć w całości, umorzyć w części, odroczyć lub rozłożyć na raty należności pieniężne, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa. Wypełniając zapisy wskazanych artykułów niniejsza uchwała określa szczegółowe zasady i tryb umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Kowala do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXVI.160.2016.**

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Huta Mazowskańska, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 326/13.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że jest to działka gminna i sprawa dotyczy przeprowadzenia przez jej teren urządzeń gazowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXVI.161.2016.**

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Trabllice, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 482/27.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że jest to sytuacja analogiczna jak w uchwale poprzedniej, a dotyczy sieci elektroenergetycznej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXVI.162.2016.**

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Kosów Większy, gm. Kowala oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1080/3, nr 1032/20, nr 256/18 i nr 256/3.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że jest to sytuacja analogiczna jak w uchwałach poprzednich, a dotyczy sieci elektroenergetycznej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXVI.163.2016.**

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kowala.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że właściciele chcą dokonać podziału działek w związku z tym wystąpili do Urzędu Gminy o wydzielenie dojazdu. Wspólnie zadecydowano, aby udzielić zgody i ustanowić służebność gruntową. W przyszłości nie będzie to kolidowało z planami inwestycyjnymi w gimnazjum.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała nr XXVI.164.2016.**

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący powitał obecnych na sesji strażaków oraz prezesa OSP w Rudzie Małej Pana Mariusza Bieleckiego.

Przewodniczący zwrócił się do Rady z prośbą o przegłosowanie wniosku o dofinansowania do zakupu oznakowanego samochodu policyjnego w kwocie 22.500 zł.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na rok 2016.

Pani Agnieszka Delikat powiedziała, że zmiany są uwzględnione w przesłanej Radnym projekcie uchwały. Jedną z istotnych zmian jest subwencja oświatowa w kwocie 10 tys. zł z przeznaczeniem na doposażenie gabinetów profilaktyki medycznej w szkołach.

Radny Pięta powiedział, że w projekcie uchwały w poszczególnych paragrafach są wyszczególnione tylko zmiany bez uwzględnienia zadań, które pozostały w tym paragrafie – jest ogólną kwotą na te zadania.

Pani Agnieszka Delikat powiedziała, że w takiej sytuacji należy odwoływać się do uchwały budżetowej – w projekcie uwzględniane są tylko zmiany dochodów i wydatków, bez przywoływania zadań, które się nie zmieniły.

Radny Pięta powiedział, że żadne zadanie inwestycyjne nie uwzględnia budowanej obecnie nowej pętli autobusowej w Rożkach. Z jakich środków jest ona budowana, kto wykonuje prace, jaka jest kwota inwestycji?

Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że jest to utwardzenie placu w ramach remontów.

Radny Pięta powiedział, że on jak Radny nic nie wie o tej inwestycji, ani też o jej kosztach.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że pętla jest położona na działce 149/3, która została zakupiona m.in. pod ten cel. Wartość kosztorysowa wybudowania pętli wynosi 135.889,05 zł brutto. Wysłano trzykrotnie zapytania ofertowe do 11 ewentualnych wykonawców. Żaden z wykonawców nie udzielił odpowiedzi na zapytanie. Dopiero za czwartym razem firma Pana Marcina Kobieli podjęła się wykonania prac za kwotę 92.250 zł – bez asfaltu. W trakcie rozmów z dyrektorem MZDiK wyszedł jasny sygnał, że w przypadku braku pętli linia nr 5 zostanie zabrana. 27 września przedstawiciele MZDiK mają odwiedzić plac budowy pętli i przekonać się o stanie prac i ewentualnie od 2-3 października trasa mogłaby być przedłużona.

Radny Pięta powiedział, że Radni kilkakrotnie prosili o podanie kosztów przedłużenia linii nr 5 do Rożek – do tej pory ich nie otrzymali.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że również nie zna tych kosztów. Dopiero, gdy MZDiK stwierdzi, że można przedłużyć linie będą znane koszty. Może to kosztować 1-2 tys. zł więcej; za ten odcinek.

Radny Pięta powiedział, że można zmierzyć ten odcinek i powiedzieć, że będzie to kosztowało 30 -, 50 -, 80 -, 100 tys. zł. Może warto się zastanowić czy nie przedłużyć linii 5 do Młodocina z przystankiem końcowym „U Antoniego”. To Rada jest od tego, aby decydować, na co przeznaczać pieniądze – nie indywidualnie Zastępca lub Wójt.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że sprawa przedłużenia 5-ki trwa już ponad rok. W tej chwili nie można podać kosztów, ponieważ przedstawiciele MZDiK muszą stwierdzić, że lokalizacja końcowego przystanku ma sens i jest zgodna z przepisami.

Radna Kołodziejczyk przytoczyła fragment protokołu z poprzedniej sesji dot. dalszych planów z 5-tką. Wójt powiedział, że jest przeprowadzana procedura zamówienia publicznego na budowę pętli i 22-

go nastąpi otwarcie ofert. Zastępca Wójta dodał, że były wstępne rozmowy z dyrektorem MPK, nie wiadomo, jaka będzie kwota dofinansowania, jaki wstępny projekt pozwolenia.

Radny Pięta powiedział, że znana jest długość odcinka trasy, która ma ulec przedłużeniu. Jaki jest problem, aby wystąpić do MPK z zapytaniem o koszty przedłużenia autobusu?

Radny Wasik powiedział, że wystarczyło wybrać 20 cm ziemi i wysypać kruszywem. 3 lata temu do Rożek jeździł autobus Pana Chełmińskiego. Jak dużo osób z niego korzystało? Obecnie mam możliwość obserwowania drogi w Rożkach i na autobus linii 5 chodzi 2-3 osoby – tak też może być w po przedłużeniu linii. Można to było zrobić o wiele taniej i lepiej.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że to specjaliści decydują o sposobie wykonania pewnych prac i tak też zostało to przygotowane w tym przypadku.

Radna Suligowska powiedziała, że przedłużenie linii nie jest robione tylko dla 2 osób z Rożek. Jeżdżą dzieci do szkoły, mieszkańcy Kończyc, Kosowa. W 2013 r. Rada podjęła uchwałę ws. przedłużenia linii nr 5 do Rożek. Pan Wójt Stanik uchwały Rady Gminy nie wykonał. Pewnie zrobiłby ten zajazd tak tanio jak oczyszczalnie przydomowe – w innych gminnych koszt wyniósł 12 tys. zł, a u nas 19 tys. zł. Proponuję, aby Pan Przewodniczący się tym zajął.

Przewodniczący powiedział, że denerwują go wypowiedzi o tym, że oczyszczalnie były za drogie. U nas oczyszczalnie funkcjonują dobrze, w przeciwieństwie do tych wykonanych w innych gminach za 9 tys. zł. Wybrana została oczyszczalnia lepszego typu, ponieważ dofinansowanie wyniosło 80%. Obecnie gminy też wybierają te oczyszczalnie. Osobiście złożyłem wniosek na 3 traktory i jeśli bym nie miał prawidłowego odprowadzania ścieków wniosek nie uzyskałby aprobaty. Ciągłe wracamy do oczyszczalni przydomowych traktując ten projekt jak wroga.

Radny zapytał Radnej Suligowskiej - jeżeli 5-tka nie może zakręcać na prywatnym terenie to gdzie zakręcała do tej pory?

Radna Suligowska powiedziała, że było to na prywatnym terenie, ale skończyła się umowa.

Radny Gębski powiedział, że Radna Suligowska oszukiwała z umową. Zadawałem wielokrotnie pytanie Wójtowi, aby dowiedział się, jaka będzie faktyczna cena przedłużenia 5-tki. Wszystko robione jest „w ciemno”.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że skoro sprawa trwa 2-lata to nie można powiedzieć, że Radni nic nie wiedzieli.

Radny Pięta powiedział, że Zastępca Wójta nie nadaje się na to stanowisko, ponieważ nie rozumie, że to Rada powinna decydować „czy budujemy, czy nie”.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że jutro jest umówione spotkanie z dyrekcją MZDiK. Po dokonaniu odbioru będzie wiadomo, jakie to są koszty.

Radny Gębski powiedział, że nieprawdą jest, iż nie można wyliczyć kosztów wcześniej. Całe przedsięwzięcie wykonywane jest w odwrotnej kolejności niż należy.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że Pan Bulski informował o prowadzeniu konsultacji z MPK ws. 23, 5, zniesienia niektórych kursów, ponieważ są nieopłacalne. W ciągu 2 lat kadencji Rady na Rożki były przeznaczone następujące kwoty: 350 tys. zł na dofinansowanie do drogi powiatowej, 100 tys. na zakup działki pod budowę pętli i świetlicy wiejskiej, 50 tys. zł na budowę oświetlenia, dokładamy kolejne 100 tys. zł na budowę pętli – razem 600 tys. zł. Chciałbym, aby każda wieś otrzymała taką kwotę.

Radny Pachniewski zapytał czy przedmiotem sporu jest fakt budowy pętli czy wysokość kosztów?

Przewodniczący powiedział, że Rada w tym temacie nie podjęła żadnej decyzji i o niczym nie wiedziała.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że projekt został wykonany i zatwierdzony przez Powiatowy Zarząd Dróg. Zostaną wykonane krawężniki, dojścia dla pasażerów, przystanek.

Radny Pachniewski zapytał czy obecnie budowana pętla jest jakoś porównywalna w kosztach z inną pętlą ostatnio wykonywaną?

Radny Pięta powiedział, że pętla w Kosowie kosztowała 55 tys. zł – z projektem, asfaltem, przystankiem. Głosowana była na tej samej sesji, na której odrzucono „schetynówkę”, przez siedzących tu troje Radnych.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że zapytanie zostało wysłane do 11 firm. W odpowiedzi na zapytanie Radnego Pachniewskiego z poprzedniej sesji poinformował, że Urząd Gminy nie poniósł żadnych kosztów z racji budowy altany w Kosowie w 2014 r. Nie można w tej chwili ustalić zleceniodawcy budowy tej altany. Odpowiadając na pytanie Radnej Suligowskiej ws. oczyszczalni ścieków w Kosowie informuję, że: wykonanie projektu oczyszczalni ścieków w Kosowie – 38.990 zł.; wykonanie mapy do celów projektowych – 14.022 zł, 36.900 zł – opracowanie dokumentacji projektowej oczyszczalni. Razem – 89.012 zł.

Pan Dariusz Bulski w związku z zapytaniem dot. funduszu sołectkiego za 2015 r. odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego ws. negatywnego rozpatrzenia wniosku Gminy Kowala ww. sprawie.

Radny Pięta powiedział, że w projekcie budżetu dwukrotnie wymieniono budowę oświetlenia ulicznego w Rożkach – 50 tys. zł i 20 tys. zł. Zgodnie z informacją Wójta miało to być dołożenie do wszystkich miejscowości po części – m.in. Kosowa, Ludwinowa, Maliszowa. Czy w związku z tym w Rożkach będą wykonywane dwa zadania budowy oświetlenia?

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że na poprzedniej sesji zgłosiła wniosek z prośbą o przygotowanie wykazu miejscowości, w których będą wykonywane lampy oświetleniowe z podaniem kwot.

Radny Gębski powiedział, że najprawdopodobniej kwota 50 tys. zł została przeznaczona na 8 lamp łącznie ze słupami na oświetlenie drogi przez las. Potwierdził to Wójt w odpowiedzi na moje wcześniejsze pytanie.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Pan Dariusz Bulski przedstawił Radzie informację z otwarcia ofert w przetargu na rozbudowę drogi gminnej w m. Dąbrówka Zabłotnia w ramach przebudowy mostu na przepust przez rzekę Oronkę. Wpłynęło 3 oferty; gmina miała zarezerwowaną kwotę na inwestycję w wysokości 600 tys. zł brutto. Pan Wójt Tadeusz Osiński powiedział, że zgodnie z pismem przedstawionym przez kierownika Markiewicza kwoty zostały rozdysponowane następująco: Ludwinów 25.400 zł, Rożki 20.697 zł, Młodocin 22.611 zł, Maliszów 19.767 zł, Kosów 24.688, Augustów 10.300 zł. Później w kwietniu dołożono 50 tys. zł do budowy oświetlenia na terenie gminy Kowala. Dopisano do zadania Rożki, ponieważ najdroższy był odcinek przez las.

Radny Pięta powiedział, że z funduszu sołectkiego na Rożki przeznaczone było 20 tys. zł. Rada podjęła uchwałę, aby dołożyć 50 tys. zł do poszczególnych oświetleń w różnych miejscowościach, a mimo to cała kwota została przeznaczona na oświetlenie w Rożkach. Inne miejscowości otrzymały 20 tys. zł, a Rożki 70 tys. zł.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że na poprzedniej sesji prosiła Pana Bulskiego o wykaz miejscowości i kwot dofinansowania budowy lamp oświetleniowych. Czy budowa oświetlenia w tych miejscowościach została już zakończona?

Pan Wójt powiedział, że prace nie zostały zakończone; trwają m.in. w Maliszowie.

Radna Kołodziejczyk zapytała czy w związku z tym są dodatkowe środki, aby w Maliszowie zamontować tyle lamp ile jest potrzebne?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że urząd oczekuje na pozwolenia na budowę.

Radny Gębski powiedział, że najprawdopodobniej kwota 50 tys. zł została przeznaczona na 8 lamp i słupów w Rożkach. Proszę o podanie kosztów tej inwestycji i będzie gotowe rozwiązanie.

Radny Pachniewski powiedział, że najlepiej będzie jak Radni złożą precyzyjną interpelację, na którą Urząd będzie musiał udzielić odpowiedzi.

Radna Szmit powiedziała, że jest ciekawa czy w związku z remontem mostu i rentownością linii autobusowej na tej trasie będzie sprawdzana ilość pasażerów z niej korzystających? W Rożkach nie sprawdzano.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że nie ma nic przeciwko, aby prywatni przedsiębiorcy kursowali na tej

linii. Decyzją Rady będzie ewentualne wydatkowanie kilkudziesięciu tysięcy zł z budżetu na finansowanie nowej linii autobusowej.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 30.000 zł na budowę łącznika Augustów – Błonie.

Radny Pięta zapytał Radnego Kolanowskiego ile lat mieszkańcy czekają na ten łącznik?

Radny Kolanowski powiedział, że ok. 10 lat.

Radny Pięta powiedział, że pod względem prawnym wszystko jest uporządkowane.

Radny Wasik powiedział, że po rozmowach z mieszkańcami oraz po wizji lokalnej Komisji Rolnictwa istnieje potrzeba wybudowania tego łącznika.

Radny Pachniewski zapytał, w jakiej technologii zostaną wykonane prace za 30 tys. zł?

Radny Pięta powiedział, że będzie to remont poprzez wysypanie kruszywem.

Radny Lis zapytał, dlaczego ta sprawa nie była omawiana na Komisji Budżetowej? Powinna zostać zrobiona analiza; być może potrzebne będzie 50 tys. zł?

Radny Wasik powiedział, że obecnie można kupić kruszywo za 10 zł/t więc z pewnością na chwilę obecną wystarczą te środki.

Radny Kolanowski powiedział, że popiera budowę łącznika, ale kwota 30 tys. zł jest za mała.

Pani Agnieszka Delikat powiedziała, że 30 tys. zł zabierane jest z zadania inwestycyjnego – zakup samochodu strażackiego. Czy po „drugiej stronie” Rada decyduje, że ma to być zadanie inwestycyjne? W paragrafie 6050 będzie to zadanie inwestycyjne, w paragrafie 4270 będą usługi remontowe.

Radny Chruślak wnioskuje zmianę swojego wniosku na paragraf 4270.

Radny Kolanowski powiedział, że powinna to być inwestycja ponieważ remonty nie zdają egzaminu. Przewodniczący Rady powiedział, że rozdysponowywane są pieniądze, a obecni na sali strażacy spodziewają się przegłosowania dofinansowania zakupu samochodu. Pierwsza propozycja Wójta mówiła o dofinansowaniu kwotą 150 tys. zł do zakupu samochodu, na którą Rada wyraziła zgodę. Nie udało się pozyskać w 100% potrzebnych środków wobec tego Wójt zwrócił się do Rady po raz drugi o dofinansowanie i Rada wyraziła zgodę dokładając kolejne 150 tys. zł. Mimo tego nadal był problem z finansowaniem i Rada wyraziła zgodę na kolejne trzecie dofinansowanie. Panowie strażacy spodziewają się, że po raz kolejny Rada dołoży do zakupu samochodu. Jednakże Rada musi brać pod uwagę całość potrzeb mieszkańców. Na moją prośbę o wysypanie kruszywa na drodze otrzymałem odpowiedź, że w tym dziale skończy się pieniądze; jednocześnie w moim rejonie nie wykonano żadnych inwestycji. Jak w takim razie po raz czwarty dołożyć 60 tys. zł do samochodu w sytuacji, kiedy na inne rzeczy jest brak środków. Ja nie będę głosował za samochodem za taką kwotę. Inne

gminy być może mają większe możliwości dofinansowania, lepsze znajomości. U nas kwota dofinansowania doszła do 0,5 mln zł. W jaki sposób wytłumaczyć tę kwotę mieszkańcom? Stąd pomysł Radnego Chruślaka, aby przeznaczyć te pieniądze na inne cele w poszczególnych miejscowościach w gminie.

Radny Chruślak powiedział, że z rozmów oraz przeprowadzonej analizy samochód strażacki na aukcji internetowej można kupić za 100 tys. zł. Nie wiem czy gminę stać na samochód, który wyjedzie 2, 10 razy w roku.

Radny Pięta powiedział, że dobry samochód można kupić w granicach 160 – 200 tys. zł. Np.: Mercedes, 169 tys. zł netto, 51 tys. km przebiegu, 1984 r.; Volvo 166 tys. zł, 2004 r.; Renault 160 tys. zł, 1998 r.. Z pewnością dobrze by było mieć nowy samochód, ale czy nas stać? Proponuję odłożyć zakup samochodu w tym roku, ponieważ przekroczyło to możliwości finansowe gminy. Jest odczucie mieszkańców, że przez 2 lata nie dokonano żadnych inwestycji. Poza funduszem sołeckim na placach jednej ręki można policzyć ile było zrobionych inwestycji. Uchwalmy odpowiedni budżet na rok 2018 i odpowiedni przygotujmy się do zakupu samochodu dla straży.

Radny Pięta zapytał Pana Dariusza Bulskiego do ilu firm wysłano zapytania ofertowe odnośnie samochodu?

Pan Dariusz Bulski Zastępca Wójta powiedział, że umieszczono ogłoszenie na BIP o przetargu, a wszystkie procedury zostały dokonane wg. ustawy.

Radny Pięta zapytał skąd oferenci mają wiedzieć, że został ogłoszony przetarg? Radny wymienił nazwy firm produkujących samochody strażackie. Do żadnej nie wysłano informacji o ogłoszonym przetargu dlatego najprawdopodobniej wpłynęła tylko jedna oferta.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Mariuszowi Bieleckiemu z OSP Ruda mała.

Pan Mariusz Bielecki powiedział, że doskonale zdaje sobie sprawę że nie możemy sobie pozwolić na zakup samochodu o którym mówi Radny. Kilka lat temu zostały kupione samochody za bardzo duże pieniądze, a były starsze od już posiadanych. Samochód z 1984 r. kupiony za 20 tys. zł, który jeździ do dziś. W 2008 r. był kupiony samochód za 98 tys. zł z 1979 r. Dziś kupują samochód za ponad 800 tys. zł nie możemy sobie pozwolić na to, aby nie spełniał on naszych oczekiwań. Od 2001 r. należymy do KSRG skąd otrzymujemy dofinansowanie na bieżące utrzymanie sprzętu. W tym roku było to 6.420 zł, pomnóżmy to przez 15 lat. Za tą kwotę jest wykonywana konserwacja sprzętu, są przeprowadzane szkolenia. Jednostka w ramach KSRG może być wysyłana na cały powiat, województwo, a nawet kraj. Większość akcji odbywa się jednak na terenie powiatu. Jednostka w Rudzie Małej jest jedyną jednostką do dyspozycji komendy miejskiej straży do zabezpieczenia całej gminy i południowej części Radomia w przypadku, kiedy jednostka na Potkanowie ma wyjazd do

innego zdarzenia. Teren gminy rozdzielają dwie linie kolejowe, które powodują utrudnienia w dotarciu do miejsca zdarzenia. Nasza jednostka wyjeżdża do akcji w 69 sekund.

Pan Przewodniczący powiedział, że rozumie ten punkt widzenia. Jednocześnie zwrócić należy wziąć pod uwagę, że Rada przekazywała pieniądze kilkakrotnie. Może należałoby pomyśleć na przykład o budowie remizy w Bardzicach? W ten sposób można pobudzić w danym miejscu inicjatywę strażackie.

Pan Mariusz Bielecki powiedział, że w chwili ogłoszenie przetargu zostało skierowane kolejne pismo do marszałka o ponowne rozpatrzenie wniosku. Nie wszystkie gminy dokonają zakupu samochodu. Z jednostki z terenu powiatu szydłowieckiego wracają pieniądze do marszałka województwa. Te środki zostaną rozdysponowane ponownie, a nam brakuje bardzo mała kwota – 64.850 zł. Zostało też wysłane pismo do komendanta głównego w tej sprawie, który zaopiniował je pozytywnie. Wiele osób poczyniło starania, aby otrzymać dotacje – w tej chwili jest to 390 tys. zł. Środki gminy byłyby tylko dodatkowym zabezpieczeniem w przypadku niepozyskania ich od komendy.

Pan Dariusz Bulski reasumując powiedział, że sytuacja przedstawia się następująco: 390 tys. zł dofinansowania, 400 tys. zł środków budżetowych i taka była cena oferty w przetargu. W przetargu zgłosiła się tylko jedna firma za kwotę 854 tys. zł. Stąd też wynika brakująca kwota 64 tys. zł. Podjęcie decyzji przez radę jest z pewnością trudne. Niemniej jestem zaskoczony wypowiedzią Radnego Gębskiego, że obecny samochód wytrzyma jeszcze 10 lat.

Radny Gębski powiedział, że przez cały czas popierał decyzję o dofinansowaniu zakupu samochodu do kwoty 400 tys. zł. Po ostatnim dofinansowaniu za 100 tys. zł była mowa, że więcej nie będzie dokładane. Dlaczego inne gminy dokładają 200 tys. zł, a my dwa razy więcej? Każda jednostka z terenu gminy jest mobilna i ma wykonane wszystkie niezbędne przeglądy. Dlaczego w przeszłości odrzucono dofinansowanie do strażnicy w Kowali?

Radny Lis powiedział, że bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa to są punkty na których nie powinno się oszczędzać. Na stanie mamy samochody z lat 80-tych i 70-tych, których żywotność wynosi ok. 5 lat. Czy za 5 lat nie będziemy w tym samym miejscu, w którym jesteśmy dziś z potrzebą kupna wozu za 800 – 900 tys. zł? Zwracam się do Pana Komendanta jak On wyobraża sobie ochronę przeciwpożarową gminy za 5 lat?

Radny Gębski powiedział, że będzie ona taka sama jak dziś, być może lepsza. Należy mądrze pisać wnioski o dofinansowanie oraz odpowiednio się przygotować do ich pozyskania. Pan Wójt mówił, że gmina Gózd nie będzie starowała po dofinansowanie, co okazało się nieprawdą. Na stanie jest w tej chwili 5 samochodów. Jestem przekonany, że jesteśmy w stanie kupić ten samochód taniej.

Radna Suligowska powiedziała, że pierwszy raz słyszę, że Radny Gębski jest przeciwko

bezpieczeństwu i ochronie przeciwpożarowej.

Radny Gębski zaprzeczył tym twierdzeniom.

Radna Suligowska zapytała czy Radny Gębski jest komendantem straży na terenie gminy? Uważam, że bardziej potrzebny jest wóz strażacki niż remizy.

Radny Wasik powiedział, że nie chodzi o wóz strażacki, ale o sumę kosztów tego samochodu. Jak mogę podnieść rękę przeznaczając milion zł na samochód jak nie ma wybudowanej dąbrowskiej drogi?

Radny Pieta powiedział, że zakup samochodu nie jest likwidowany ponieważ zostaje dalej 390 tys. zł dotacji. Jeżeli wpłyną pieniądze o których mówi Pan Mariusz Bielecki wraz z oszczędnościami z przetargu w Kosowie to na następnej sesji możemy wrócić 400 tys. zł na następnej sesji. Na więcej niż 400 tys. zł nas nie stać.

Radny Pachniewski poprosił Przewodniczącego o uporządkowanie sesji.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że jeżeli Rada zdejmie zadania dofinansowania to pozyskanie pozostałych środków będzie niemożliwe. Zostanie unieważniony przetarg, a marszałka należy poinformować o rezygnacji z dotacji.

Pan Mariusz Bielecki poinformował, że w ub. roku było 84 wyjazdy strażaków. Życie ludzkie nie ma ceny, a strażacy pracują w trudnych warunkach z narażeniem życia.

Radny Paweł Lis powiedział, że w gminie potrzebne jest wiele inwestycji. Powiedział, że pieniądze można znaleźć w taki sam sposób jak na drogę Kowala – Maliszów wybudowaną „dla zajęcy”, tak samo jak znalazły się pieniądze na drogę w Kosowie gdzie niema ani jednego domu.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Chruślaka o przesunięcie z rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 30.000 zł na budowę łącznika Augustów – Błonie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 Radnych, 6 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny Kolanowski zgłosił wniosek przesunięcie sumy 300.947 zł z rozdz. 700 par. 4590 (kary i odszkodowania) na budowę łącznika Augustów – Błonie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 50.000 zł na remont drogi gminnej Huta Mazowskańska – Gębarzów dz. 600 rozdz. 60016 par. 4270.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 150.000 zł na drogę

Młodocin Mniejszy – Kąty dz. 600 rozdz. 60016 par. 6050.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 40.000 zł na budowę ogrodzenia działki w Maliszowie dz. 700 rozdz. 70005 par. 6050.

Radny Pachniewski poprosił o wpisanie do protokołu: Zapytałem Pana Przewodniczącego skąd ma kartkę z przebiegiem wniosków, które ma przygotowane kolega Chruślak Pan Przewodniczący powiedział, że napisał mu tą kartkę Radny Pięta.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 22.500 zł na dofinansowanie do zakupu oznakowanego samochodu dla Policji.

Za przyjęciem wniosku głosowało 9 Radnych, nikt nie był przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 126.080 zł na budowę oświetlenia w Kosowie od torów do Ludwinowa dz. 600 rozdz. 90015 par. 6050.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 Radnych, nikt nie był przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 40.000 zł na przebudowę oświetlenia Ruda Mała (2 lampy) i Dąbrówka Zabłotnia (3 lampy) dz. 900 rozdz. 90015 par. 6050.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 Radnych, nikt nie był przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 600 rozdz. 60016 par. 4270 kwoty 80.000 zł na budowę chodnika w Ludwinowie dz. 600 rozdz. 60016 par. 6050.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że należy mieć na uwadze płatności dla firmy INTERBUD za czyszczenie rowów – ponad 60 tys. brutto, na tym paragrafie zabraknie środków.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Chruślak zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 600 rozdz. 60016 par. 4270 20.000 zł na remont drogi w Kowali dz. 600 rozdz. 60016 par. 4270.

Pani Agnieszka Delikat powiedział, że nie ma potrzeby przesuwania środków w ramach jednego paragrafu.

Radny Chruślak poprosił o wpisanie do protokołu informacji, aby pozostałe 20.00 tys. zł w ramach tego paragrafu wydatkować na remont drogi w Kowali. Radny wycofał swój pierwotny wniosek.

Radny Chruślak powiedział, że chciał pokazać jak dużo ważnych rzeczy za tą kwotę można zrobić w różnych miejscowościach. Samochód można nabyć ewentualnie za 3 lata pisząc wniosek i czyniąc

odpowiednie starania przez władze gminy. Mam nadzieję, że Panowie Wójtowie wykonają zadania przegłosowane przez Radę. Do tej pory zadania nie były konsultowane z Radą np. kopanie rowów. Radny Pieta zapytał Pani Agnieszki Delikat czy została jeszcze jakaś kwota po zaproponowanych zmianach na tym paragrafie?

Pani Agnieszka Delikat powiedziała, że zostało 4.520 zł.

Radny Pięta zgłosił wniosek, aby za tą kwotę zamontowano jedną lampę na słupie w Kosowie.

Zastępca Wójta Pan Dariusz Bulski powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią Radnego Chruślaka, który wie najlepiej jako drogowiec, ma doświadczenie; gdzie wykopać rów, gdzie zamontować lampy. Była budowana w zeszłym roku „schetynówka”, a Pan nawiózł ziemi na działkę, którą to ziemię teraz należy wywieźć ponosząc koszty. Pana zarzuty są bezpodstawne.

Radny Chruślak powiedział, że wywiózł ziemię za zgodą Wójta Osińskiego.

Radny Pięta zgłosił wniosek o przesunięcie z dz. 754 rozdz. 75412 par. 6060 kwoty 4,5 tys. zł na założenie lampy oświetleniowej w Kosowie.

Radna Kołodziejczyk poprosiła, aby również z tych pieniędzy zamontować jedną lampę na Hucie Mazowszańskiej.

Za przyjęciem wniosku Radnego Pięty głosowało 8 Radnych, nikt nie był przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Kowala na 2016 r. po zmianach.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała XXVI.165.2016.**

Ad. 13. Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.

Radna Kołodziejczyk powiedziała, że przeznaczamy kwotę 2,5 tys. zł dla Echa Dnia. Kto konsultuje treść artykułów? W artykule o tegorocznych dożynkach pomyłono nazwiska starosty i starościny dożynek. Również w artykule z przed miesiąca było niewłaściwie imię Zastępcy Wójta. Jeżeli wydajemy kwotę 2,5 tys. zł to artykuły powinny być czytane i korygowane.

Pan Dariusz Bulski powiedział, że artykuły są czytane, a ewentualne poprawki zgłaszane wydawcy i wprowadzane w tekście.

Radna Kołodziejczyk zapytała, kto w takim razie jest odpowiedzialny za komunikację z mediami?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że on jest formalnie odpowiedzialny jednocześnie korzystając z pomocy innych pracowników urzędu.

Radny Chruślak, powiedział, że skoro odpowiedzialni są pracownicy – Pan Bielecki, Pan Wakuła – to znaczy, że mogą umieszczać na stronie informacje, jakie chcą, bez żadnej kontroli?

Pan Dariusz Bulski powiedział, że zatwierdza informacje, ale mogą zdarzyć się jeszcze jakieś zmiany.

Do redakcji Echa wysyłane są poprawne teksty.

Radny Gębski powiedział, że powinniśmy zażądać sprostowania w Echu Dnia.

Radna Kołodziejczyk, powiedział, że być może nie warto wydawać 2,5 tys. zł na błędne artykuły?

Radny Pięta być może potrzebna jest większa kontrolna i weryfikacja np. przez inne osoby.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

Protokołował Bielecki Rafał.

Przewodniczący
Rady Gminy Kowala
M. Murczyk
Tadeusz Murczykowski

