

BI.6220.1.2016

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016r poz. 23) w związku z art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2016 roku poz. 353) a także § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a zd. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 marca 2016 roku (data wpływu 15.03.2016r.) Pani Anny Gieraszińskiej reprezentującej firmę MADURA adres: Kowala –Kolonia 12B, 26-624 Kowala o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. **„Wydobywanie kruszywa naturalnego z części suchej i zawodnionej bez użycia środków strzałowych na obszarze nie przekraczającym 2ha i wydobyciu w roku kalendarzowym poniżej 20 000 m<sup>3</sup> kopaliny w miejscowości Rożki na części działki 359 obręb geodezyjny Rożki Gmina Kowala.”**

**postanawiam  
nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 15 marca 2016 roku do Wójta Gminy Kowala wpłynął wniosek Pani Anny Gieraszińskiej reprezentującej firmę MADURA z siedzibą w Kowali-Kolonia nr 12B, 26-624 Kowala, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Organ administracyjny po przeanalizowaniu złożonego wniosku zważył co następuje. Inwestycja ta zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a zd.3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016r. poz.71) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko może być wymagane

Po analizie zebranych dokumentów tj. opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Zamiejscowy w Radomiu znak WOOŚ-II.4240.527.2016.J.C. z dnia 20 kwietnia 2016 roku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu znak ZNS.712-22/16 z dnia 18.04.2016 roku, oraz wniosku złożonego przez wnioskodawcę w dniu 15.03.2016r. i uzupełnionego w dniu 25 maja 2016 roku Wójt Gminy Kowala stwierdził brak potrzeby przeprowadzona oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Wydobywanie kruszywa naturalnego z części suchej i zawodnionej bez użycia środków strzałowych na obszarze nie przekraczającym 2ha i wydobyciu w roku kalendarzowym poniżej 20 000 m<sup>3</sup> kopaliny w miejscowości Rożki na części działki 359 obręb geodezyjny Rożki Gmina Kowala.”**, której investorem jest Pani Anna Gieraszińska reprezentująca firmę „MADURA”, uwzględniając następujące uwarunkowania:

- 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:  
Wydobycie kruszywa naturalnego bez użycia środków strzałowych,
- a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje  
Inwestycją objęte zostanie około 1,9 — 1,99 ha powierzchni, którą stanowią grunty orne klasy V i VI i zalesienia na roli klasy V oraz pastwiska IV i zalesienia na pastwiskach klasy IV.  
W sąsiedztwie ww. działki znajdują się drogi oraz lasy i grunty leśne (w odległości mniejszej niż 100 m). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 450 m w kierunku północnym od granicy przedmiotowej działki.  
W fazie przygotowawczej, zostanie zebrany nadkład i przeniesiony w miejsce pasów ochronnych.  
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na podstawie danych archiwalnych badań geotechnicznych miąższość złoża może wynosić 6 m, a jego zasoby przy wydobyciu z obszaru o powierzchni 19 900 m<sup>2</sup> wynosić mogą około 193 tys. ton.  
Ponadto, eksploatacja złoża odbywać się będzie z części suchej i zawadnionej bez użycia środków strzałowych, na obszarze nieprzekraczającym 2 ha i wydobyciu w roku kalendarzowym poniżej 20 000 m<sup>3</sup>.
- b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,  
Z uwagi na brak podobnych kopalni o najbliższej okolicy nie występuje kumulacja oddziaływań przedsięwzięć,
- c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,  
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przewidywana ilość wydobytej kopaliny nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> rocznie.
- d) emisja i występowania innych uciążliwości,  
Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza pochodzącą z pracy sprzętu ciężkiego i ruchu pojazdów transportujących kopalinę,
- e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;  
Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,  
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi.  
Najbliższy obszar użytków ekologicznych znajduje się w odległości 614m od działki inwestycyjnej.
- b) obszary wybrzeży,  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne,  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi oraz w sąsiedztwie terenów leśnych.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarem ochronnym ujęć wodnych
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.  
Obszar inwestycji leży poza obszarami ochronnymi zbiorników i ujęć wodnych.  
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651, ze zm.). Najbliższym obszarem chronionym są użytki ekologiczne na działkach nr 487 i 488 oddalone od inwestycji 614m w kierunku wschodnim, a w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015, oddalony o około 13,5 km w kierunku południowo-wschodnim.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,  
Brak obszarów gdzie standardy środowiska mogłyby być przekroczone.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,  
Inwestycja nie leży w obszarze występowania miejsc kultu religijnego, kulturowego czy historycznego.
- h) gęstość zaludnienia,  
Gęstość zaludnienia gminy Kowala wynosi 159 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2015 r.)
- i) obszary przylegające do jezior,  
Teren inwestycji nie przylega do jezior w związku z tym nie zachodzi oddziaływanie,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;  
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,  
Obszar oddziaływania inwestycji obejmuje w promieniu 550m tereny rolne zaś najbliższe położone tereny mieszkalne stanowią miejscowość Adamów, którą zamieszkuje ok. 40 mieszkańców położone w dalszej odległości.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,  
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Z uwagi na zlokalizowaną w sąsiedztwie byłą wytwórnię mas bitumicznych, infrastruktura drogowa jest przygotowana do wykonywania transportu kruszywa naturalnego.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Na terenie zakładu górniczego będzie pracowała jedna maszyna i ok. 4 samochody transportujące urobek. Najbliższy teren chroniony pod względem akustycznym jest położony w odległości ok. 550m od terenu planowanego terenu górniczego i stanowi go zabudowa mieszkaniowa, w której zamieszkuje ok. 40 mieszkańców. Na terenie omawianym będą występować wyłącznie czasowe ruchome źródła hałasu.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Uciążliwości mogące występować przez 8 godzin w ciągu 6 dni roboczych ustaną po zaprzestaniu eksploatacji złoża lub wyczerpaniu limitu złoża.

***W odniesieniu do w/w opinii RDOŚ sugerującej przeprowadzenie oceny oddziaływania w zakresie wpływu na środowisko wodno-gruntowe zważa się co następuje:***

- przedstawić w formie graficznej kierunek odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie w wariancie zerowym - niepodjęcia przedsięwzięcia i w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska, z uwzględnieniem zmian w ukształtowaniu terenu powstałych na skutek realizacji przedsięwzięcia oraz w fazie likwidacji (rekultywacji);

Na wezwanie Wójta Gminy Kowala Wnioskodawca do uzupełnienia wniosku, Wnioskodawca przedłożył mapę sytuacyjno-wysokościową, z której wynika jednostronny spadek terenu w kierunku południowym do drogi o nawierzchni asfaltowej. W związku z tym część nawodniona będzie w niewielkiej części eksploatowana a w powstałym wyrobisku powstanie zbiornik wodny poeksploatacyjny, a po zakończonej eksploatacji obniżenie terenu spowoduje równomierne nasiąkanie terenu.

- przeanalizować, czy składowanie nadkładu nie spowoduje zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, w kontekście zakazów, o których mowa w art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, ze zm.);

Ze wskazań mapy sytuacyjno-wysokościowej, z której wynika jednostronny spadek terenu w kierunku południowym obejmuje duży teren wykraczający poza obszar oddziaływania inwestycji a wody opadowe z racji spływu do niższych pokładów będą gromadzić się wyłącznie na działce inwestycyjnej.

- wskazać jednolitą część wód, na które oddziaływać będzie planowane przedsięwzięcie oraz odnieść się do wpływu inwestycji na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549).

Z uwagi na dużą powierzchnię działki tj. 2,36 ha wykonanie dokumentacji geologicznej pozwoli na wybranie dobrego złoża o powierzchni nie przekraczającej 2 ha, o eksploatacji o dużej miąższości a w przypadku wystąpienia wód podziemnych eksploatację kopaliny wykonać do głębokości 1,5m-2m od zwierciadła wody.

Zważyć należy, że zgodnie z wykazem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej obszar inwestycji należy do jednolitej części wód podziemnych o symbolu GW2300102 o pow. 2224,25 km<sup>2</sup>, posiadający jednowarstwową strukturę o średniej grubości 10m. Obszar wchodzi w skład dorzecza głównego o kodzie 200 (Dz. U. z 2005 Nr 239 poz. 2019) i nie przebiega

przez granicę obszaru dorzecza. Stan ilościowy wód słaby.

Biorąc pod uwagę cele zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549) takie jak :

- zapobieganie dopływowi wód podziemnych – w tym przypadku powstanie naturalny zbiornik wodny na części działki,
- pogorszenie stanu wód podziemnych, - brak wprowadzania do gruntu substancji mających wpływ na stan fizyko-chemiczny wód,
- zapewnienie równowagi poboru z zasilaniem wód podziemnych – nie dotyczy inwestycji,
- wdrażanie działań zmierzających do zanieczyszczeń powstałych przez człowieka to zapewnienie punktów sanitarnych dla pracowników oraz zapewnienie napełniania i wymiana płynów napędowych w maszynach w punktach o tego przeznaczonych np. warsztat czy stacja paliw, inwestycja nie będzie miała szczególnego wpływu na stan i jakość wód podziemnych w okolicy inwestycji.

- przedstawienie szczegółowego sposobu wydobywania kopaliny:

Karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera:

- wyszczególnienie opis polegający na wydobywaniu kruszywa naturalnego bez użycia środków strzałowych,
- skalę wydobycia do 20 000m<sup>3</sup> kopaliny w ciągu roku,
- usytuowanie przedsięwzięcia w najbardziej optymalnym miejscu wyłonionym po badaniach geologicznych gruntu, w wybranej części działki nr 359 położonej w miejscowości Rożki gm. Kowala opisując planowane przedsięwzięcie.

**Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wójt Gminy Kowala stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.**



WÓJT  
*Tadeusz Osiński*  
Tadeusz Osiński

**Pouczenie:**

- Zgodnie z art. 141 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

- Wnioskodawca
- Strony wg wykazu: BIP, tablica ogłoszeń Urzędu Gminy, tablica sołtysowska wsi Rożki.
- a/a

