

OR.0002.5.2015

**Protokół z obrad
IX/2015 Sesji Rady Gminy Kowala
z dnia 24 kwietnia 2015 r.**

IX/2015 Sesja VII kadencji odbyła się w budynku Urzędu Gminy Kowala. Sesję rozpoczęto o godz. 09.00.

Ad.1. Otwarcie IX/2015 Sesji Rady Gminy Kowala.

Sesję otworzył Pan Tadeusz Marczykowski Przewodniczący Rady Gminy Kowala. Przywitał Radnych, Pana Tadeusza Osieńskiego - Wójta Gminy Kowala, Z-cę Wójta Pana Dariusza Bułskiego, Pana Piotra Markiewicza-Kierownika Referatu Budownictwa, Panią Luizę Jelonek-Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kowali, Panią Przewodniczącą Rady Rodziców Przedszkola, wszystkich sołtysów, przybyłych gości oraz Panią Beatę Chełmińską. Stwierdził, iż w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum zdolne do podejmowania proponowanych uchwał.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad. Propozycja została przyjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym.

1. Otwarcie IX/2015 Sesji Rady Gminy Kowala.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między sesjami.
6. Zapoznanie z oceną zasobów pomocy społecznej gminy Kowala za 2014 rok.
7. Sprawozdanie z programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu w Kowali.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kowala na rok 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/2009 Rady Gminy Kowala z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych

w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Kowala.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięte w działalności sportowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2015 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowala w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym części działki położonej w obrębie Huta Mazowskańska, stanowiącej własność Gminy Kowala z przeznaczeniem poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowala na lata 2015 – 2018.
17. Zajęcie stanowiska w sprawie nocnej i świątecznej opieki lekarskiej dla mieszkańców gminy Kowala.
18. Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z ostatniej sesji. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnych.

Ad. 4. Informacja Wójta z pracy i realizacji uchwał od poprzedniej sesji.

Wójt Tadeusz Osiński zabrał głos. Powiedział, że zajmował się bieżącą realizacją uchwał, które były podjęte na poprzedniej sesji. Przyjęte zostały projekty uchwał na dzisiejszą sesję, które wszyscy radni otrzymali w materiałach. Jak wszystkim wiadomo zmarła Pani dyrektor szkoły z Młodożina. Pani Jolanta Kowalczyk zastępowała dyrektora na czas zwolnienia lekarskiego. Natomiast później trzeba było powołać na p.o. dyrektora i została nim Pani Małgorzata Tomczyk do końca pierwszego semestru. Nie został ogłoszony konkurs z tego względu, że ogłoszenie konkursu na dyrektora trwa jakiś okres. W okresie od kwietnia dyrektorzy sporządzają arkusze organizacyjne na następny rok szkolny, trwają sprawy związane z arkuszami ocen, wypisywanie świadectw, jak również zakończenie roku szkolnego. Jest to okres ważny dla szkoły przy zakończeniu roku

szkolnego i nie dałoby rady wyłonić tak szybko dyrektora. Dlatego konkurs zostanie ogłoszony w grudniu i od drugiego semestru będzie pełnił obowiązki dyrektor wyłoniony z konkursu. Poinformował, że nie powołał Pani Jolanty Kowalczyk, która była wcześniej na p.o dyrektora, ponieważ pracuje ona na 0,5 etatu biblioteki gminnej, w szkole ma 15 godzin biblioteki szkolnej i 6 godzin języka polskiego. Jest to w sumie 41 godzin tygodniowo, a więc średnio 8 godzin pracy dziennie, więc nie miałaby czasu kierować szkołą. Powołując Panią dyrektor Małgorzatę Tomczyk zostało ustalone, że nie będzie żadnej zmiany nauczycieli, którzy uczą poszczególnych przedmiotów w poszczególnych klasach przed zakończeniem roku szkolnego. Rada Pedagogiczna zaopiniowała pozytywnie i jednogłośnie kandydaturę Pani Małgorzaty Tomczyk na p.o. dyrektora. 24 marca Pan Wójt złożył pismo do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty z prośbą o wydanie opinii w sprawie odwołania Pani dyrektor szkoły z Kończyc. Pani Magdalena Walczak-Wójcicka z końcem marca złożyła rezygnację z funkcji dyrektora szkoły z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia, a więc będzie dyrektorem do końca czerwca. 2 kwietnia Pan Wójt otrzymał opinię od Kuratorium Oświaty, że pozytywnie opiniują wniosek o odwołanie Pani dyrektor przed upływem kadencji z zajmowanego stanowiska. W uzasadnieniu Kuratorium napisało, że w ciągu ostatnich 4 lat od 2011 do 2015 roku w szkole odbyło się 7 kontroli, wydane zostało 16 zaleceń, sprawy sądowe z nauczycielami ciągną się do tej pory. Kuratorium pozytywnie zaopiniowało wniosek o zamiarze odwołania dyrektora przed zakończeniem kadencji co się rzadko zdarza. W uzasadnieniu Kuratorium napisało, że wszystkie materiały z 7 kontroli przeprowadzonych i wydanych 16 zaleceń pisemnie informowali i przesyłali protokoły kontroli do Wójta Gminy Pana Stanika. Natomiast w Urzędzie Gminy w Referacie Oświaty żadnych dokumentów nie było. W związku z tym Pan Wójt poprosił Panią dyrektor, aby zrobiła kserokopię protokołów z tych kontroli, zaleceń i dostarczyła do urzędu. W drugiej połowie maja zostanie ogłoszony konkurs w którym zostanie wyłoniony dyrektor i przejmie kierowanie szkołą w wakacje tak, aby od 1 września szkoła mogła normalnie pracować. Odbył się przetarg na urządzenie placów zabaw w szkołach, który jest nierozstrzygnięty i trwają wyjaśnienia. Wszystkie oferty są powyżej kosztorysu i będzie trzeba dołożyć pieniędzy, ponieważ około 50.000zł będzie brakować do najniższej oferty. Aby móc podpisać umowę musi być pokrycie w budżecie. Będzie to ustalone zarządzeniem, bo takie upoważnienie posiada Wójt, że może zrobić zmianę w budżecie. Trwają prace na budowie sali gimnastycznej w Mazowszanach. Podłogi zostały ułożone i po ich wyschnięciu będzie układany parkiet. Płytki są położone w łączniku, szatni, sali, sanitariatach, a więc do końca czerwca na pewno ze wszystkim zdążą. Trwają prace modernizacji hydroforni, rury ocynkowane stalowe zostały poskręcane i do końca czerwca prace powinny być zakończone.

1. kwietnia odbyły się egzaminy w szkołach podstawowych, a 21., 22., 23. kwietnia egzaminy w gimnazjum. Równane były drogi gminne równiarką i remontowane kruszywem. Przygotowana została dokumentacja na wykonanie zadań z funduszków sołeckich. Odbył się przetarg na sprzedaż

działek w Kosowie. Sprzedane zostały dwie działki, w tym jedna powyżej wyceny o 20.000 zł więcej. W niedzielę odbędzie się pielgrzymka strażaków do Częstochowy, w której będą uczestniczyli strażacy naszych jednostek.

3 maja o godzinie 12.00 odbędzie się święto strażackie w kościele w Pelagowie. Następnie nastąpi przemarsz jednostek OSP do pomnika Ks. Kotlarza i dalsza część uroczystości odbywać się będzie za budynkiem. Ksiądz proboszcz zwrócił się do Pana Wójta o to, aby zorganizować orkiestrę na przemarsz. Jednak Pan Wójt powiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ orkiestry strażackie są w Skaryszewie, Jedlińsku i Przytyku, ale wszędzie w gminach jest obchodzone święto strażackie 3 maja, więc orkiestry będą grać na swoich gminnych uroczystościach.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań?

Pan Radny Gębski zabrał głos i zapytał Pana Wójta, czy Pani dyrektor z Kończyc będzie na etacie, czy całkowicie złożyła rezygnację?

Pan Wójt odpowiedział, że Pani dyrektor złożyła rezygnację z funkcji dyrektora natomiast nauczycielem będzie, chyba, że znajdzie inną pracę.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o pismach i wnioskach skierowanych do Rady Gminy, o trybie ich załatwiania oraz sprawozdanie z działalności między Sesjami.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Gminy pomiędzy sesjami wpłynęło jedno pismo podpisane przez sześciu radnych w sprawie regulaminu wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Pan Wójt zabrał głos.

17 kwietnia (piątek) w Resursie odbyła się czwarta edycja gali „Perły Powiatu”. Perła Powiatu jest to konkurs gospodarczy w następujących konkurencjach: małe gospodarstwo rolne do 10 hektarów, duże gospodarstwo rolne powyżej 10 hektarów, mała firma do 50 pracowników, duża firma powyżej 50 pracowników. Oprócz tego jest produkt roku, a więc firma która wytwarza jakiś produkt i wygra konkurs. Wtedy jest powołana Kapituła w składzie której jest Wicerektor Uniwersytetu Radomskiego i jeszcze kilka osób. Z terenu gminy w poprzednich latach były zgłaszane firmy: Macieja Makowskiego z Parznic - transport samochodowy, Józefa Kościelniaka - piekarnia i cukiernia. Zostali nominowani, dostali statuetki, ale nie zajęli pierwszego miejsca. W tym roku w kategorii duże gospodarstwo zgłoszony był syn Pana Przewodniczącego Łukasz Marczykowski. W kategorii mała firma zgłoszony został Paweł Michalczewski – produkcja mebli, natomiast z dużych firm zgłoszona była Pani Beata Chełmińska - Piekarnia i Transport Samochodowy. Statuetki jako nominowani dostali: Paweł Michalczewski i Łukasz Marczykowski. Natomiast Pani Beata Chełmińska wygrała i zajęła pierwsze miejsce wśród nominowanych i otrzymała statuetkę. Pan Wójt pogratulował Pani Beacie i życzył sukcesów w dalszym rozwoju

firmy. Wójt Tadeusz Osiński stwierdził, że co roku będą składane kandydatury firm w różnych kategoriach, ponieważ jest to promocja dla firm. Gala odbywa się na dużych salach, w Szkole Muzycznej, w Sali Koncertowej lub Resursie. Na tą uroczystość przybywa dużo osób, jest prasa, telewizja Dami, a więc jest to promocja dla firm i gospodarstw rolnych.

Następnie Pani Chelmińska podziękowała Panu Wójtowi, że odebrał w jej imieniu statuetkę, gdyż nie mogła zrobić tego osobiście ponieważ miała kontuzję nogi.

Pan Przewodniczący dodał, że po raz pierwszy był na gali i był pod wielkim wrażeniem. Przewodniczący powiedział, że Pan Wójt był dumny, ponieważ kiedyś jako Starosta wręczał nagrody, a dzisiaj je odbierał dla mieszkańców gminy. Przewodniczący uważa, że jest to zaszczyt i poczuł się lepiej wśród kolegów, że i z naszej gminy ktoś dostał statuetkę. Uważa, że można to kontynuować tak jak Pan Wójt twierdzi.

Następnie Pan Parszewski poinformował, że również Pan Mieczysław Gębski został wyróżniony nagrodą i poprosił Pana Mieczysława, żeby powiedział coś więcej na ten temat.

Radny Gębski odpowiedział, że firma jego syna była nominowana za udział dla dzieci niepełnosprawnych za 2014 rok. Zajęli pierwsze miejsce i osobiście Pan Mieczysław odbierał nagrodę od Prezydenta. Byli posłowie, senatorowie, jak również dyrektor szkoły dla dzieci niepełnosprawnych na Wośnikach.

Ad. 6. Zapoznanie z oceną zasobów pomocy społecznej gminy Kowala za 2014 rok.

Z powodu nieobecności Pani Kierownik GOPS-u Pan Przewodniczący przeszedł do punktu następnego.

Ad.7. Sprawozdanie z programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.

Przewodniczący Rady z powodu nieobecności Dyrektor PSP Pani Kutkowskiej przeszedł do punktu następnego.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu w Kowali.

Pani Dyrektor przedszkola Luiza Jelonek zabrała głos.

Rada Rodziców i Rada Publicznego Przedszkola w Kowali podjęła wspólnie decyzję o zwróceniu się do Rady Gminy i do Pana Wójta o nadanie imienia przedszkolu. Uznane zostało, że poprzez nadanie imienia placówka będzie bardziej wyróżniona spośród innych. Po długich konsultacjach i

różnych propozycjach imion została podjęta decyzja, aby przedszkole nazywało się imieniem Juliana Tuwima. Był to poeta, który tworzył dla dzieci, dla dorosłych. Twórczość ta jest dla dzieci wciąż aktualna, żywa z której nadal korzystają. W związku z tym jest on bliski dzieciom i dlatego Pani dyrektor zwraca się z prośbą o podjęcie tej uchwały.

Radny Parszewski zapytał Panią dyrektor, czy można wiedzieć jakie inne propozycje imion były?

Pani Jelonk odpowiedziała, że Jan Brzechwa, Jan Paweł II.

Radny Wasik powiedział, że jest już gimnazjum imieniem Jana Pawła II.

Pani Jelonk powiedziała, że właśnie dlatego dwie placówki pod tym samym imieniem nie mogą istnieć. Następnie uchwałę poddano pod głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecny. **Uchwała nr IX/50/2015.**

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kowala na rok 2015.

Pan Piotr Markiewicz zabrał głos.

Powiedział, że jest to uchwała na podstawie ustawy, która musi być co rok przyjmowana na temat przyjęcia programu o ochronie zwierząt. Przede wszystkim chodzi o psy bezpańskie. Program praktycznie co roku jest ten sam. W posiadaniu jest opinia lekarza weterynaryjnego. Przetarg na wyłapywanie psów jest przygotowywany. Niebawem zostanie wyłoniony wykonawca.

Radny Chruślak powiedział, że w poprzedniej kadencji radni zgłaszali takie sytuacje w których po telefonie na policję - policja przywoziła psa do sołtysa który musiał się nim zająć. Sytuacje takie miały miejsce w dni wolne od pracy.

Kierownik powiedział, że teraz będzie osoba dyspozycyjna po godzinach w weekendy. Będą robione 3-4 boksy i wtedy taka osoba pojedzie przywiezie zwierzę, a na tygodniu firma zwierzę odbierze.

Radny Chruślak zapytał, czy to będzie tylko na terenie naszej gminy?

Kierownik odpowiedział, że tak tylko na terenie naszej gminy.

Radny Chruślak zapytał, czy taką umowę będzie miała osoba fizyczna z gminą na danej wsi?

Z-ca Wójta i Pan Markiewicz odpowiedzieli, że będzie za to odpowiedzialny pracownik gminy.

Pan Markiewicz powiedział, że żadne schronisko nie pracuje po godzinach, tylko w godzinach 7-15. Natomiast po godzinach zostanie wyznaczona osoba. Niebawem będzie wszystko formalizowane i podane do wiadomości. Poinformował, że osobiście mieli 3 przypadki, że policja zabrała psy, które musieli jechać i odebrać. Także lekarz udzielał pomocy. Aczkolwiek procedura ta czasami jest dość brutalna, ciężko w danym momencie uzyskać wiedzę, czy pies bezpański jest agresywny, czy nie. Czasami jest sytuacja, że psy bezpańskie, które się wałęsają przeszkadzają ludziom. Natomiast zgodnie z ustawą takie psy też mają prawo żyć.

Następnie Pan Dariusz Bulski powiedział, że złapanie psa i oddanie go do schroniska wiąże się z kosztami dla gminy, gdyż jest to kwota między 2.000zł - 2.500 zł za zwierzę. Także też trzeba to rozpatrywać i nie można wyłapywać wszystkich zwierząt. Wszystko robione jest zgodnie z ustawą. W budżecie na ten cel przeznaczone jest 30.000zł, a więc wystarczy to na jakieś 10-12 psów.

Pan Piotr dodał, że były już takie sytuacje, że cztery porządne psy trafiły do schroniska. Trzeba brać to pod uwagę, ponieważ są to duże kwoty, a budżet wynosi 30.000 zł, więc nie można robić tego nagminnie i na każdy telefon interweniować, ponieważ istnieją ograniczenia budżetowe.

Z-ca Wójta dodał, że psów cały czas przybywa.

Radny Parszewski powiedział, że w każdym roku są problemy z psami.

Pan Przewodniczący dodał, że psy mogą zniszczyć budżet.

Radny Parszewski zapytał, czy jest przewidziany jakiś program opodatkowania, który wiadomo, że wiąże się z kosztami?

Pan Markiewicz odpowiedział, że dużo osób nie zgłasza psów do opodatkowania tylko je ukrywa. Są sytuacje, że sołtys widzi na danej posesji kilka psów, a właściciel wpisuje jednego psa do opodatkowania. Dopóki nie będzie odpowiednich ustaw od góry, tego problemu się nie rozwiąże. Po pierwsze kwestie podatkowe, po drugie miasto także czipuje psy, które mieszkańcy podzuczają. Obecnie jest okres wakacyjny, ludzie wyjeżdżają na urlopy, to najłatwiej będzie podrzucić psa na wieś i myśleć, że może wróci.

Następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/51/2015.**

Widząc obecną Panią Dyrektor GOPS-u i Panią Dyrektor Kutkowską Pan Przewodniczący wrócił do punktu 6. *Zapoznanie z oceną zasobów pomocy społecznej gminy Kowala za 2014 rok.*

Pani Marzena Zawadzka Hernik zabrała głos.

Powiedziała, że ocena zasobów pomocy społecznej została radnym przekazana, więc myśli, że wszyscy się z nią zapoznali. W tej ocenie są wszystkie dane, które do tej pory były przedstawiane w sprawozdaniach. Więc relacjonowanie tego ponownie zajęłoby za dużo czasu. Na ewentualne pytania Pani Marzena postara się odpowiedzieć. Końcowe wnioski dotyczące zasobów pomocy społecznej nie są inne jak w sprawozdaniu z Ośrodka Pomocy Społecznej. We wnioskach końcowych wskazywane są problemy na terenie których się gromadzą. Dotyczą one osób starszych, rodzin zastępczych do których trafiają dzieci. Z tym wiążą się koszty ze strony gminy, ponieważ ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z 2012 roku zmieniła dotychczasowe finansowanie pobytu dzieci w rodzinach zastępczych. Do tej pory finansowały to powiaty z budżetu państwa. Natomiast od 2012 roku koszty pobytu przechodzą sukcesywnie na gminy i płacone są ze środków własnych. Nie będzie to w 100% płacone ze środków własnych, ale w 50%. Jednak jest to coraz większy koszt i wydatek w budżecie Ośrodka Pomocy Społecznej i w budżecie gminy. We wnioskach końcowych powiedziane jest również na temat lokali socjalnych, o których Pani

Marzena w miarę możliwości wspominała radzie od 2009 roku. Problem nie jest do końca rozwiązany. Każdego roku pojawiają się wyjątkowe sytuacje, w których problemy danej rodziny ciężko jest rozwiązać, gdzie stan mieszkania jest wyjątkowo zły. Na chwilę obecną ośrodek rozwiązuje takie sytuacje proponując takim rodzinom pobyt w domu dla bezdomnych w Radomiu. Takie rozwiązania wiążą się z kosztami, ale również rodziny nie chcą decydować się na coś takiego, ponieważ mieszkanie w domu dla bezdomnych nie jest przyszłościowe. Następnie Pani Marzena poruszyła kwestię bezrobocia, która jest stale tak samo trudna na terenie gminy. Próba rozwiązania może być ukierunkowanie na rozwój ekonomii społecznej, spółdzielni socjalnych, organizacji pozarządowych, które w ten sposób mogłyby zatrudniać osoby i zmniejszać w ten sposób poziom bezrobocia.

Następnie Pani Marzena Zawadzka Hernik zaprosiła wszystkich przedstawicieli samorządu na pożegnanie wolontariuszy hiszpańskich, którzy przyjechali 4 listopada. 5 maja kończy się ich półroczny pobyt. Wolontariusze pracowali w świetlicy „Szansa” i 29 kwietnia planowane jest ich uroczyste pożegnanie w świetlicy o godzinie 12.00.

Następnie Pan Przewodniczący wrócił do punktu 7.

Sprawozdanie z programu współpracy Gminy Kowala z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.

Pani Kutkowska zabrała głos.

Powiedziała, że sprawozdanie wszyscy otrzymali, więc nie będzie szczegółowo go omawiać.

Natomiast jeśli chodzi o organizacje pozarządowe ich liczba w tej chwili nie uległa zmianie w stosunku do sprawozdania, które zostało przedstawione w zeszłym roku. Większość organizacji jest mniej lub bardziej aktywna, ale funkcjonuje. Część organizacji korzysta z finansowego wsparcia gminy, a część ze wsparcia pozafinansowego. Siedem organizacji uzyskało w tym roku wsparcie finansowe. Natomiast wsparcie niefinansowe głównie opierało się na organizowaniu spotkań i szkoleń. Aktywność organizacji jest bardzo różna, jeżeli chodzi o chęć uczestniczenia w takich szkoleniach. Natomiast członkowie organizacji coraz częściej dopytują się o dodatkowe pozyskanie środków na działania stowarzyszeń. Na chwilę obecną dwa stowarzyszenia mają doświadczenie w pozyskiwaniu takich środków. Jest to Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Kowala i Stowarzyszenie „Magis”. „Zorza” po raz pierwszy napisała projekt na pozyskanie środków i najprawdopodobniej zostanie zaakceptowany. Ze strony gminy dobrze byłoby wzmocnić wsparcie niefinansowe.

Wszystkie stowarzyszenia bardzo chętnie angażują się w organizację imprez i akcji. Trzeba będzie wzmocnić to poprzez nagłaśnianie na stronie gminy, które stowarzyszenia uczestniczą, ponieważ jest to ważne dla osób, które są członkami stowarzyszeń. Jeżeli chodzi o realizację programu, który musi być uchwalony to była ona dość płynna. Siedem organizacji, które starały się o dotacje zostały rozliczone. Natomiast bardzo dużo mieszkańców było zaangażowanych w szczególności w kwestii kiedy chodziło o sport. Pani dyrektor jeszcze raz zaapelowała, aby podczas uchwalania programu

lub kwot pieniężnych, mieć na uwadze wsparcie niefinansowe.

Przewodniczący zapytał Panią dyrektor, odnośnie wniosku złożonego przez „Zorzę”, czy wiadomo o jaką kwotę chodzi?

Pani Kutkowska odpowiedziała, że wie tylko, że składali taki wniosek, ponieważ poprosili ją o pomoc w pisaniu projektu. Projekt ten składali na zakup sprzętu sportowego. Powiedziała, że nie wie w jaki sposób mają zamiar to rozdysponować i kto będzie się tym zajmował. W tej kwestii trzeba rozmawiać z „Zorzą”.

Następnie Pan Marczykowski zapytał, czy moje stowarzyszenie jest aktywne w pozyskiwaniu tych środków?

Pani Kutkowska odpowiedziała, że są bardzo aktywni. Dokładnie to oni dopiero zaczynają, więc trudno, aby od razu zaczęli pozyskiwać środki. Pierwsze wnioski, które zostały napisane w ogóle nie przeszły. Dopiero nabiera się wprawy w dłuższej perspektywie, kiedy uczy się pewnych rzeczy. W takich wnioskach bardzo ważne jest to, czy jest skreślone „wspiera” czy „powierza”. Wydaje się, że to nie jest bardzo istotne, a jednak jest to ważne. W tej chwili jest dużo fundacji, które udzielają wsparcia. Pani Kutkowska zachęca wszystkich do tego, jeżeli u kogoś na terenie znajdują się takie stowarzyszenia, aby je uaktywnić. Jeżeli nie chcą pisać takich projektów, to chociaż, żeby zwracali się do pełnomocnika po to, aby znalazł partnera. Niektóre stowarzyszenia są prężniejsze napiszą więcej projektów, które mogą przejść i w takiej sytuacji partner przydaje się w realizacji projektów. W tej chwili realizowany jest duży projekt na 40.000zł przez Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Gminy Kowala. Przeznaczony jest dla gimnazjalistów w którym jest dużo działań takie jak: teatralne, sportowe, filmowe itp. Drugi duży projekt będzie realizowany w Domu Pamięci Kotlarza na kwotę 16.000zł, który również jest przeznaczony dla młodzieży, bo na młodzież głównie jest stawiane. Pisany był również projekt dla seniorów który nie przeszedł. Pani Kutkowska jako pełnomocnik powiedziała, że są otwarci na to, aby wspierać i pomagać osobą, które są zaangażowane w Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Gminy Kowala i chcą pisać projekty. W szczególności dla małych miejscowości jest dużo takich projektów.

Następnie Radny Parszewski zapytał Panią Kutkowską, co ma na myśli mówiąc wsparcie niefinansowe?

Pani dyrektor odpowiedziała, że jest to wsparcie, które polega na tym, że organizacje wybierają ludzi i ich szkolą. Wsparcie niefinansowe jest to wsparcie w szkoleniach, gdzie uczy się pisania projektów. Było takie szkolenie organizowane i Pani Kutkowska dzwoniła po wszystkich stowarzyszeniach, gdzie niestety nie wszystkie wyraziły chęć, aby poświęcić dwie godziny na takie szkolenie. Wsparcie niefinansowe, to także różnego rodzaju użyczenia pomieszczeń.

Wszystko to co daje gmina i nie chce za to pieniędzy jest to wsparcie niefinansowe.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/2009 Rady Gminy Kowala z dnia 30

czerwieca 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Kowala.

Pan Wójt zabrał głos.

Powiedział, że Pan Mróz jest nieobecny z powodu stanu zdrowia.

W stosunku do uchwały z 2009 roku jest niewielka zmiana. Zmniejszony został o połowę dodatek mieszkaniowy, a zwiększony dodatek za wychowawstwo. Do tej pory dodatek za wychowawstwo wynosił 50zł w szkole podstawowej i w gimnazjum. Natomiast w tej chwili jest propozycja, aby dodatek za wychowawstwo w szkołach podstawowych wynosił 100zł, a w gimnazjum 150zł. Z tego względu, że trudniejsza jest młodzież w gimnazjach i więcej czasu wychowawca musi poświęcić na rozmowy niż w szkołach podstawowych. Zmiany te zostały uzgodnione ze Związkami Zawodowymi. Materiały z podpisami Regulaminu Związków Zawodowych radni otrzymali.

Następnie uchwałę poddano pod głosowanie. Propozycja została przyjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/52/2015.**

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Z-ca Wójta zabrał głos.

Powiedział, że do urzędu wpłynął wniosek od kilku radnych odnośnie wyróżnień i nagród. Uważa, że jest to potrzebne, ponieważ nie było to unormowane prawnie. Najważniejsze jest to, aby tacy sportowcy na naszym terenie się znajdowali. Trzeba przeznaczyć pulę roczną tak jak jest w regulaminie przyznawania wyróżnień i nagród. Kilka, czy kilkanaście tysięcy złotych, aby można było ich wspomagać, wyróżniać. Byłoby to dobre i potrzebne. Korzystając z okazji Z-ca Wójta powiedział, że z Polskiego Związku Tenisa Stołowego z siedzibą w Warszawie wpłynął wniosek z prośbą o pomoc w kwocie 3.000zł o sfinansowanie udziału zawodnika Rafała Lisa z Kotarwic w Turnieju w Rumunii. Jeżeliby się jemu powiodło, to pojechałby na Paraolimpiadę w 2016 roku. Dlatego miałyby to na celu, sportowców, którzy osiągają duże wyniki sportowe na arenie krajowej, europejskiej, a może i światowej. W związku z tym Pan Bulski uważając, że jest to potrzebne zwrócił się do radnych z prośbą, aby przegłosowali i podjęli uchwałę.

Radny Parszewski powiedział, że wstępnie pozytywnie została zaopiniowana ta uchwała. Oczywiście pozostali radni także dopisują się do tej uchwały, gdyż wcześniej nie było takiej możliwości.

Radna Kołodziejczyk dodała, że szkoda, że nie mieli możliwości wcześniejszego podpisania się, gdyż wszyscy radni zrobiliby to, ponieważ są za.

Radny Parszewski dodał, że oprócz sportowców Pani trener judo także zasługuje na uznanie, ponieważ jest bardzo zaangażowana w rozwój tego sportu, który przynosi wiele promocji dla gminy.

Radna Suligowska zabrała głos. Powiedziała, że w poprzedniej kadencji pracowali nad projektem takiej uchwały, aby nagrodzić sportowców wyróżniających i promujących gminę. Były problemy ze środkami w budżecie, później została przygotowana uchwała, która dodatkowo dotyczyła osiągnięć dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Rada tej uchwały wtedy nie przyjęła, ponieważ w szkołach podstawowych i w gimnazjach były już stypendia za wyniki i osiągnięcia sportowe. Aby tego nie dublować uchwała została szybko przygotowana. Pozostali radni nie zostali poinformowani, gdyż rzadziej się spotykają, ponieważ sesje organizowane są raz w miesiącu. Gdyby każdy był chociaż w dwóch komisjach to częściej można byłoby się widzieć.

Następnie Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że nie byłoby problemu, gdyby taki wniosek był składany na sesji i każdy by o nim wiedział i można by było wtedy dyskutować.

Radna Suligowska odpowiedziała, aby był składany wniosek na sesji, to potrzebny jest do tego czas, żeby zapoznać się z jego treścią.

Z-ca Wójta, powiedział, że tak jak już wspomniała Pani radna będzie to dotyczyło osób starszych, bądź młodzieży uczęszczającej do szkół średnich, ale z terenu gminy, co jest wyraźnie napisane w regulaminie.

Następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/53/2015.**

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomskiemu w 2015 roku.

Pan Wójt zabrał głos.

Oczywiste jest to, że na poprzedniej sesji były zmiany w uchwale budżetowej i została podjęta uchwała w sprawie dofinansowania przebudowy drogi powiatowej z Rożek do Młodočina. Na majowej sesji Rada Powiatu będzie decydować o wolnych środkach i nadwyżce budżetowej. Aby podpisać porozumienie z powiatem na realizację zadania musi być podjęta uchwała.

Następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/54/2015.**

Przewodniczący ogłosił dziesięciominutową przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.

Pan Markiewicz zabrał głos.

Powiedział, że na komisjach były omawiane różne stawki. W propozycji zostało przyjęte 35%. Ustawa o nieruchomości mówi, że mieszkańcy partycypują w kosztach budowy infrastruktury w postaci opłat adiacenckich. To dotyczy budowy dróg, budowy wodociągów, sieci kanalizacyjnej, telekomunikacyjnej, ciepłowniczej i gazowniczej. Nie będzie wprowadzona opłata do podziału nieruchomości. Natomiast trzeba będzie skoncentrować się na infrastrukturze technicznej. Projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetowej i na Komisji Rolnictwa. Obie komisje opiniowały to pozytywnie. W związku z tym, Pan Markiewicz poprosił radę o podjęcie takiej uchwały.

Pan Wójt dodał, że chce, aby było jasne, że opłata adiacencka jest naliczana od różnicy wartości działki przed wybudowaniem infrastruktury jakiegoś elementu np. wodociągu i po wybudowaniu. To nie jest od wartości działki 35 % tylko od różnicy. Osoby z miasta kupują działki, budują domy i piszą pisma, aby im wybudować wodociąg. Gmina ma obowiązek, dostarczyć wodę i to nieodpłatnie, ewentualnie tylko na własny koszt mogą zrobić przyłącze. To nie są wielkie pieniądze, ale mimo wszystko tych pieniędzy się uezbiera. Na przykład działka budowlana, która jest warta przed wybudowaniem wodociągu 40zł/m², a po jego wybudowaniu będzie warta 45zł/m² to tylko od 5zł 35% będzie naliczana opłata adiacencka. To nie są duże pieniądze, ale trzeba je pobierać, ponieważ jeśli radni wyliczą sobie z uchwały budżetowej i zsumują szkoły podstawowe, gimnazjum, przedszkole, oddziały wczesnoszkolne, dowożenie uczniów do szkół to 70% budżetu to wydatki na oświatę. Natomiast subwencja oświatowa wynosi ponad 10.000.000.00zł. W sumie jest 15.000.000.00 zł subwencji wraz z ogólną i wyrównawczą. Także nie będzie w budżecie pieniędzy na budowanie infrastruktury. Ludzie kupują działki, jest już uchwalony plan zagospodarowania miejscowego dla wschodniej części gminy. Natomiast ludzi nie da się zmusić, aby dobrowolnie wpłacali pieniądze. W regulaminie jest zapisane, że jeżeli są to mieszkańcy gminy, czy rodzina wielodzietna lub biedna Wójt ma możliwość umorzenia tej opłaty adiacenckiej, bądź rozłożenia jej na raty. Jednak pieniądze te gmina musi pobierać, bo inaczej budżet nie udźwignie budowy infrastruktury. Nie działa to wstecz, tam gdzie infrastruktura została już wybudowana, tej opłaty nie będzie.

Radny Chruślak zapytał, czy opłata ta nie będzie naliczana przy remoncie drogi, tylko przy budowie nowej?

Pan Wójt odpowiedział, że tak tylko przy budowie nowych dróg.

Pan Markiewicz dodał, że dotyczy to tylko nowych odcinków. Na przykład w sytuacji, kiedy jest potrzeba zwiększenia średnicy rurociągu to jest to wtedy przebudowa, a nie budowa.

Radny Paweł Lis zabrał głos i powiedział, że Pan Piotr stwierdził, że na komisjach było przedstawione 35%, a prawda jest taka, że było to przedstawione, ale nie zatwierdzone. Pan Paweł powiedział, że jest za tym, aby przedyskutować stawkę procentową z tego względu, że według niego 35% jest to dość dużo. Z tego co udało się znaleźć Panu Pawłowi w Internecie to w Radomiu

stawka ta wynosi 30%, w Skaryszewie 20%. Powiedział, że nie jest przeciwny tej opłacie adiacenckiej, ale apeluje o to, aby zastanowić się nad stawką. Można byłoby przedstawić jakieś analizy, jaka musi być minimalna opłata, żeby się opłacało. Wiadomo, że będzie trzeba wziąć rzeczoznawcę, aby wycenił wartość przed i po. Również, aby nie było tak, że zostanie ustalone np. 10%, a potem okaże się, że gmina będzie dokładać do rzeczoznawcy, bo też tak nie może być. Natomiast nie może być również za duża opłata, aby nie obciążać mieszkańców. Apeluje o to, aby w szerszym gronie przedyskutować jeszcze jaki procent ustalić.

Radny Parszewski powiedział, że Wójt będzie miał możliwość regulowania tej opłaty.

Pan Markiewicz powiedział, że to rada będzie miała taką możliwość po analizie w przyszłym roku.

Z-ca Wójta powiedział, że za jakiś czas będzie można to zmniejszyć, zwiększyć.

Radny Parszewski powiedział, że w indywidualnych przypadkach Wójt będzie miał możliwość jej regulacji.

Pan Kierownik dodał, że będzie można rozłożyć na dziesięć lat lub umorzyć. W danych sytuacjach będzie wszystko analizowane.

Radny Chruślak zapytał, czy jest to opłata jednorazowa, czy comiesięczna?

Wójt powiedział, że jest to opłata jednorazowa.

Pan Markiewicz powiedział, że przy opłacie adiacenckiej jest możliwość rozłożenia jej nawet na 10 lat.

Radny Pięta powiedział, że wszystko zależy od powierzchni działki przez którą nowo powstająca inwestycja będzie szła. Jeżeli działka będzie nieduża to i opłata będzie mniejsza. Natomiast jak ktoś będzie miał hektar i od 5zł będzie musiał zapłacić 35% to są duże kwoty. Zaproponował, aby zmniejszyć tę stawkę na 25%. Ta stawka pokryje rzeczoznawcę i gmina coś zarobi.

Radny Paweł Lis powiedział, że jest za tym, aby nie „strzelać” tymi procentami tylko zrobić to przez analizę.

Radna Suligowska zabrała głos twierdząc, że Pan Wójt powiedział, że można rozłożyć na raty i umorzyć. Żeby później nie było takiej sytuacji, że to będzie zbyt wygórowana stawka, a mieszkańcy będą występować o umorzenie i jednej osobie będzie się umarzać, a drugiej nie.

Radny Pięta powiedział, że lepiej zmniejszyć stawkę na 25% i odciążyć Pana Wójta w umarzeniu.

Pan ... powiedział, że jak koszty będą większe niż to wszystko to gminie nie będzie się to opłacać.

Sołtys Młodocina – Pan Musielewicz – powiedział tak jak mówił Pan Wójt, że działki będą kosztować 40zł/m² przed urbanizacją i 45zł/m² po urbanizacji to lepiej nie robić urbanizacji.

Dlatego, że jeżeli działkę zurbanizujemy, zostanie zrobiony nowy asfalt, wodociąg to będzie ona kosztować o 40zł więcej czyli 80zł/m². Więc 30% od 40zł to będzie bardzo duża kwota.

Pan Paweł odniósł się do wypowiedzi Pana sołtysa - powiedział, że znalazł informacje w Internecie w jaki sposób rzeczoznawcy to oceniają. A mianowicie po wybudowaniu wodociągu wzrost wartości działki jest o 7 %, po wybudowaniu kanalizacji wzrost wartości działki następuje o 14% i taki sam procent

jest po wybudowaniu drogi.

Pan Sołtys odpowiedział, że w zależności w którym regionie działkę się kupuje, bo np. na Sołtykowie działki kupowano po 10zł. Po zrobieniu wodociągu, drogi dojazdowej kosztuje 120zł

Radny Pięta dodał, że to co Pan Paweł czytał to jest średni procent.

Radna Jolanta Suligowska dodała, że rada może uchwalić to na jakiś czas, a ewentualnie w przyszłości może to zmienić.

Radny Gębski zaproponował, że 25 % może być za mało, więc uważa, aby przyjąć 30% , a uchwałą zawsze można to zmienić.

Radna Suligowska i Z-ca Wójta dodali, że łatwiej jest później obniżyć niż podnieść stawkę.

Następnie Pan Wójt dodał, żeby nie ustalać większej stawki niż ma Radom.

Radny Pięta dodał, że w końcu wyjdzie tak, że Kowala będzie droższa od Radomia.

Radna Barbara Kołodziejczyk zgodziła się z tym i powiedziała, że o to właśnie chodzi, aby Radom był porównywalny, bo potem będzie mówione, że Kowala podniosła stawkę do 35 %, a Radom ma mniejszą. Przewodniczący Rady i Pan Bulski przyznali rację Pani Barbarze.

Przewodniczący zaproponował, aby została uchwalona stawka 30%.

Radny Wasik powiedział, że jest za propozycją Pana Pięty 25%.

Pan Chruślak powiedział, aby ustalić 30% stawkę i głosować kto jest za, a kto przeciw.

Radny Pięta dodał, że dla tych co płacą każda kwota będzie za duża.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję 30% i 25%. Większością głosów przeszła propozycja 30%. Następnie uchwałę poddano pod głosowanie ze stawką 30%. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/55/2015.**

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kowala w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Pan Wójt zabrał głos.

Powiedział, że miało to miejsce w styczniu na Komisji Budżetowej. Chodziło o działkę w Trablicach z tyłu za budynkami Państwa Szotów. Kiedyś Pan Szot zdał ją na Skarb Państwa. Obecnie dzieci chcą się tam budować. Część działki zahacza teren budowlany, a część jest jako rolna. Teraz chcą tę działkę odkupić. Na komisji zostało to rozpatrzone i pozytywnie zaopiniowane.

Następnie uchwałę poddano pod głosowanie. Propozycja została przyjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnym. **Uchwała nr IX/56/2015.**

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym części działki położonej w obrębie Huta Mazowskańska, stanowiącej własność Gminy Kowala z przeznaczeniem poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pan Wójt zabrał głos.

Powiedział, że na skrzyżowaniu drogi powiatowej Sołtyków-Gębarzów-Huta Dolna jest gminna działka, która została podzielona na 3 działki. Przeznaczone są do sprzedaży i będzie ogłoszony przetarg. Również jest 8-metrowa droga dojazdowa do tych działek i będzie zjazd od drogi powiatowej. Z tym, że droga jest z lewej strony działki gminnej, a po prawej stronie znajdują się 3 podzielone działki gminne, które będą do sprzedaży. Z drogi dojazdowej którą wyznaczyła gmina będą korzystać właściciele tych trzech działek które gmina będzie sprzedawać. Natomiast właściciel działki po lewej stronie nie ma dojazdu i napisał pismo z prośbą o sprzedaż ¼ udziału i wtedy droga będzie na współwłasność tych właścicieli, którzy kupią działki i jego. Pan Wójt powiedział, że trzeba umożliwić właścicielowi dojazd do działki.

Pani Kołodziejczyk poprosiła o podjęcie uchwały, ponieważ jest to na jej terenie i mieszkańcy jak najbardziej potrzebują tej drogi.

Radny Gębski zapytał, czy jest określona kwota za tę działkę?

Pan Wójt powiedział, że rzeczoznawca robi wycenę. Na drogę dojazdową przepisuje się według wyceny. Nie robi się przetargu, bo to służy jako droga dojazdowa na współwłasność.

Następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecny. **Uchwała nr IX/57/2015.**

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kowala na lata 2015 – 2018.

Pani Agnieszka Delikat zabrała głos. Powiedziała, że ta zmiana jest nieduża. Korygowana jest tylko realność wydatków bieżących na lata 2016-2018 w oparciu o realizację tych wydatków w latach ubiegłych. Wydatki bieżące na rok 2016 wynoszą 30.825.800.00zł, na rok 2017 wynoszą 30.628.100.00zł.

Następnie uchwałę poddano pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecny.

Ad.17. Zajęcie stanowiska w sprawie nocnej i świątecznej opieki lekarskiej dla mieszkańców gminy Kowala.

Z-ca Wójta Dariusz Bulski zabrał głos.

W ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej Gmina Kowala podlega pod szpital w Pionkach. Jest propozycja, aby mieszkańcy Gminy Kowala w ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej zgłaszali się do szpitala w Radomiu na Tochtermana. Do 2011 roku wszyscy tam jeździli dopiero później kiedy nastąpiła reorganizacja to się zmieniło. Pan Bulski uważa, że dla mieszkańców i

pacjentów gminy wypadałoby to zmienić. Część gmin takie jak Kowala, Zakrzew, Wolanów, Przytyk, Jedlińsk chcą zwrócić się z prośbą, aby od przyszłego roku od stycznia pacjenci korzystali ze szpitala w ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej. Tym samym karetki również przyjeżdżałyby do pacjentów. Na pewno byłoby bliżej i wygodniej dla pacjentów niż szpital w Pionkach.

Wójt dodał, że Narodowy Fundusz Zdrowia ogłasza konkurs na wykonywanie usług z zakresu nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej. Pomoc ta jest od godziny 18.00 do 06.00 w dni robocze, jak również w soboty, niedziele i święta. Narodowy Fundusz Zdrowia nie chce podpisywać kontraktu na okręgi mniejsze niż 50.000 mieszkańców. Była próba zrobienia w powiecie dwóch lub trzech okręgów, ponieważ powiat radomski posiada 150.000 mieszkańców to można byłoby zrobić tak, aby Pionki miały obręb 50.000 mieszkańców, Iłża drugi obręb 50.000 mieszkańców. Ciężko byłoby, aby z Kowali mieszkańcy jeździli do szpitala do Iłży. Więc powiat nie podzielił się na trzy okręgi tylko został jako cały. Natomiast konkurs w Narodowym Funduszu Zdrowia wygrał szpital w Pionkach. Szpital ten prowadzi nocną i świąteczną pomoc lekarską. Uruchomił w Radomiu na ulicy Okulickiego gabinet w którym jest lekarz i pielęgniarka. Jednak czasami potrzebna jest karetka, aby dojechała do pacjenta i wtedy z Pionek jedzie ona 2-3 godziny. Natomiast jest możliwość, aby włączyć gminy położone najbliżej Radomia do aglomeracji miejskiej. Radom posiada blisko 230.000 mieszkańców i gdyby dołączyć 3-4 gminy po 10.000 mieszkańców to byłoby 300.000. Wtedy Pogotowie Ratunkowe w Radomiu wygrałoby konkurs na terenie Radomia. Pan Wójt uważa, że na pewno korzystniejsze byłoby to dla mieszkańców.

Radny Dariusz Parszewski zapytał, że chyba w szpitalu w Krychnowicach jest udzielana świąteczna pomoc?

Pan Wójt odpowiedział, że jest, ale dla południowej części Radomia.

Pan Parszewski powiedział, że spotkał się z mieszkańcami gminy, którzy byli w szpitalu w Krychnowicach i otrzymali informację, że gdyby mieszkańcy starali się o to, aby była im udzielana pomoc świąteczna, to może udałoby się to zrobić, ale, że władze gminy nie starały się, to tej pomocy nie ma.

Pan Wójt powiedział, że Radom jest podzielony na pół. Pogotowie na Tochtermana przyjmuje północną część Radomia do ulicy Żeromskiego, a od Żeromskiego Krychnowice. Czyli Kowala byłaby dołączona do Krychnowic.

Następnie Pan Parszewski powiedział, czyli wypadałoby się starać o to, bo wcześniej Pan Wójt mówił o szpitalu na Tochtermana?

Wójt powiedział, że tak, ale lekarz przyjmowałby w Krychnowicach, natomiast karetki przyjeżdżałyby z Radomia. Dlatego nie jest potrzebna do tego uchwała, ale trzeba przegłosować stanowisko rady i wtedy Pan Wójt będzie mógł wystąpić z pismem do Narodowego Funduszu

Zdrowia do Pani Wiceprezydent Białkowskiej, która zajmuje się tymi sprawami, aby przyłączyć inne gminy do aglomeracji radomskiej.

Następnie propozycja została poddana pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych, przy jednym nieobecnych.

Ad.18. Zapytania, interpelacje, wolne wnioski.

Głos zabrał Pan Tadeusz Skopek.

Skierował pytanie do Pana Markiewicza, czy były robione odwierty na drodze Kowala-Maliszów?

Kierownik odpowiedział, że tak były. Potwierdziło się to co przyjął projektant.

Pan Wójt dodał, że nie ma pokładów torfu, więc nie ma żadnego problemu.

Przewodniczący zwrócił się do radnych i sołtysów, aby odebrali teczki i pamiętali o złożeniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia, żeby komuś nie zabrano diety.

Radny Chruślak skierował pytanie do Pana Wójta, kiedy będzie ogłoszony przetarg na tę drogę?

Pan Wójt odpowiedział, że jest już uchwała budżetowa i można wysłać ją do Wojewody w celu podpisania umowy. Z tym, że po wysłaniu dokumentów do Wojewody tj. przedmiarów, kosztorysów okazało się, że są pewne nieścisłości. W tej chwili projektant robi sprostowanie dokumentów, aby można było podpisać umowę. Z początkiem maja skończy aktualizację kosztorysu i razem z uchwałą, która mówi, że w budżecie pieniądze są, zostaną wysłane materiały do Wojewody. Pan Wójt myśli, że do końca maja zostanie podpisana umowa i wtedy zostanie ogłoszony przetarg. Także z końcem czerwca lub początkiem lipca będzie można podpisać umowę z firmą i rozpocząć budowę drogi.

Radny Chruślak zapytał Pana Wójta, kiedy i w jakim terminie przewiduje wyburzenie klubu w Maliszewie?

Pan Wójt oddał głos Panu Markiewiczowi, który odpowiedział, że jest zlecone firmie przygotowanie dokumentów. Potrwa to gdzieś do połowy maja, ponieważ firma ta prowadzi trzy sprawy, a mianowicie regulację Dąbrówki, Rudy Małej i Maliszewa. Także w przeciągu dwóch tygodni dokumenty zostaną dostarczone, które zostaną złożone do powiatu. Wtedy zostanie uzyskana decyzja na rozbiórkę i w czerwcu powinny rozpocząć się prace.

Z-ca Wójta Pan Dariusz Bulski zwrócił się z prośbą o sprostowanie pomyłki z protokołu z sesji z dnia 29 grudnia 2014 roku. Mianowicie na pytanie Pana Dariusza Chruślaka odnośnie strony internetowej kowala24 w protokole zostało napisane, że Pan Z-ca Wójta jest administratorem i zajmuje się prowadzeniem strony co jest pomyłką, której wcześniej nie zauważył. Pan Dariusz Bulski podkreślił i jeszcze raz oświadczył, że nie jest administratorem i nie zajmuje się stroną kowala24.

Radny Gębski zapytał Pana Wójta, czy udostępniał i przekazywał dokumenty Panu Majstrakowi o rzekomym kupnie przez niego działki, która była czyszczona przy kościele? W obecności Pani Funikowskiej i Pana Włodarczyka, Pan Majstrak powiedział, że Pan Wójt Osiński przekazał mu taką informację, że Pan Gębski kupił działkę i pokazał dokumenty. Pan Gębski poinformował, że najprawdopodobniej założy sprawę cywilną za pomówienie.

Pan Wójt, powiedział, że to nie prawda i nie było rozmowy na ten temat z Panem Majstrakiem. Natomiast był on u Pana Wójta i żalił się na temat spraw cmentarnych. Takich dokumentów Pan Wójt nie posiada. Są wypisy z rejestru gruntów i cała działka parafialna jest niepodzielona, więc na jakiej podstawie można było to powiedzieć. Jest to nie prawda, nic takiego nie było mówione. Pan Majstrak, „wyssał” sobie to z palca.

Radny Gębski powiedział, że bardzo dobrze, bo ma na to świadków przy których zapytał Pana Majstraka, czy potwierdza, że Wójt Osiński tak powiedział. Na co Pan Majstrak powiedział, że tak. Pan Gębski powiedział, że inaczej założy Panu Majstrakowi sprawę cywilną, ponieważ jest osobą publiczną i nie można kogoś w ten sposób pomawiać. Podobna sytuacja miała miejsce odnośnie drogi Kowala-Walentynów, gdzie Pan Gębski rzekomo wykupił działki. Pan Wójt ma teraz doskonały wgląd do dokumentów i można to zobaczyć, że nie jest to prawdą. A wypisywane były bzdury, że Pan Mieczysław kupił tam działki.

Radny Gębski powiedział, że rozumie, że Pan Wójt nic takiego nie powiedział?

Na co Wójt powiedział, że oczywiście nic takiego nie mówił.

Radny Chruślak skierował pytanie do Z-cy Wójta, odnośnie sprostowania, które zostało powiedziane w formie terazniejszej, że nie jest administratorem. Natomiast Radnego Chruślaka interesuje czas wcześniejszy, czy Z-ca Wójta był administratorem, czy też nie?

Z-ca Wójta powiedział, że było pytanie, czy jest administratorem i czy zarządzał stroną. Na które odpowiedział w protokole z 29 grudnia 2014 roku, że nie zarządzał, nie jest administratorem i nie zajmuje się tą stroną.

Głos zabrała Pani Jolanta Suligowska zadając pytanie odnośnie budowy drogi Młodocin Mniejszy Kąty, czy coś się dzieje w tej kwestii, czy jest przetarg?

Pan Wójt odpowiedział, że jest problem z uzyskaniem pozwolenia na budowę z tego względu, że regulacja stanu prawnego odbywała się według specustawy decyzjami Wojewody. Pani Urbańczyk odwołała się od decyzji Wojewody do Ministerstwa i sprawa tam utknęła. Dlatego nie można uzyskać pozwolenia na budowę, a powiat nie wyda pozwolenia, jeżeli chociaż jedna działka będzie nieuregulowana.

Sołtys Rudy Małej Pan Farbiś skierował pytanie do Z-cy Wójta, odnośnie tablic informacyjnych dla sołtysów.

Z-ca Wójta odpowiedział, że Pan Paweł Woźniak miał skontaktować się z każdym sołtysiem. Tablice są sukcesywnie wymieniane.

Pan Farbiś zapytał Pana Wójta, czy jeśli dalej będą remonty, przebudowy dróg powiatowych to Urząd Gminy będzie pomagał finansowo Powiatowi?

Pan Wójt powiedział, że remont dróg powiat sam finansuje. Gminy pomagają tylko przy przebudowie lub budowie nowej drogi.

Pan Farbiś zapytał, czy jeśli będzie inicjatywa budowy drogi np. na Dąbrówce to, czy Wójt będzie za tym?

Pan Wójt odpowiedział, że może jechać do Starosty i prosić o bieżące remonty.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeśli dostaną pieniądze to gmina się do tego ustosunkuje.

Pan Farbiś powiedział, że chodzi mu o to, aby nie zaprzestać tylko na jednej drodze. Jeśli dalej byłaby kontynuowana taka współpraca to byłoby dobre.

Pan Wójt dodał, że powiat przeprowadza remonty bieżące i czyści rowy systematycznie.

Radny Roman Wasik zabrał głos i spytał, czy nie zaistniała wcześniej pomyłka i Panu Bąkowi i Pani Urbańczyk chodziło o drogę wewnętrzną, która idzie do zakładu „Duro”?

Pan Wójt powiedział, że nie, bo droga, która idzie do „Duro” nie jest decyzja Wojewody i nie jest regulowana.

Pan Wasik dodał, że droga, która idzie do „Duro” zrobił ją właściciel zakładu.

Pan Wójt odpowiedział, że to jest całkiem inna sprawa i tego nie dotyczy.

Następnie Pan Markiewicz powiedział, że na jesieni składane były wnioski do Wojewody. Najpierw osoby wyraziły zgodę, a kiedy Wojewoda wydał decyzję to się odwołali. Później jednak napisali pismo wycofujące odwołanie, które organ I instancji przesłał do Ministerstwa celem wydania decyzji uchylającej lub podtrzymującej. Natomiast w listopadzie dokumenty przeszły do Ministerstwa. W poniedziałek ma być odpowiedź z Urzędu Województwa, kiedy będzie wydana decyzja Ministra dotycząca tej sprawy.

Pan Wasik dziwi się, bo dwie działki dalej w stronę Kątów ktoś kupił działkę i są nabite paliki.

Pan Markiewicz powiedział, że jest to na skutek przyjęcia modernizacji gruntu. Mapy, które były w gestii Starostwa przez lata były błędne. Z map które były do 2013 roku wynikało, że była to droga o dwóch równoległych pasach o szerokości 9 metrów. Później droga została zwężona do 5 metrów, a wynikało to z błędów i braku rzetelności geodetów. Podobne problemy dotyczą miejscowości Pelagowa i Kotarwic.

Następnie Pan Paweł Lis zaprosił wszystkich do obejrzenia gali w której będzie walczył mieszkaniec gminy Albert Odzimkowski. Gala odbędzie się w Bydgoszczy. O godz. 20.00 będzie transmisja na Polsat sport. O godzinie 00.50 prawdopodobnie na otwartym Polsacie będzie jej retransmisja. Będzie to walka wieczoru w kategorii do 77kg w której będzie walczył w formule MMA z Litwinem. Na walkę pojechała również delegacja. Wszyscy trzymają za niego kciuki. Bilans ma dość dobry, gdyż będzie to jego dziewiąta walka z czego siedem wygrał.

Następnie Radna Kołodziejczyk zapytała Pana Markiewicza, czy wiadomo coś odnośnie zakupu tabliczek informacyjnych odnośnie numerów domów na Hucie Mazowszańskiej Dolnej i Górnej? Kierownik Markiewicz odpowiedział, że jeszcze nie było nic robione w tej kwestii, ponieważ ustawa nakazuje, aby wszystkie błędy, które są w nazwach zostały wyprostowane. Huta Mazowszańska tak się rozbudowuje, że powinna być zrobiona jako pierwsza, bo w niektórych częściach niedługo zabraknie liter alfabetu.

Radny Gębski zabrał głos i powiedział, że sprawa ta ciągnie się już od lat, a mianowicie w Kowali Kolonia są dwa numery „10”. Wszystkie informacje przychodzą albo pod jedną dziesiątkę, bądź pod drugą. Dobrze byłoby o tym pamiętać przy poprawianiu numerów, aby i tę sytuację sprostować. Radny Parszewski zapytał kiedy będą naprawiane drogi gminne?

Z-ca Wójta powiedział, że robiona jest inwentaryzacja i do końca kwietnia będzie wszystko przedstawione.

Kierownik Pan Markiewicz powiedział, że ustawa o prawie budowlanym nakazuje obowiązek corocznego przeglądu dróg. Dzwoniono do wykonawcy, który robi inwentaryzację ubytków w drogach. Sporządzi dokumenty, aby było wszystko zgodnie z przepisami. Przygotuje przedmiary i kosztorysy inwestorów. Jeżeli będzie to powyżej 100.000zł będzie robiony przetarg nieograniczony wtedy będzie potrzebny czas. Jeżeli zmieścimy się w kwocie do 100.000zł na rok, bo w zeszłym roku remonty były zamknięte kwotą 70.000 zł, to zgodnie z przyjętym regulaminem zamówień poniżej 30.000 euro zrobione zostanie tylko zapytanie ofertowe do czterech wykonawców i zostanie wyłoniony wykonawca. Z końcem lipca powinno być to zakończone. Będzie przeprowadzane to dwuetapowo. W pierwszym etapie będą robione ubytki w konstrukcji asfaltowej, a w drugim wykorzystywane będą emulsja, a do tego potrzebna jest duża temperatura. Na następną sesję powinna być już ustalona kwota i technologia remontu.

Radny Parszewski zapytał: czyli wykonawca zostanie wyłoniony do tego remontu?

Pan Markiewicz powiedział, że tak i dodał, że jest zakupionych kilka worków z materiałami, aby większe, bądź mniejsze ubytki, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego naprawiać. Natomiast ta technologia jest tylko doraźna.

Radny Parszewski powiedział, że emulsja położona na drodze na Kowalówkę dobrze się trzyma.

Pani sołtys zapytała odnośnie zakupu działki na Józefowie pod świetlicę, czy coś jest robione w tej kwestii?

Przewodniczący odpowiedział, na razie cały czas jest szukana działka, ponieważ działka która jest brana pod uwagę, jej właściciel raz chce ją sprzedać, a raz nie.

Następnie Pan Gębski zapytał o koncepcję oczyszczalni głównej gdzie będzie budowana? W Parznicach, Kosowie, a może gdzie indziej?

Pan Markiewicz powiedział, że w tej chwili jest przyjęty program z 2012r. koncepcji kanalizacji w którym jest wskazane dwie oczyszczalnie. Jedna w Kosowie o przerobie 1000m³ na dobę, a druga

w Parznicach 300m³ na dobę. W poprzedniej kadencji rozpoczęto przygotowywanie dokumentacji w Parznicach. Została wydana decyzja środowiskowa, która została oprotestowana. Ostatecznie po odwołaniach decyzja została uprawomocniona. Oczyszczalnia miała być docelowo jedna na całą gminę. Później została zmieniona koncepcja na dwie oczyszczalnie. Następnie zostały rozpoczęte prace projektowe w Kosowie. Projekt techniczny został wykonany, obecnie trwają prace przygotowawcze do wykonania decyzji środowiskowej. Niebawem zostanie wysłane zapytanie do sanepidu i do GDOŚ-u o zakres raportu. Raport będzie badany w pięciu płaszczyznach, czyli oddziaływanie inwestycji na wodę, hałas, przyrodę, środowisko i ludzi. Jeżeli zostanie uzyskane pozwolenie będą konsultacje społeczne, które zostaną przedłożone do publicznego wglądu i będzie wydana decyzja środowiskowa. Na tej podstawie będzie można wystąpić o decyzję celu publicznego. Kiedy zostanie to uzyskane będzie można ogłosić przetarg na dokończenie projektu, i pozyskać środki na budowę.

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zamknął IX/2015 Sesję Rady Gminy Kowala (godz.11.20).

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Julita Krawczyk

Przewodniczący
Rady Gminy Kowala
Tadeusz Marzykowski
Tadeusz Marzykowski