



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl
Biuro tel. (22) 621 49 37; 625 20 97



KI.0011.244.2014



Warszawa, ²⁸ .07.2014 r.



Pan
Wiesław Pachniewski
Przewodniczący Rady
Gminy Kowala

Kowala 105A
26 – 624 Kowala

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 19.244.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 lipca 2014 roku w celu skutecznego wykorzystania.

ZASTĘPCA PREZESA
Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr 19.244.2014
wraz z uzasadnieniem
plik kart 1 str. 2

Otrzymują:

- Adresat
- Wójt Gminy
- ZZ w Radomiu
- a/a

Uchwała Nr 19.244.2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 22 lipca 2014 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności Uchwały Rady Gminy Kowala Nr XLVI/256/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1.

Orzeka o nieważności Uchwały Nr XLVI/256/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. z powodu istotnego naruszenia przepisu art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

§ 2.

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Kowala skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie:

W dniu 3 lipca 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Rady Gminy Kowala Nr XLVI/256/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. Do powyższej uchwały przedłożono wyciąg protokołu z sesji. W posiedzeniu Kolegium, na którym była rozpatrywana przedmiotowa uchwała nie uczestniczyli zaproszeni przedstawiciele organów Gminy.

W głosowaniu nad uchwałą brało udział 15 radnych, w tym siedmiu było za zatwierdzeniem sprawozdania, natomiast ośmiu przeciw.

W trakcie postępowania nadzorczego na powyższą uchwałę w dniu 9 lipca 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła skarga Wójta Gminy. Zdaniem Skarżącego uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa ponieważ sesja została zwołana z uchybieniem terminu określonego w § 9 Regulaminu Pracy Rady z którego

wynika, że materiały na sesję poświęconą uchwalaniu budżetu lub sprawozdaniu z jego wykonania zawiadomienie wraz z materiałami przesyła się Radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją. Ponadto zdaniem Wójta uchwała Rady jest wadliwa ponieważ sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przez RIO zaopiniowane pozytywnie, natomiast wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Skład Orzekający RIO zaopiniował negatywnie. Przedmiotem dyskusji na sesji absolutoryjnej było wyrażenie przez grupę radnych niezadowolonia z powodu niewykonania kilku inwestycji, które nie mogły być zrealizowane z powodu nieuregulowanego stanu prawnego gruntów pod drogami. Grupa ośmiu radnych „nie odniosła się do wykonania budżetu, a wyrażając stanowisko w głosowaniu oceny dokonali przez pryzmat swoich partykularnych interesów, a nie budżetu jako całości”.

Na podstawie analizy przedłożonego wyciągu protokołu Kolegium uznało, iż uchwała Nr XLVI/256/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2013 została podjęta przez Radę z naruszeniem art. 18 ust.2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. W myśl powyższych przepisów na organ stanowiący nałożony został obowiązek rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Wójta z wykonania budżetu oraz sprawozdań finansowych obejmujących bilans z wykonania budżetu gminy, zbiorczy bilans jednostek budżetowych, zbiorczy rachunek zysków i strat jednostek budżetowych oraz zbiorcze zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych, a także informacji o stanie mienia. Obowiązek rozpatrzenia sprawozdań polega na ich przeanalizowaniu przez Radę w trakcie sesji. Zapisy protokołu nie potwierdzają jednak, że w/wym sprawozdania były odczytywane, czy prezentowane, ani nie były przedmiotem rozpatrywania na sesji. Rozpatrywanie sprawozdań jest czynnością faktyczną i zakłada pewną aktywność Rady na sesji. Wymóg rozpatrzenia sprawozdań nie może polegać i poprzestać na przyjęciu domniemania, że radni zapoznali się z materiałami przygotowanymi na sesję absolutorijną. Rozpatrywaniu sprawozdań powinna towarzyszyć dyskusja, której przedmiotem są kwestie związane z wykonywaniem budżetu. Minimalne wymogi rozpatrzenia sprawozdań to omówienie i umożliwienie radnym zabrania głosu w dyskusji nad tymi sprawozdaniami. Zatwierdzenie zaś sprawozdań oznacza co najmniej potwierdzenie ich rzetelności i zgodności z prawem. Podczas dyskusji na sesji radni nie sformułowali zarzutów co do zgodności z prawem i rzetelności sporządzonego przez organ wykonawczy sprawozdania z wykonania budżetu. Nie wnieśli również uwag i zastrzeżeń do sprawozdań finansowych, które potwierdzają dane o wykonaniu budżetu, jakie wynikają z ksiąg rachunkowych.

Reasumując, w świetle powyższego Kolegium Izby uznało, iż w związku z tym że Rada Gminy nie spełniła powyższych wymogów uchwała w sprawie niezatwierdzenia sprawozdań została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i orzekło o jej nieważności.

**Przewodniczący
Posiedzenia Kolegium**

Jan Rudowski