

PROTOKÓŁ Z WYBORU PARTNERA

spoza sektora finansów publicznych na wspólne przygotowanie i realizację projektu dotyczącego wsparcia jednostek samorządu terytorialnego (JST) w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronicznej wymiany korespondencji za pomocą ePUAP,
w odpowiedzi na konkurs przewidziany do ogłoszenia przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, realizowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet V Dobre rządzenie Działanie 5.2. Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej

W dniu 26 sierpnia 2013 roku Urząd Gminy Kowala, postępując zgodnie z art. 28a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (j.t. Dz.U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 ze zm.), opublikował w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Kowala ogłoszenie o otwartym naborze Partnera na wspólne przygotowanie i realizację projektu w odpowiedzi na konkurs Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji „Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronicznej wymiany korespondencji za pomocą ePUAP” w ramach Poddziałania 5.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 „Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej”.

Oferty należało składać do dnia 22 sierpnia do godz. 10.00 w Urzędzie Gminy Kowala pok. 27. W wyznaczonym miejscu i terminie nadesłane zostały 2 oferty. Oferty zostały zweryfikowane pod względem formalnym przez Komisję konkursową – składającą się z pracowników Urzędu Gminy Kowala powołaną przez Wójta Gminy Kowala w składzie:

1. Wojciech Cwierz
2. Rafał Bielecki
3. Łukasz Wakuła

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej ww. ofert (zgłoszeń) podmiotów, które zgłosiły swój akces do partnerstwa, pozytywną opinię, którą odzwierciedlono w kartach oceny ofert, otrzymały dwa podmioty, które zakwalifikowano dnia 22 sierpnia br. do oceny merytorycznej.

Podmioty zakwalifikowane do oceny merytorycznej to:

1. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze
2. Gamma D.Didiuk i M.Wasilewski sp.j.

Wyboru Partnera dokonano w oparciu o kryteria wskazane w art. 28a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju:

- 1) zgodność działań potencjalnego Partnera z celami partnerstwa,
- 2) oferowany wkład potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa,

- 3) deklarację współpracy potencjalnego Partnera z Gminą Kowala i pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi partnerstwo w przygotowaniu i realizacji projektu,
- 4) doświadczenie Partnera w realizacji projektów o podobnym charakterze

oraz dodatkowo:

- 5) opis działań merytorycznych (zadań), które podmiot chciałby realizować w ramach projektu (w odniesieniu do planowanych rezultatów),
- 6) ocenę zaproponowanych przez podmiot wskaźników możliwych do osiągnięcia oraz ocenę przedstawionego zakresu ich realizacji (możliwość realizacji 100% danego wskaźnika, sposób osiągnięcia wskaźnika itp.)

Komisja konkursowa w dniu 26 sierpnia br. w oparciu o analizę ocen ofert zgłoszonych przez wskazane wyżej podmioty, dokonała wyboru Partnera w celu realizacji ww. projektu:

Gamma D.Didiuk i M.Wasilewski sp.j.

Karty oceny poszczególnych ofert stanowią załączniki do niniejszego protokołu z wyboru Partnera.

Wybrany podmiot posiada duże doświadczenie w pozyskiwaniu i realizacji podobnych projektów na rzecz administracji publicznej, w tym współfinansowanych ze środków EFS. Posiada adekwatny do zakładanych działań, posiadający wiedzę i doświadczenie potencjał kadrowy, niezbędny do prawidłowego i efektywnego przygotowania i realizacji projektu. Koncepcja wybranego partnera zaprezentowana w ofercie jest najbardziej spójna z oczekiwaniami lidera naboru. Oferta zawiera propozycje założeń projektu i rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych jego zadań. Partner przewiduje swoją rolę w przygotowaniu wniosku konkursowego o dofinansowanie projektu, wraz z omówieniem poszczególnych faz pracy nad dokumentem oraz jego elementów składowych koniecznych do wypracowania w związku z celami konkursu o dofinansowanie projektu. Zwraca przy tym uwagę na tak istotne kwestie jak gromadzenie i analiza danych dotyczących diagnozy problemów oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Wskazuje działania i precyzuje zasady realizacji projektu pozwalające na osiągnięcie założonych celów projektu. Oferta dookreśla działania, w które Partner może się zaangażować i precyzyjnie opisuje szeroki zakres zaangażowania w poszczególne działania wskazując przy tym zespół, który adekwatnie do posiadanego doświadczenia w dane działanie będzie zaangażowany. Partner deklaruje duże zaangażowanie w administrowanie projektem umożliwiające skupienie się pozostałych uczestników projektu na merytorycznych aspektach wdrożenia poszczególnych rozwiązań projektu. Deklaruje wykorzystanie własnych procedur i doświadczeń dotyczących wdrażania działań w ramach projektu.

Gmina Kowala będzie uczestniczyć w projekcie jako lider inicjatywy zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

Koncepcja realizacji projektu i podziału zadań poszczególnych uczestników w projekcie będzie jeszcze dyskutowana z Partnerem i zainteresowanymi jednostkami samorządu terytorialnego w trakcie konstruowania ostatecznej wizji projektu.

Kowala, dnia 26 sierpnia 2013 r.

Komisja konkursowa:

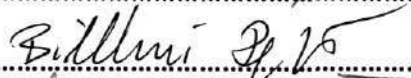
Imię i nazwisko: Wojciech Cwierz

Podpis:.....



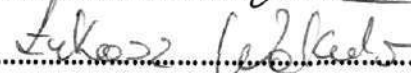
Imię i nazwisko: Rafał Bielecki

Podpis:.....



Imię i nazwisko: Łukasz Wakula

Podpis:.....



WÓJT

Stawomir Stanik

Zatwierdzam:.....

KARTA OCENY OFERTY

do naboru partnerów w celu wspólnej realizacji projektu systemowego na podstawie art. 28a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ogłoszonego przez Gminę Kowala w dniu 1 sierpnia 2013 r.

Kartę należy wypełnić odrębnie dla każdego podmiotu i każdej oceny

Imię i nazwisko oceniającego ofertę	1. Wojciech Ćwierz 2. Rafał Bielecki 3. Łukasz Wakuła
Nazwa podmiotu, którego oferta jest oceniana	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze
Tytuł projektu (zgodnie z ogłoszeniem o otwartym naborze partnerów):	Projekt w odpowiedzi na konkurs Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji „Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronicznej wymiany korespondencji za pomocą ePUAP”

Tabela 1 – OCENA FORMALNA (przy właściwej odpowiedzi należy wstawić znak „X”)

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Uwagi (uzasadnienie jeśli wymaga)
1.	Czy podmiot dotrzymał terminu i miejsca na złożenie oferty.	X		
2.	Czy oferta jest zgodna z wymaganiami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze?	X		
3.	Czy oferta jest sporządzona w j. polskim?	X		
4.	Czy oferta zawiera dane zgłaszającego (pełna nazwa podmiotu, adres, telefon, e-mail)?	X		
5.	Czy oferta zawiera wskazaną osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu oraz osobę uprawnioną do kontaktów w sprawie współpracy?	X		
6.	Czy oferta podpisana jest przez osoby do tego uprawnione, tzn. osoby wskazane w dokumencie rejestrowym lub które posiadają stosowne pełnomocnictwo do podpisania oferty?	X		
7.	Czy oferta wskazuje na zgodność działania potencjalnego Partnera z celami partnerstwa?	X		
8.	Czy oferta zawiera informację o oferowanym wkładzie potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa?	X		
9.	Czy oferta zawiera informację o doświadczeniu potencjalnego Partnera w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze?	X		
10.	Czy oferta zawiera informację o doświadczeniu w realizacji projektów w ramach PO KL, w tym w ramach Poddziałania 5.2.1 oraz w realizowanych w partnerstwie?	X		
11.	Czy oferta zawiera informację o dysponowaniu przez potencjalnego Partnera personelem z doświadczeniem w ewaluacji, monitoringu i sprawozdawczości / rozliczeniach / pełnieniu funkcji kierowniczych w ramach PO KL	X		

	Poddziałanie 5.2.1			
12.	Czy oferta zawiera deklarację współpracy potencjalnego Partnera z Liderem i pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi partnerstwo w trakcie przygotowywania projektu.	X		
13.	Weryfikacja czy oferta zawiera: a) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, b) dokumenty potwierdzające uprawnienie osób podpisujących ofertę do jej podpisania, o ile nie wynika ono z przepisów prawa lub innych dokumentów rejestrowych, c) oferta Partnera jest zgodna z załącznikiem nr 1, d) oświadczenie Partnera zgodnie z załącznikiem nr 2, e) oświadczenie dotyczące posiadania odpowiednich zasobów rzeczowych oraz ludzkich niezbędnych do realizacji zadań partnera projektu, zgodnie z załącznikiem nr 3, f) oświadczenie Partnera zgodnie z załącznikiem nr 4.	X		

Tabela 2 – OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Ocena (punktacja przyznana)
1.	zgodność działań potencjalnego Partnera z celami partnerstwa,	4
2.	oferowany wkład potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa,	4
3.	deklaracja współpracy potencjalnego Partnera z Liderem w przygotowaniu projektu,	4,5
4.	doświadczenie potencjalnego Partnera w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze	5
5.	opis działań merytorycznych (zadań), które podmiot chciałby realizować w ramach projektu (w odniesieniu do planowanych rezultatów).	18
6.	zaproponowane przez podmiot wskaźniki możliwe do osiągnięcia	8

SUMA PUNKTÓW: 43,5

UZASADNIENIE OCENY MERYTORYCZNEJ (odnośnie każdej z ocen zawartych w tabeli 2).

W zakresie zgodności działań potencjalnego Partnera z celami partnerstwa, wskazano duże doświadczenie w podobnych działaniach - projekty POKL, w tym w ramach Poddziałania 5.2.1. W opisie projektów w ramach Poddziałania 5.2.1 odwołano się do zestawienia z pkt. 1, ale brakuje w nim informacji o celach czy działaniach wykazanych projektów, które zgodne byłyby lub zbliżone z planowanym projektem.

W ramach oferowanego wkładu potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa, opisano zasoby, którymi wnioskodawca dysponuje, nie wskazano jednak w jakim stopniu i do czego w ramach projektu mogą być wykorzystane, zbyt ogólnie opisane zostały zasoby kadrowe tj. bez wskazania jakie dokładnie jest ich doświadczenie i jak mogłoby być wykorzystane na potrzeby przedmiotowego projektu.

W zakresie deklaracji współpracy z Liderem w przygotowaniu projektu, zadeklarowano taką współpracę, jednak nie uwzględniono w niej włączenia się w prace nad gromadzeniem i analizą danych (diagnoza). Brak informacji o stosowaniu zasady równości szans kobiet i mężczyzn (ocena w porównaniu z drugą ofertą, która wskazuje szerszy

zakres działań).

Przedstawiono bogate doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze.

W ramach opisu działań merytorycznych (zadań), które podmiot chciałby realizować w ramach projektu (w odniesieniu do planowanych rezultatów) przedstawiono bogaty opis, jednak w porównaniu do oferty konkurencyjnej zabrakło deklaracji przeprowadzania analizy/ diagnozy potrzeb szkoleniowych, obsługi logistycznej szkoleń, oceny efektywności działań szkoleniowych.

W zakresie zaproponowanych przez podmiot wskaźników możliwych do osiągnięcia, bogato opisano różne wskaźniki, adekwatnie do planowanych celów i działań. Jednak wskaźniki dotyczące kryteriów strategicznych zadeklarowano tylko na poz. 5%. co nie pozwoli osiągnąć maksymalnej ilości punktów strategicznych we wniosku o dofinansowanie i zmniejsza szanse na otrzymanie dofinansowania.

Imię i nazwisko: Wojciech Ćwierz

Imię i nazwisko: Rafał Bielecki

Imię i nazwisko: Łukasz Wakuła

Podpis: *Ćwierz*
Podpis: *Bielecki*
Podpis: *Łukasz Wakuła*

26.08.2013
Data, miejscowość

KARTA OCENY OFERTY

do naboru partnerów w celu wspólnej realizacji projektu systemowego na podstawie art. 28a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ogłoszonego przez Gminę Kowala w dniu 1 sierpnia 2013 r.

Kartę należy wypełnić odrębnie dla każdego podmiotu i każdej oceny

Imię i nazwisko oceniającego ofertę	1. Wojciech Ćwierz 2. Rafał Bielecki 3. Łukasz Wakuła
Nazwa podmiotu, którego oferta jest oceniana	Gamma D.Didiuk i M.Wasilewski sp.j.
Tytuł projektu (zgodnie z ogłoszeniem o otwartym naborze partnerów):	Projekt w odpowiedzi na konkurs Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji „Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronicznej wymiany korespondencji za pomocą ePUAP”

Tabela 1 – OCENA FORMALNA (przy właściwej odpowiedzi należy wstawić znak „X”)

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Uwagi (uzasadnienie jeśli wymaga)
1.	Czy podmiot dotrzymał terminu i miejsca na złożenie oferty.	X		
2.	Czy oferta jest zgodna z wymaganiami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze?	X		
3.	Czy oferta jest sporządzona w j. polskim?	X		
4.	Czy oferta zawiera dane zgłaszającego (pełna nazwa podmiotu, adres, telefon, e-mail)?	X		
5.	Czy oferta zawiera wskazaną osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu oraz osobę uprawnioną do kontaktów w sprawie współpracy?	X		
6.	Czy oferta podpisana jest przez osoby do tego uprawnione, tzn. osoby wskazane w dokumencie rejestrowym lub które posiadają stosowne pełnomocnictwo do podpisania oferty?	X		
7.	Czy oferta wskazuje na zgodność działania potencjalnego Partnera z celami partnerstwa?	X		
8.	Czy oferta zawiera informację o oferowanym wkładzie potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa?	X		
9.	Czy oferta zawiera informację o doświadczeniu potencjalnego Partnera w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze?	X		
10.	Czy oferta zawiera informację o doświadczeniu w realizacji projektów w ramach PO KL, w tym w ramach Poddziałania 5.2.1 oraz w realizowanych w partnerstwie?	X		
11.	Czy oferta zawiera informację o dysponowaniu przez potencjalnego Partnera personelem z doświadczeniem w ewaluacji, monitoringu i sprawozdawczości / rozliczeniach / pełnieniu funkcji kierowniczych w ramach PO KL	X		

	Poddziałanie 5.2.1	X		
12.	Czy oferta zawiera deklarację współpracy potencjalnego Partnera z Liderem i pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi partnerstwo w trakcie przygotowywania projektu.	X		
13.	Weryfikacja czy oferta zawiera: a) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, b) dokumenty potwierdzające uprawnienie osób podpisujących ofertę do jej podpisania, o ile nie wynika ono z przepisów prawa lub innych dokumentów rejestrowych, c) oferta Partnera jest zgodna z załącznikiem nr 1, d) oświadczenie Partnera zgodnie z załącznikiem nr 2, e) oświadczenie dotyczące posiadania odpowiednich zasobów rzeczowych oraz ludzkich niezbędnych do realizacji zadań partnera projektu, zgodnie z załącznikiem nr 3, f) oświadczenie Partnera zgodnie z załącznikiem nr 4.	X		

Tabela 2 – OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Ocena (punktacja przyznana)
1.	zgodność działań potencjalnego Partnera z celami partnerstwa,	5
2.	oferowany wkład potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa,	5
3.	deklaracja współpracy potencjalnego Partnera z Liderem w przygotowaniu projektu,	5
4.	doświadczenie potencjalnego Partnera w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze	5
5.	opis działań merytorycznych (zadań), które podmiot chciałby realizować w ramach projektu (w odniesieniu do planowanych rezultatów).	20
6.	zaproponowane przez podmiot wskaźniki możliwe do osiągnięcia	6

SUMA PUNKTÓW: 46

UZASADNIENIE OCENY MERYTORYCZNEJ (odnośnie każdej z ocen zawartych w tabeli 2).

W zakresie zgodności działań potencjalnego Partnera z celami partnerstwa, wskazano doświadczenie w podobnych działaniach - projekty POKL, w tym w ramach Poddziałania 5.2.1. Wykazano cele i zakres działań realizowanych projektów w ramach Poddziałania 5.2.1 i ich zgodność z planowanym projektem.

W ramach oferowanego wkładu potencjalnego Partnera w realizację celu partnerstwa, precyzyjnie opisano zasoby rzeczowe, finansowe i kadrowe przyporządkowując je do działań planowanego projektu, dla każdego działania w ramach planowanego projektu wykazano konkretne osoby oraz adekwatne doświadczenie, zadeklarowano możliwość wykorzystania w trakcie realizacji projektu wewnętrznych procedur.

W zakresie deklaracji współpracy z Liderem w przygotowaniu projektu, odniesiono się do zasady równych szans kobiet i mężczyzn, zadeklarowano gromadzenie i porządkowanie danych niezbędnych do wniosku o dofinansowanie. Przedstawiono bogate doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze. W ramach opisu działań merytorycznych (zadań), które podmiot chciałby realizować w ramach

projektu (w odniesieniu do planowanych rezultatów) przedstawiono bogaty i wyczerpujący opis, uwzględniający: przeprowadzanie analizy/ diagnozy potrzeb szkoleniowych, obsługę logistyczną szkoleń, ocenę efektywności działań szkoleniowych, zaproponowano szeroką możliwą do realizacji tematykę szkoleń. W zakresie zaproponowanych przez podmiot wskaźników możliwych do osiągnięcia, skoncentrowano się na tylko dwóch wskaźnikach, jednak kluczowych ze względu na kryteria strategiczne wskazane w dokumentacji konkursowej; zaproponowano ich realizację na poz. 10% w stosunku do wartości bazowej, co zwiększa szanse na wysoką ocenę wniosku i przyznanie dofinansowania.

Imię i nazwisko: Wojciech Cwierz
Imię i nazwisko: Rafał Bielecki
Imię i nazwisko: Łukasz Wakuła

Podpis: *Wojciech Cwierz*
Podpis: *Rafał Bielecki*
Podpis: *Łukasz Wakuła*

26.08.2015, Kowale
Data, miejscowość