

Znak: ROŚ.6220.1.12

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 ze. zm.) oraz art. 64 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

zawiadamiam

strony postępowania - wszczętego na wniosek z dnia 21.08.2012 r. przedsiębiorstwa **MBD Projekt Dariusz Augustyn**, ul. Brzozowa 5, 34-400 Nowy Targ, reprezentującego **Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu**, ul. Graniczna 24, 26-600 – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 3559W Młodocin –Kowala wraz z budową chodnika”** w miejscowościach Kowala, Rożki, Młodocin Mniejszy, gmina Kowala, że:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Radomiu wydał opinię sanitarną z dnia 18.09.2012, znak ZNS.712-75/12, stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko powyższej inwestycji.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 3.10.2012 r., znak WOOŚ-II.4240.1106.2012.JC, wyraził opinię, że dla powyższej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Po zasięgnięciu wyżej wymienionych opinii oraz uwzględnieniu uwarunkowań wyszczególnionych w art. 63 ust. 1 punkty 1-3 ustawy *o udostępnianiu informacji ...* Wójt gminy Kowala wydał postanowienie z dnia 10.10.2012 r., znak ROŚ.6220.1.12, w którym stwierdza **brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**

Jednocześnie zawiadamiam strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wyżej wymienionych rozstrzygnięć w siedzibie Urzędu Gminy w Kowali, Kowala 105a, pok. nr 15 w godzinach pracy Urzędu, a z postanowieniami: RDOŚ - również na stronie internetowej <http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>, Wójta gminy Kowala - również na stronie BIP gminy Kowala.

WÓJT
z up. Wacław Cwierz
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Strona internetowa BIP gminy Kowala oraz tablica ogłoszeń UG w Kowali.
2. Sołtys wsi Kowala celem wywieszenia na sołeckiej tablicy ogłoszeń.
3. Sołtys wsi Rożki celem wywieszenia na sołeckiej tablicy ogłoszeń.
4. Sołtys wsi Młodocin Mn. celem wywieszenia na sołeckiej tablicy ogłoszeń.
5. Przedsiębiorstwo MBD PROJEKT Dariusz Augustyn.
6. a/a

Znak: ROŚ.6220.1.12

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz w związku z art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – dalej ustawa o oś - a także §3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.08.2012 r. złożonego przez przedsiębiorstwo MBD Projekt Dariusz Augustyn, ul. Brzozowa 5, 34-400 Nowy Targ, w imieniu i na rzecz Inwestora: Powiatowego Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika**” w miejscowościach Kowala, Rożki, Młodocin Mniejszy, gmina Kowala, powiat radomski.

UZASADNIENIE

W dniu 31.08.2012 r. przedsiębiorstwo MBD Projekt Dariusz Augustyn, z siedzibą ul. Brzozowa 5, 34-400 Nowy Targ – działające na podstawie pełnomocnictwa nr PZD-I.252.5.6.2012 z dnia 20.08.2012 r. w imieniu i na rzecz Inwestora: Powiatowego Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu, ul. Graniczna 24, 26-600 Radom - złożyło w Urzędzie Gminy w Kowali wniosek z dnia 21.08.2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala wraz z budową chodnika w miejscowościach Kowala, Rożki, Młodocin Mniejszy, gmina Kowala, powiat radomski.

Wniosek zawierał braki formalne, dlatego pełnomocnik Inwestora został wezwany do ich uzupełnienia. Po uzupełnieniu braków we wniosku Wójt gminy Kowala wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 3.09.2012, znak ROŚ.6220.1.12 – w formie obwieszczenia, na podstawie art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* i art. 74 ust. 3 ustawy o oś, gdyż ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20.

Analizując przedłożone dokumenty ustalono, że planowana przebudowa drogi wraz z budową chodnika należy do kategorii przedsięwzięć określonych w §3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Są to przedsięwzięcia, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy ich realizacja może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – jeżeli taki obowiązek zostanie stwierdzony przez właściwy organ, w tym przypadku przez Wójta gminy Kowala; przy czym tego rodzaju rozstrzygnięcie winno mieć formę postanowienia poprzedzonego opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym Wójt gminy Kowala w dniu 4.09.2012 r. wystąpił do w/w organów opiniujących z prośbą o zajęcie stanowiska, czy przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ich ocenie, jest konieczne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu w opinii sanitarnej z dnia 18.09.2012 r., znak ZNS.712-75/12, stwierdził brak konieczności, o której wyżej mowa, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Wójta gminy Kowala, pismem z dnia 18.09.2012 r., do wyjaśnienia, czy w zakres planowanej inwestycji wchodzi działka nr 196/2 w miejscowości Rożki, która w myśl przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* stanowi teren zamknięty. W oparciu o pisemne wyjaśnienie firmy MBD Projekt Dariusz Augustyn organ prowadzący postępowanie przekazał, pismem z dnia 27.09.2012, r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska deklarację, że na przedmiotowej działce nie będą prowadzone żadne roboty.

W konsekwencji wyżej wymieniony organ opiniujący postanowieniem znak WOOS-II.4240.1106.2012.JC z dnia 3.10.2012 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji nie jest konieczne.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wójt gminy Kowala przeanalizował uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1÷3 ustawy oś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
 - b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 - c. wykorzystania zasobów naturalnych,
 - d. emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e. ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a. obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - b. obszary wybrzeży,
 - c. obszary górskie lub leśne,
 - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary NATURA 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f. obszary, na których standardy jakości ochrony środowiska zostały przekroczone,
 - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h. gęstość zaludnienia,
 - i. obszary przylegające do jezior,
 - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
 - a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c. wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
 - d. prawdopodobieństwa oddziaływania,

e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Po przeprowadzeniu analizy ustalono:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wymianie nawierzchni drogi powiatowej nr 3559W Młodocin-Kowala, na odcinku od km 0 + 000,00 do km 3 + 522,31, poszerzeniu istniejącej drogi, przebudowie zjazdów indywidualnych i publicznych, przebudowie istniejących skrzyżowań oraz budowie i przebudowie zatok autobusowych oraz nowych odcinków chodnika wraz z odwodnieniem. Powierzchnia planowanej inwestycji wynosi ok. 30 000 m² (w tym 22 000 m² pow. jezdni oraz 8 000 m² chodnika wraz ze zjazdami).

Po przebudowie droga uzyska nową nawierzchnię o polepszonych walorach eksploatacyjnych, co zmniejszy negatywne oddziaływania ruchu kołowego na środowisko. Inwestycja będzie miała zasięg lokalny i znikome powiązania z innymi przedsięwzięciami, a przez to brak możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć w jej obszarze. Wykorzystanie zasobów naturalnych oraz wielkość emisji i innych uciążliwości nie wpłyną znacząco na środowisko. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie realizacji inwestycji głównym źródłem uciążliwości będą maszyny i sprzęt budowlany – używane tylko w porze dziennej. Ścieki i odpady bytowe, wytwarzane przez zaplecze socjalne budowy, gromadzone będą w wyodrębnionych miejscach i odbierane przez uprawnione podmioty. W celu minimalizacji przedostawania się do środowiska zawieszin zaprojektowano osadniki studzienek wodościekowych. Przewidywane technologie wykluczają możliwość wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza terenami chronionymi z mocy ustawy o ochronie przyrody. Najbliższy obszar NATURA 2000 zlokalizowany jest w odległości około 12,5 km od przedsięwzięcia, w odległości 6,5 km znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wójt gminy Kowala stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Wójta gminy Kowala.

Pouczenie:

- Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.
- Postanowienie, na które nie służy zażalenie strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 K.p.a.).
- W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, to zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś zastosowano przepisy art. 49 K.p.a i niniejsze postanowienie doręczono stronom poprzez obwieszczenie zamieszczone na:
 - stronie internetowej BIP gminy Kowala oraz tablica ogłoszeń UG w Kowali,
 - sołeckich tablicach ogłoszeń w Kowali, Rożkach i Młodocinie Mniejszych.

Doręczenie stronom postanowienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni da daty jego publicznego ogłoszenia.

WÓJT
z up. Wojciech Cwierz
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora: Przedsiębiorstwo MBD PROJEKT Dariusz Augustyn.

② Strony postępowania w trybie art. 49 K.p.a.

3. a/a.