

Radom, 2012 – 04 – 25

URZĄD GMINY w KOWALI	
2012 -05- 09	
WPLYNEŁO DNIA:	
L.dz.	zał.
Podpis	

Znak: SKO.ŚU.12.1115.2012

DECYZJA

- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu w składzie:
- 1/ Anna Ambroziak Nowomiejska – przewodnicząca składu orzekającego, spr.
 - 2/ Barbara Makulska – członek etatowy,
 - 3/ Maria Zając – członek etatowy,

działając na podstawie art.138 § 1 pkt 1 w zw. z art.127 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego /t.j.Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm./, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym wniosku P.Janiny Bąk i P.Aleksandra Szymczyka o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu z dnia 23 marca 2012r. znak: SKO.ŚU.38.2999.2011, odmawiającej stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 31 marca 2009r. znak: BGKR-7625/1/1/09 wydanej z up.Wójta Gminy Kowala o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 733 w km 23+130 z drogą wojewódzką nr 744 w km 7+840 oraz drogą powiatową nr 3540W w miejscowości Parznice na skrzyżowaniu typu rondo, na terenie gminy Kowala – o r z e k a – utrzymać w mocy wyżej opisaną decyzję Kolegium.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Uzasadnienie

Opisaną wyżej decyzją Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 31 marca 2009r. znak: BGKR-7625/1/1/09 wydanej z up.Wójta Gminy Kowala.

Odmawiając stwierdzenia nieważności Kolegium stwierdziło, że stwierdzenie nieważności decyzji jest niedopuszczalne, bowiem zaskarżona decyzja nie została wydana z rażącym naruszeniem prawa, ani nie jest obarczona inną wadą, o której mowa w art.156 K.p.a.

W dniu 10 kwietnia 2012r. (data nadania) P.Janina Bąk i P.Aleksander Szymczyk na podstawie art.127 § 3 K.p.a. złożyli wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej odmowy stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Kowala z dnia 31 marca 2009r. znak: BGKR 7625/1/1/09 o środowiskowych uwarunkowaniach. Jako uzasadnienie wniosku zarzucili naruszenie przepisów procedury administracyjnej, a zwłaszcza przepisu art.10 § 1 K.p.a., przez brak prawidłowego zawiadomienia stron o toczącym się postępowaniu i brak możliwości zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu i przez to błędne przyjęcie, że to nie stanowi rażącego naruszenia prawa w rozumieniu art.156 § 1 pkt 2 K.p.a.

Rozpatrując wniosek Samorządowe Kolegium odwoławcze zważyło, co następuje:

Zaskarżona decyzja jest zasadna. Przeprowadzone postępowanie, wbrew ocenie Odwoływających, nie wykazało, że decyzja Wójta Gminy Kowala z dnia 31 marca 2009r. wydana została z rażącym naruszeniem prawa i aby należało ją wyeliminować z obrotu prawnego.

Zgodnie z orzecznictwem NSA, o rażącym naruszeniu prawa można mówić w sytuacji gdy proste zestawienie treści decyzji z treścią przepisu prowadzi do wniosku, że pozostają one ze sobą w jasnej sprzeczności.

W rozpoznawanej sprawie nie można mówić aby doszło do rażącego naruszenia przepisów prawa. Zgodnie z art.79 ust.1 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. Nr 199, poz.1227 ze zm./ przed wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ I instancji do jej wydania, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W rozpoznawanej sprawie przepis ten nie miał zastosowania, bowiem Wójt Gminy Kowala postanowieniem z dnia 10 marca 2009r. znak: BGKR-7625/1/1/09 orzekł o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzonego przedsięwzięcia. Jeżeli w sprawie nie jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, wówczas nie ma obowiązku zapewniania udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Skoro w sprawie nie była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, to nie miał również zastosowania art.80 ust.1 cyt. ustawy, który wskazuje co powinien właściwy organ wziąć pod uwagę przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

Kolegium zauważa również, że Wnioskodawcy zarówno we wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Kowala z dnia 31.03.2009r. znak: BGKR-7625/1/1/09, jak i we wniosku z dnia 5.04.2012r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją SKO z dnia 23.03.2012r. znak: SKO.ŚU.38.2999.11 zarzucają naruszenie procedury administracyjnej, a w szczególności braku zapewnienia stronom możliwości czynnego udziału w postępowaniu o środowiskowych uwarunkowaniach.

Kolegium nie dopatrzyło się aby doszło do rażącego naruszenia procedury administracyjnej związanej z zapewnieniem stronie czynnego udziału w postępowaniu. Wprawdzie z zebranego materiału dowodowego wynika, że Wójt Gminy Kowala o czynnościach podejmowanych w toku postępowania zawiadamiał strony w drodze obwieszczenia i na stronie BIP. Jednak brak jest dowodu potwierdzającego od jakiej daty należało liczyć czternastodniowy okres, o którym stanowi art.49 K.p.a.. Z informacji z Biuletynu Informacji

Publicznej (BIP) załączonych do akt wynika tylko data udostępnienia opinii, postanowień i decyzji, jednak brak jest dowodu dokąd były udostępnione stronom.

Ponadto oświadczenie Sołtysa Wsi Parznice z dnia 10.01.2012r., które zawiera informacje o wywieszeniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na tablicy ogłoszeń, nie wyjaśnia również na jaki okres decyzja ta była podana do publicznej wiadomości, tj. daty jej wywieszenia i daty upływu terminu 14-dniowego.

Kolegium zauważa, że powyższe uchybienia procedury administracyjnej nie mogą być zakwalifikowane jako rażące naruszenie prawa i nie dają podstawy do stwierdzenia nieważności decyzji na podstawie art.156 § 1 pkt 2 K.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w swojej decyzji z dnia 23 marca 2012r. dokonało prawidłowej oceny materiału dowodowego, a zarzuty w zakresie objętym tym postępowaniem są niezasadne.

Z tego względu Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowiło utrzymać w mocy własną decyzję z dnia 23.03.2012r. znak: SKO.ŚU.38.2999.2011.

Na decyzję niniejszą przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego - Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu, ul.Słowackiego 7, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul.Żeromskiego 53, 26-600 Radom, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działalności skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Otrzymują:

1/ Janina Bąk

2/ Aleksander Szymczyk

3/ Pracownia Inżynierska KLOTOIDA

Mirosław Bajor, Andrzej Zygmunt sp.j.
ul.Płk Stanisława Dąbka 8, 30-723 Kraków,

4/ Wójt Gminy Kowala

26-624 Kowala

wraz z aktami sprawy,

2 egz. decyzji – z tego 1 celem podania
do publicznej wiadomości (zawiadomienie
zgodnie z art.49 K.p.a.),

5/ aa/ + 1 celem wywieszenia na
tablicy ogłoszeń.

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Anna Ambrożyk-Nowomiejska

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
mgr Barbara Mielulska

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Radomiu
mgr Maria Zajac



ZW