

BGKR-341/22/11
Kowala, 2011-03-08

.....
.....
.....,

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BGKR-341/22/11.
Nazwa zadania: Zakup i dostawa zestawów komputerowych dla Gminy Kowala

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Copy Con Sp. z o.o, 26-600 Radom Al.J.Grzechnarowskiego 2

Uzasadnienie wyboru: Jest to jedyna oferta spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SIWZ
Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-03-16.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny
W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Alltech s.j. Z.Pająk, A.Pająk
Adres Wykonawcy: 09-407 Płock ul. Spółdzielcza 33
Cena oferty brutto: 303 810,00
Liczba pkt. w kryterium cena: 0
Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: K 3 System sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 04-767 Warszawa ul. Patriotów 303
Cena oferty brutto: 7857,24
Liczba pkt. w kryterium cena: 0
Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: Slash sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 00-707 Warszawa ul. Żeńczykowskiego 2C
Cena oferty brutto: 274 667,61
Liczba pkt. w kryterium cena: 0
Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: Kapsch sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 02-785 Warszawa ul. Surowieckiego 1
Cena oferty brutto: 221 400,00
Liczba pkt. w kryterium cena: 0
Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: CSPM sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 02-516 Warszawa ul. Rejtana 17 lok.S3
Cena oferty brutto: 274 290,00
Liczba pkt. w kryterium cena: 0

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: C++Komputery Leszek Wójcik
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom ul. limanowskiego 100
Cena oferty brutto: 276 750,00
Liczba pkt. w kryterium cena: 0

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: Komputer 3000 Grzegorz Laszuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Moniuszki 12
Cena oferty brutto: 313 330,20
Liczba pkt. w kryterium cena: 0

Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: Copy Con sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom Al.Grzecznarowskiego 2
Cena oferty brutto: 268 543,44
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:
W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Alltech sp.j. Z.Pajak, A.Pajak
Adres Wykonawcy: 09-407 Płock ul. Spółdzielcza 33
Nr zadania:
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: K 3 System sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 04-767 Warszawa ul. Patriotów 303
Nr zadania:
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: Slasch sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 00-707 Warszawa ul. Żeńczykowskiego 2C
Nr zadania:
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: Kapsch Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 02-785 Warszawa ul. Surowieckiego 1
Nr zadania:
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta jest niezgodna z ustawą i nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.1 ustawy Pzp

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: CSPM sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: 02-516 Warszawa ul. Rejtana 17 lok. S3
Nr zadania:
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: C++ Komputery Leszek Wójcik
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom ul. Limanowskiego 100

Nr zadania:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

Lp.: 7

Nazwa wykonawcy: Komputery 3000 Grzegorz Laszuk
Adres Wykonawcy: 21-500 Biała Podlaska ul. Moniuszki 12

Nr zadania:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art.89 ust.2 ustawy Pzp

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm)

Wójt Gminy Kowala - Sławomir Stanik

WÓJT
Sławomir Stanik
Sławomir Stanik