

BGKR-341/110/10  
Kowala, 2011-01-18

.....  
.....  
.....

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BGKR-341/110/10.  
Nazwa zadania: Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Kowala

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa wybranego wykonawcy , KRECIK Stanisław Kobiela  
Adres Wykonawcy: 26-624 Kowala , Grabina 2

Uzasadnienie wyboru: Jest to jedyna oferta spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SIWZ

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-01-14.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

-----  
Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: TADEXIM PHU Tadeusz Fiborek  
Adres Wykonawcy: 21-150 Kock , Poisdów 84  
Cena oferty brutto: 3 541 955,47  
Liczba pkt. w kryterium cena: 79,82

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: EKO-POL Sp. z o.o.  
Adres Wykonawcy: 22-442 Adamów , Szewna Dolna 89  
Cena oferty brutto: 2 827 158,97  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

Lp.: 3  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe SZTUK-BUD  
Stanisław Sztuk  
Adres Wykonawcy: 28-100 Busko Zdrój ul. Dygasińskiego 16A  
Cena oferty brutto: 3 570 210,17  
Liczba pkt. w kryterium cena: 79,19

Lp.: 4  
Nazwa wykonawcy: Ekokube Sp. z o.o.  
Adres Wykonawcy: 90-527 Łódź ul. Wólczańska 128/134  
Cena oferty brutto: 3 658 421,10  
Liczba pkt. w kryterium cena: 77,28

Lp.: 5  
Nazwa wykonawcy: EKO-BUD Grzelczyk, Woreta Sp. J.  
Adres Wykonawcy: 93-545 Łódź Ul. Zaolziańska 49  
Cena oferty brutto: 3 036 904,07  
Liczba pkt. w kryterium cena: 93,09

Lp.: 6  
Nazwa wykonawcy: ZPUH INSTAL Szubińska Elzbieta  
Adres Wykonawcy: 08-400 Garwolin ul. Poniatowskiego 29  
Cena oferty brutto: 3 582 259,34  
Liczba pkt. w kryterium cena: 78,92

Lp.: 7  
Nazwa wykonawcy: Adam Tokarski Usługi Techniczno-Handlowe TASTA  
Adres Wykonawcy: 08-400 Garwolin ul. Długa 19  
Cena oferty brutto: 3 941 787,27  
Liczba pkt. w kryterium cena: 71,72

Lp.: 8  
Nazwa wykonawcy: KRECIK Stanisław Kobiela  
Adres Wykonawcy: 26-624 Kowala , Grabina 2  
Cena oferty brutto: 3 447 543,82  
Liczba pkt. w kryterium cena: 82,01

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

Lp.1.

**Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjno - Handlowe „SZTUK-BUD” Stanisław Sztuk ul. Dygasińskiego 16A, 28-100 Busko-Zdrój**

- brak jest dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań normy europejskiej oraz certyfikatu unijnego CE co jest niezgodne z zapisami siwz pkt. 3.
- brak podpisu wykonawcy na formularzu cenowym str. 3 w złożonej ofercie.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art.89.2**

3.Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 3 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy/wykonawców :

Lp.1

**Oferta nr 1 - TADEXIM PHU Tadeusz Fiborek Poisdów 84, 21-150 Kock**

Zgodnie z art. 24.2.3 wyklucza się wykonawcę , ponieważ nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ustawy Pzp a mianowicie:

- wykonawca nie przedłożył dokumentu potwierdzającego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat, co najmniej 150 przydomowych oczyszczalni (siwz pkt. 5.2a i pkt. 6.5)
- nie przedstawiono dokumentów potwierdzających uprawnienia do wykonania zamówienia w tym osoby, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, (z co najmniej trzyletnim doświadczeniem w tym zakresie) posiadającego uprawnienia budowlane z przynależnością do właściwej izby samorządu zawodowego (siwz pkt. 5.2.b i pkt. 6.6);
- nie przedstawiono oświadczenia producenta oczyszczalni, że jest w stanie dostarczyć wymaganą zamówieniem ilość bioreaktorów w terminie, który pozwoli wykonawcy zrealizować zamówienie (pkt.6.5 siwz);
- wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniesiono wadium na przedłużony okres związania ofertą;

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3. , 24.2.2 oraz art. 89.1.5**

Lp.2.

**Oferta nr 2 - EKO-POL Sp. z o. o. 22-442 Adamów, Szewnia Dolna**

Zgodnie z art. 24.2.3 wyklucza się wykonawcę, ponieważ nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ustawy Pzp a mianowicie:

- nie przedstawiono oświadczenia producenta oczyszczalni, że jest w stanie dostarczyć wymaganą zamówieniem ilość bioreaktorów w terminie, który pozwoli wykonawcy zrealizować zamówienie (pkt 6.5 siwz).

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3.oraz art. 89.1.5**

Lp.3.

**Oferta nr 4 - Ecocube Sp. z o. o. ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź**

- nie przedstawiono oświadczenia producenta oczyszczalni, że jest w stanie dostarczyć wymaganą zamówieniem ilość bioreaktorów w terminie, który pozwoli wykonawcy zrealizować zamówienie (pkt 6.5 siwz)

- wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniesiono wadium na przedłużony okres związania ofertą;

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3. , 24.2.2 oraz art. 89.1.5**

Lp.4.

**Oferta nr 5 - ECO-BUD Grzelczyk, Woreta Sp. J, ul. Zaolziańska 49, 93-545 Łódź**

- oferta nie spełnia warunków siwz w pkt.1 dotyczącym wymagań okresu gwarancji. Zamawiający okres gwarancji określił na 60 miesięcy, wykonawca deklaruje 36 miesięcy.
- dokumentacja dotycząca potwierdzenia zgodności spełnienie wymagań normy europejskiej oraz certyfikatu unijnego CE nie jest w języku polskim, co jest niezgodne z zapisami siwz pkt. 3 i 10.1
- wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniesiono wadium na przedłużony okres związania ofertą;
- oraz brak dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań normy europejskiej oraz certyfikatu CE w języku polskim zgodnie z pkt. 3 i 10.1. siwz.

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3. , 24.2.2 oraz art. 89.1.5**

Lp.5.

**Oferta nr 6 - Z.P.U.H. INSTAL Szubińska Elżbieta ul. Długa 19, 08-400 Garwolin**

- oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu nie zostało podpisane przez wykonawcę tj. przedstawiciela firmy Zakład Usługowo - Handlowy inż. Z. Dylewski;
- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania zawiera parafkę podpisu właściciela przy wskazaniu przez zamawiającego czytelnego podpisu;
- zaświadczenie o wpisie do rejestru ewidencji działalności gospodarczej Pana Zbigniewa Dylewskiego jest z dnia 27 maja 2010 r. tj. ponad 6 miesięcy od terminu złożenia oferty;
- referencje dot. wykonania przydomowych oczyszczalni ponad 5 lat od wójta Chrostkowo (wykonano w okresie od 15.05.05 r. do 30.09.05 r., zaświadczenie z dnia 11.12.2005 r.). SIWZ w pkt. 6.5 zawiera zapis o nie późniejszym terminie niż 5 lat od terminu składania ofert przedłożenia wykazu wykonanych robót budowlanych w tym zakresie. Ponad to:
- oferta nie zawiera podpisu osoby upoważnionej na oświadczeniu, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia.
- formularz cenowy (str. 134) zawiera poprawki cenowe w poz. 1 bez parafowania przez wykonawcę.

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3. oraz art. 89.1.5**

Lp.6.

**Oferta nr 7 - Usługi Techniczno- Handlowe „TASTA” 08-110 Siedlce, ul. Brzeska 56**

- nie przedstawiono oświadczenia producenta oczyszczalni, że jest w stanie dostarczyć wymaganą zamówieniem ilość bioreaktorów w terminie, który pozwoli wykonawcy zrealizować zamówienie (pkt. 6.5 siwz);

- brak jest dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań normy europejskiej oraz certyfikatu unijnego CE, w języku polskim (pkt. 10.1 siwz) co jest niezgodne z zapisami siwz pkt. 3.

- oferta podpisywana jest jedynie parafką, można się jedynie domyślać, że jest to podpis osoby upoważnionej

**Oferta wykluczonego wykonawcy nie podlega ocenie i jest odrzucona na podstawie art. 24.3. oraz art. 89.1.5**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759)

---

Wójt Gminy Kowala - Sławomir Stanik