

Załącznik
do uchwały Nr XXV/177/2017
Rady Gminy Komarówka Podlaska
z dnia 31 października 2017 r.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOMARÓWKA PODLASKA

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu zmiany studium	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	09.05.2017	Wniosek zbiorowy: Przegaliny Duże; Woroniec, Woroniec, Brzeziny, Wólka Komarowska, Brzeziny.	a) ustalić odległość budynków inwentarskich od budynków mieszkalnych w odległości 1m = 1DJP b) znieść ograniczenia ilości DJP c) znieść ograniczenia do 100 DJP na terenach objętych OSN	a) i b) obszar całej gminy c) obszar objęty OSN	a) ustalono odległość według wskaźników: 1DJP = 1,5 m dla pojedynczych ferm hodowlanych trzody chlewnej o obsadzie powyżej 50 DJP oraz 1DJP = 0,75 dla pozostałego inwentarza o obsadzie powyżej 50 DJP. b) ograniczenie obsady do 300 DJP dla pojedynczej fermy hodowlanej na terenie całej gminy oraz do 50 DJP w obszarze zabudowy osadniczej. Ograniczenia obejmują odległości do zabudowań mieszkalnych sąsiednich nieruchomości. c) zniesiono ograniczenia dla obszaru OSN. Ograniczenia zostały ujednoczone do 300 DJP w odniesieniu do pojedynczej fermy hodowlanej w obszarze całej gminy.	uwzględniono częściowo nie uwzględniono uwzględniono	a) uproszczono zapisy studium przyjmując dwa wskaźniki ustalające odległości względem zabudowy mieszkaniowej sąsiednich nieruchomości: dla bardziej uciążliwego chowu trzody chlewnej oraz mniej uciążliwego, najczęściej ściółkowego, chowu pozostałych zwierząt. b) ograniczenia są zasadne ze względu na ochronę mieszkańców gminy przed uciążliwością wysokotowarowych gospodarstw hodowlanych (ochrona przed odorami) oraz zanieczyszczeniem środowiska nadmierną intensyfikacją produkcji rolniczej. c) zrezygnowano z dokonania rozróżnienia ze względu na zmieniające się uwarunkowania w zakresie zasięgu obszaru OSN. Studium posiada długi horyzont czasowy co czyniłoby go nieaktualnym. Ograniczenia odnośnie lokalizacji ferm hodowlanych są jednakowe w obszarze całej gminy

1	2	3	4	5	6	7	8
2.	19.05.2 017	Przegaliny Duże 21-311 Komarówka Podlaska	a) powiększenie siedliska z przeznaczeniem do towarowej produkcji zwierzęcej	Dz. nr 508/3, 508/4, m. Przegaliny Duże	a) istniejąca zabudowa zagrodowa	nie uwzględniono	a) powiększenie siedliska i przeznaczenie na cele specjalistycznego gospodarstwa hodowlanego wg ogólnych zasad zawartych w Studium do szczegółowego rozpatrzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp).
			b) przeznaczenie działek rolnych pod budownictwo mieszkaniowe	Dz. nr 508/1 i 508/2 m. Przegaliny Duże	b) grunty rolne w enklawie zabudowy zagrodowej	nie uwzględniono	b) wniosek do rozpatrzenia w mpzp
			c) zniesienie ograniczenia na terenie OSN hodowli zwierząt do 100 DJP	obszar występowania OSN	c) Ustalenia jak w pkt. 1 lit. c.	uwzględniono częściowo	c) zniesiono ograniczenia dla obszaru OSN. Ogólne zasady lokalizacji ferm hodowlanych jednakowe dla obszaru całej gminy.
			d) proponowana odległość dla produkcji towarowej od siedlisk sąsiednich wg wskaźnika 1 DJP – 1 m	obszar całej gminy	d) Ustalenia jak w pkt. 1 a i b.	uwzględniono częściowo	d) uproszczono zapisy studium przyjmując dwa wskaźniki ustalające odległości względem zabudowy mieszkaniowej sąsiednich nieruchomości: dla bardziej uciążliwego chowu trzody chlewnej oraz mniej uciążliwego, , chowu pozostałych zwierząt inwentarskich.
3.	30.05.2 017	Wólka Komarowska 21-311 Komarówka Podlaska	Zmiana powierzchni przeznaczonej pod zabudowę– zwiększyć powierzchnię pod budownictwo mieszkaniowe i zagrodowe oraz wyznaczenie na części działki strefy pod tereny usług rolniczych (fermy hodowlane).	Dz. nr 336 m. Wólka Komarowska	Istniejąca zabudowa zagrodowa.	nie uwzględniono	powiększenie siedliska i przeznaczenie na cele specjalistycznego gospodarstwa hodowlanego wg ogólnych zasad zawartych w Studium do rozpatrzenia w mpzp.
4.	31.05.2 017	Mieszkańcy ul. Międzyrzeckiej i Polnej, 21-311 Komarówka Podlaska	Sprzeciw mieszkańców dot. lokalizacji ferm hodowlanych w odległości od zabudowań mieszkalnych sąsiednich nieruchomości proponowanych w SUIKZP	m. Komarówka Podlaska	Ustalenia jak w pkt. 1 a i b .	nie uwzględniono	Zmieniono zasady lokalizacja ferm hodowlanych wg wskaźnika DJP. Wnioskodawcy nie podali konkretnej lokalizacji. Projekt Studium nie rozstrzyga lokalizacji ferm jedynie wprowadza ogólne zasady do indywidualnego rozpatrzenia w mpzp.

1	2	3	4	5	6	7	8
5.	31.05.2 017	Walinna 21-311 Komarówka Podlaska	Zmiana w planie lokalizacji RPZ (ferm hodowlanych) z działek nr 449 i 450 w m. Walinna na działki w m. Wiski Kolonia	Dz. nr 26/2 i 26/1 m. Wiski Kolonia	grunty rolne	nie uwzględniono	lokalizacja ferm hodowlanych wg ogólnych zasad do rozpatrzenia w mpzp.
6.	31.05.2 017	Wniosek zbiorowy: [redacted]	a) rozgraniczyć budowę chlewni między obszarem OSN a nie będącym	Obszar całej gminy	a) zniesiono ograniczenia dla obszaru OSN. Ogólne zasady lokalizacji ferm hodowlanych jednakowe dla obszaru całej gminy – do 300 DJP.	nie uwzględniono	a) zrezygnowano z dokonania rozróżnienia ze względu na zmieniające się uwarunkowania w zakresie zasięgu obszaru OSN. Studium posiada długi horyzont czasowy co czyniłoby go nieaktualnym. Ograniczenia odnośnie lokalizacji ferm hodowlanych są jednakowe w obszarze całej gminy
			b) przy budowie chlewni od 500 szt. Dla świń o masie ciała powyżej 30 kg wprowadzić obowiązkową budowę oczyszczalni i filtry w kominach wentylacyjnych		b) budowie rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być wyposażone w odpowiednie filtry oraz odizolowane od przyległych terenów pasem złożonym z roślinności średni i wysokopiennej.	uwzględniono częściowo	b) ustalenia Studium nie mogą odnosić się do oczyszczalni gdyż utylizacja gnojowicy odbywa się poprzez nawożenie.
			c) wprowadzić zapis o korzystaniu ze środowiska wychodzącego poza ramy korzystania powszechnego a co za tym idzie aby gmina miała wpływ na ocenę uciążliwości zapachowej i mogła wszcząć postępowanie na wniosek co najmniej 20 jej mieszkańców		c) brak ustaleń	nie uwzględniono	c) ustalenia Studium nie mogą wprowadzać tego typu regulacji.
			d) zachować odległości budowy chlewni takie jakie są w projekcie studium		d)) ustalenia jak w pkt. 1 a i b.	uwzględniono częściowo	d) zmieniono sposób obliczania na wskaźnikowy lecz zachowano proponowane proporcjonalne odległości od zabudowań oraz ograniczenia do 300 DJP .
			e) wprowadzić zapis niemożności przerobienia chlewni ściółkowej na beźściółkową		e) nie wprowadzono takiego zapisu, w zamian wykreślono ustalenia dotyczące możliwości zmniejszenia odległości chlewni od domostw dla produkcji ściółkowej. Ustalenia odnoszą się jedynie do wskaźników przyjętych w zależności od wielkości obsady DJP i podziału na trzodę chlewną i pozostały inwentarz..	nie uwzględniono	e) ustalenia Studium nie mogą wprowadzać tego typu regulacji

1	2	3	4	5	6	7	8
			f) wprowadzić zapis dbałości szczególnej o ECONET (pn. – zach. część gminy) a także o jej środowisko naturalne i zasoby wodne		f) W studium istnieje wymóg zachowania ciągłości przestrzennej systemów ekologicznych z zachowaniem ich drożności (ustalenia w pkt. 5.7.1 pkt. 3) Zakaz zabudowy obejmuje korytarze ekologiczne oraz kompleksy leśne w strefach funkcjonalno – przestrzennych wymienionych w pkt. 7.3.2..	uwzględniono	f) system ECONET –PL nie posiada statusu ochrony prawnej, jednak jest wskazany do objęcia ochroną planistyczną. Ograniczenia dla projektowanego Białkopodlaskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie dotyczą terenów osadniczych. Weryfikacja granic BOCHK po wykonaniu audytu krajobrazowego przez marszałka województwa.
			g) ograniczyć budowę uciążliwych chlewni), wyznaczyć teren oddalony od domostw na uciążliwe budowie		g) ustalenia jak w pkt. 1 a i b.	uwzględniono	g) studium podejmuje próbę regulacji zasad lokalizacji ferm hodowlanych względem istniejącej zabudowy mieszkaniowej celem zminimalizowania ich uciążliwości.

Przewodniczący Rady

Joanna Krupska
Joanna Krupska