



Urząd Gminy Komarówka Podlaska  
ul. Krótka 7  
21-311 Komarówka Podlaska  
tel. 083 / 35 35 004, fax.: 083 / 35 35 043  
[www.komarowkapodlaska.pl](http://www.komarowkapodlaska.pl), e-mail: [komarowka@home.pl](mailto:komarowka@home.pl)

Komarówka Podlaska 5 kwietnia 2016 r.

Znak sprawy: ÓŚ.6220.6.5.2015

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 z dnia 17 listopada 2000 r., poz. 1071, ze zm.) oraz w związku z art. 63 ust. 1, 4, 5 i 6, art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 66 ust.1 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w związku z wnioskiem Pana **Pawła Oleszczuka** zam., **Woroniec 21, 21-311 Komarówka Podlaska** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa budynku inwentarskiego typu chlewnia świń o obsadzie 140 DJP na działce nr 133 w Woroncu**”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw terenowych I w Białej Podlaskiej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radzynie Podlaskim

## POSTANAWIAM

1. **Zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „ Budowa budynku inwentarskiego typu chlewnia świń o obsadzie 140 DJP na działce nr 133 w Woroncu”, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej.**
2. **Nalożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**
3. **Określić pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
  - 1) opis technologiczny planowanego przedsięwzięcia uwzględniający poszczególne jego elementy
  - 2) opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627)
  - 3) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na stanowiska gatunków chronionych;
  - 4) opis i uzasadnienie analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Wariantowanie przedsięwzięcia może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w szczególności na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz oddziaływanie na ludzi;
  - 5) pełną analizę wpływu inwestycji na jakości powietrza z przedstawieniem rozkładu stężeń emitowanych zanieczyszczeń w postaci czytelnych załączników graficznych, z naniesionym

układem współrzędnych i lokalizacją wszystkich emitorów. Ponadto należy wykonać obliczenia na granicy działki inwestycyjnej z przedstawienie izolinii stężeń jednogodzinnych dla amoniaku, siarkowodoru i tlenków azotu. Przedstawić wszystkie założenia i dane jakie zostały wprowadzone do obliczeń komputerowych;

- 6) Planowane do zastosowania rozwiązań chroniące środowisko w zakresie ochrony powietrza, w tym rozwiązania możliwe do zastosowania w projektowanej chlewni, mające na celu ograniczenie uciążliwości odorowych związanych z procesami chowu trzody chlewnej;
- 7) Sposób załadunku pasz do silosów i transportu do chlewni oraz rozwiązania mające na celu zminimalizowanie emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza;
- 8) Lokalizację planowej inwestycji względem zabudowy chronionej akustycznie wraz z podaniem dokładnych odległości względem poszczególnych obszarów, dla których ustanowiono dopuszczalne normy poziomu hałasu znajdujących się w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Z 2007 r. nr 120 poz. 826) - przedstawienie aspektu w formie opisowej i graficznej;
- 9) Określenie wszystkich źródeł hałasu stacjonarnych i mobilnych na całym terenie projektowanej inwestycji;
- 10) Określenie przewidywanych do zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w celu minimalizacji negatywnego wpływu etapu realizacji i eksploatacji planowej inwestycji na stan klimatu akustycznego zabudowy mieszkalnej, znajdującej się w zasięgu oddziaływania;
- 11) Dokładny opis metod prognozowania poziomu hałasu: opis metody wraz z odniesieniem jej metod referencyjnych zalecanych przez Ministerstwo Środowiska, wydruk danych wejściowych, podanie zastosowanych wskaźników poziomu hałasu, prezentacja opisowa wyników oraz przedstawienie graficzne propagacji poziomu hałasu wraz z umiejscowieniem zabudowy chronionej akustycznie i podziałem izofon na porę nocną i dzienną;
- 12) Warunki hydrogeologiczne i geologiczne terenu planowej inwestycji uwzględniające poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zagania pierwszego poziomu wodonośnego, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych wraz z ich obszarami ochrony, ujęcia wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi, cieki i inne wody powierzchniowe oraz kierunki migracji wód;
- 13) Odniesienie się do spełnienia celów środowiskowych w zakresie niepowodowania pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku realizacji przedsięwzięcia, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. Z 2011 r. nr 49, poz. 549);
- 14) Informacje dotyczące ilości wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni dachowych i utwardzonych oraz przedstawić ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki;
- 15) Rodzaje i przewidywane wielkości wytwarzanych odpadów na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji z określeniem ich kodów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206);
- 16) Sposób zagospodarowania odpadów na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji z uwzględnieniem miejsca i sposobu magazynowania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania (dział II ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach - Dz. U. Z 2013 r. poz. 21);
- 17) W przypadku odpadów stanowiących produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego należy odnieść się do zasad postępowania wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. WE L 300 z dnia 14.11.2009 r., str.1 z późn. zm.);
- 18) Zagospodarowanie powstających w gospodarstwie gnojowicy;
- 19) Możliwość nakładania się oddziaływań związanych z funkcjonowaniem w rejonie lokalizacji inwestycji, innych obiektów zajmujących się hodowlą zwierząt ze szczególnym uwzględnieniem uciążliwości odorowych;
- 20) Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

W związku z wymogiem art. 66 ust. 1 pkt. 7 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), proszę o:

1. przedstawienie charakterystyki rodzaju i skali oddziaływań inwestycji na klimat, uwzględniając następujące zagadnienia:
  - bezpośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów,
  - pośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów,
  - utratę siedlisk zapewniających sekwestrację CO<sub>2</sub>;
2. przedstawienie informacji o działaniach łagodzących zmiany klimatu;
3. przedstawienie informacji o działaniach związanych z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu;
4. charakterystykę rodzaju i skali oddziaływań inwestycji na bioróżnorodność, działań zapewniających minimalizację oddziaływań w tym zakresie i przywracanie bioróżnorodności;
5. analizę wrażliwości planowanej inwestycji na zmiany klimatu.

Proszę o przedstawienie powyższych zagadnień w odniesieniu do fazy realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji inwestycji.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16 listopada 2015 r., Pan Oleszczuk Paweł, zamieszkały Woroniec 21, 21-311 Komarówka Podlaska zwrócił się do Wójta Gminy Komarówka Podlaska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa budynku inwentarskiego typu chlewnia świń o obsadzie 140 DJP na działce nr 133 w Woroncu**”. Do wniosku dołączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wymagana art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 lit. a Rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

W związku z lokalizacją planowanej inwestycji na granicy Gminy Komarówka Podlaska i Gminy Łomazy Wójt Gminy Komarówka Podlaska wystąpił pismem OŚ.6220.6.1.2015 z dnia 23 listopada 2015 r., do Wójta Gminy Łomazy o wskazanie właścicieli nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie działki nr 133. Dnia 27 listopada 2015 r., Wójt Gminy Łomazy przesłał wykaz właścicieli w/w działek położonych na terenie miejscowości Romaszki, Gmina Łomazy.

Działając na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Komarówka Podlaska wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia, informując o tym na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Komarówka Podlaska. Zgodnie z art. 64 ust. 1, pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił pismem z dnia **30 listopada 2015 r.**, znak: **OŚ.6220.6.3.2015** do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Wydziału Spraw terenowych I w Białej Podlaskiej oraz pismem znak: **OŚ.6220.6.4.2015** do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radzynie Podlaskim o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określenia zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 8 grudnia 2015 r., w Urzędzie Gminy Komarówka Podlaska stawili się Panie Łućko Bożena, Pieczonka Krystyna i Łućko Barbara o raz Pan Szymański Stanisław i Szymański Janusz z prośbą o przeprowadzenie mediacji z inwestorem. Pan Paweł Oleszczuk został telefonicznie

zaproszony i stawiał się na spotkanie. Państwo Łúcaro i Szymańscy przedstawili swoje obawy o szkodliwość oraz uciążliwość planowanego przedsięwzięcia dla zdrowia i życia ludzi a także że koliduje ono z planowanym przez p. Łúcaro przedsięwzięciem. Zwrócili się także z zapytaniem do inwestora, czy nie ma możliwości alternatywnej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Inwestor zapewniał, że można zastosować środki i metody zapobiegające uciążliwości odorowej a także że na chwilę obecną nie ma możliwości innej lokalizacji. Jedyna działka którą inwestor mógł by brać pod uwagę nie jest przeznaczona pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Strony postępowania nie osiągnęły więc kompromisu. Po zakończeniu mediacji z której sporządzono protokół Wójt Gminy Komarówka Podlaska w obecności pracowników urzędu gminy tj., Elżbiety Zienkiewicz i Krzysztofa Kalinowskiego oraz inwestora dokonali oględzin alternatywnej działki.

Tego samego dnia, tj., 8 grudnia 2015 r., p. Bożena Łúcaro zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy o wydanie ksero załączników czterech karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia i je otrzymała. Panie Bożena Łúcaro, Mirosława Łúcaro, Małgorzata Golczewska i Krystyna Pieczonka przedłożyły także w sekretariacie Urzędu Gminy Komarówka Podlaska protest przeciw budowie chlewni na działce nr 133 w miejscowości Woroniec. Protest umotywowany został min., obawami o zanieczyszczenie gruntu, powietrza, obniżeniem walorów działek sąsiednich a co za tym spadek ich wartości ale także kolizją z planami „Projektu wykorzystania posiadłości rodzinnej: budynków i działki 1066 we wsi Romaszki 84 (Bronisławówka), 21-533 Rossosz”, który to został dołączony do protestu a którego celem jest min., promocja zdrowia, aktywności fizycznej i zdrowego stylu życia.

Dnia 11 grudnia 2015 r., do tut., Urzędu Gminy wpłynął sprzeciw Państwa Agnieszki i Stanisława Szymańskich podpisany przez 37 osób będących stronami postępowania przeciw planowanej inwestycji. Sprzeciw uzasadniono zagrożeniem dla zdrowia a nawet życia ludzi jakie niesie za sobą planowana inwestycja a także zanieczyszczeniu środowiska naturalnego w tym powietrza atmosferycznego (odory), gleby i wód powierzchniowych. Inwestycja planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych a także letniskowych co ujemnie wpłynie na wartość użytkową tychże działek. W/w został przez wnioskodawców przesłany także do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WST I w Białej Podlaskiej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radzynie Podlaskim.

Dnia 17 grudnia 2015 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie WST I w Białej Podlaskiej przesłał do Wójta Gminy Komarówka Podlaska sprzeciw Państwa Agnieszki i Stanisława Szymańskich celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Dnia 22 grudnia 2015 r., do tut., Urzędu Gminy wpłynął sprzeciw Państwa Anny i Janusza Szymańskich przeciw realizacji planowanego przedsięwzięcia. Sprzeciw uzasadniony został tym, iż w bezpośrednim sąsiedztwie działki na której ma powstać chlewnia usytuowana jest działka nr., 134 na której wnioskodawcy planują wybudować dom jednorodzinny zaś planowana inwestycja negatywnie wpłynie na zdrowie ludzkie.

Dnia 31 grudnia 2015 r., do tut., Urzędu Gminy wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie WST I w Białej Podlaskiej znak: WST I.4240.78.2015.MP z wnioskiem o wyjaśnienie i jednoznaczne określenie czy przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem znak SPP.6724.7.2016 z dnia 26 lutego 2016 r., Wójt Gminy Komarówka Podlaska odpowiedział, iż dotychczas Gmina Komarówka Podlaska wyrażała zgodę na lokalizację tego typu przedsięwzięć na gruntach oznaczonych MR, ML, MN, UH i UK.

Dnia 7 stycznia 2016 r., p. Stanisław Szymański zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy o wydanie ksero załączników czterech karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia i je otrzymał.

Dnia 1 kwietnia 2016 r., p. Łúcaro Mirosława zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy o wydanie ksero opinii RDOŚ WST I w Białej Podlaskiej oraz PPIS w Radzynie Podlaskim.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radzynie Podlaskim opinią sanitarną znak ONS-NZ.700/23/15 z dnia 16.12.2015 r., (data wpływu 21 grudnia 2015 r.) zawniósł o nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia z uszczegółowieniem informacji podanych w art. 66 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi – hałasu i zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. W treści uzasadnienia czytamy min., iż chów i hodowla zwierząt należą do jednych z najbardziej uciążliwych źródeł odorantów zaś w inwestycji objętej wnioskiem nie przedstawiono sposobu ograniczenia uciążliwości odorowej.**

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, Wydział Spraw terenowych I w Białej Podlaskiej pismem znak WST I.4240.78.2015.MP z dnia 8 marca 2016 r., (data wpływu 11.03.2016 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.** Określił też, iż raport należy sporządzić w pełnym zakresie zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.).

W uzasadnieniu czytamy min., że na terenie projektowanego przedsięwzięcia znajdować się będzie wiele źródeł emisji do powietrza, między innymi pochodzących z procesów hodowlanych, transportu paszy, gnojowicy oraz ruchu środków transportu. Dlatego też zachodzi konieczność oszacowania poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu w oparciu o obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony powietrza. Ponadto w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko omówić należy problem odorów oraz przedstawić rozwiązania umożliwiające ich ograniczanie lub eliminowanie.

Konieczność sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko w ujęciu ochrony przed hałasem podyktowana jest przede wszystkim odległością projektowanej fermy od terenów chronionych akustycznie, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W przypadku stwierdzonym negatywnym wpływie na lokalny klimat akustyczny konieczne jest przedstawienie propozycji rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych mających na celu ograniczenie i minimalizowanie tego wpływu. Jednocześnie przy stwierdzonym braku negatywnego wpływu etapu eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie należy szczegółowo uzasadnić ten fakt.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązała się będzie zarówno z wytwarzaniem, jak i wykorzystywaniem odpadów. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładną analizę czy gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także czy nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło źródło emisji zanieczyszczeń, które mogą negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić między innymi ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne, jak i powierzchniowe oraz przeanalizować rozwiązania technologiczne i rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz odnieść się do spełnienia celów środowiskowych w zakresie niepowodowania pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku realizacji przedsięwzięcia, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549).

Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładną analizę aspektów związanych z łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do zmian klimatu i ochroną różnorodności biologicznej.

Ponadto, niezbędne jest przedstawienie i analiza wariantów omawianego przedsięwzięcia (lokalizacyjne/technologiczne), w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, z uzasadnieniem ich wyboru. Niepodejmowanie przedsięwzięcia nie jest uznawane jako wariant inwestycji. Punktem odniesienia do prognozowania zmian ilościowych i jakościowych elementów środowiska powinien być stan początkowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, wobec powyższego konieczna jest ocena skumulowana wpływu inwestycji na utrzymanie stwierdzonych funkcji ekologicznych oraz na utrzymanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz działając w myśl przepisów zawartych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a Rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) uznano, że przeprowadzenie oceny i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia jest wymagane.

Wójt Gminy Komarówka Podlaska wydając niniejsze postanowienie starał się podzielić założenie, że każdy człowiek ma prawo do rozwoju w tym do rozwoju gospodarczego z jednoczesnym wskazaniem, iż prawo do rozwoju gospodarczego nie może kolidować z wszystkimi innymi prawami mieszkańców. Trudno sobie bowiem wyobrazić realizację prawa do rozwoju jednostki bez przynajmniej minimalnego uwzględnienia i realizacji praw kulturalnych, socjalnych czy osobistych wszystkich osób stanowiących społeczność lokalną. Nierówna realizacji tego prawa nie ma moralnego uzasadnienia a więc jest to podstawa do projektowania i wdrażania polityki społecznej, która te nieuzasadnione różnice społeczne będzie niwelować. W omawianym przypadku będzie to zapisane na wstępie postanowienia nałożenie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem Prawa Ochrony Środowiska, w którym ustawodawca nakłada obowiązek iż instalacja nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska (art. 144 ust. 1), oraz eksploatacja instalacji powodująca wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza i emisję hałasu, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza teren, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.

#### POUCZENIE

**Na niniejsze postanowienie w części określonej w pkt. 2 i 3 przysługuje stronom zażalenie** do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej za pośrednictwem Wójta Gminy Komarówka Podlaska, w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia (art. 65 ust. 26 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

**Na postanowienie w części określonej w pkt. 1 zażalenie nie przysługuje** (art. 63 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

#### Otrzymują:

1. Oleszczuk Paweł, Woroniec 21, 21-311 Komarówka Podlaska
2. a/a.- KK/KK

#### Otrzymują do wiadomości:

1. Strony postępowania zgodnie z wykazem.

WÓJT GMINY  
*Ireneusz Demianiuk*  
Ireneusz Demianiuk