

PROTOKÓŁ Nr XXVI/13
z sesji Rady Gminy Komarówka Podlaska
odbytej w dniu 30.09.2013 roku w godzinach 9⁰⁰ – 13³⁰

Obecni radni wg załączonej listy obecności.

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy p. Ireneusz Demianiuk, Skarbnik Gminy p. Teresa Maksymiuk, Sekretarz Gminy p. Teresa Magier, Radny Powiatowy Mirosław Bartoś, p. Krystyna Wetoszka Kierownik GOPS, Mecenas p. Andrzej Latoch, p. Andrzej Olko Kierownik Biura Powiatowego ARiMR, p. Jerzy Bajda Kierownik placówki terenowej KRUS w Radzynie Podlaskim, p. dr Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii w Radzynie Podlaskim p. Krystyna Sawczuk Kierownika ODR, p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA, p. Grzegorz Domański przedstawiciel Izby Rolniczej, p. Krzysztof Kalinowski pracownik UG.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i sprawy organizacyjne
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
 - ustalenie porządku obrad
2. Informacja o pracy w okresie międzysesyjnym:
 - Przewodniczącego Rady Gminy
 - Wójta Gminy
 - Przewodniczących komisji stałych
3. Aktualna sytuacja w rolnictwie - dyskusja
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komarówka Podlaska
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Komarówka Podlaska
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Komarówka Podlaska
 - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Komarówka Podlaska w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. (po p. Sienkiewicz)
 - 6) zmiany budżetu gminy na 2013 r.
5. Interpelacje i zapytania
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – dokonała otwarcia sesji i powitała wszystkich przybyłych.

- a) stwierdziła na podstawie listy obecności, iż Rada jest władna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych ustawowego składu w sesji uczestniczy wszyscy radni.
- b) protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu, wzorem poprzednich sesji proponuję przyjęcie bez odczytywania.

Poprosiła o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniej sesji został przyjęty większością głosów.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 14

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 1

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

- c) Dzisiejsza sesja zwołana na wniosek Wójta z dnia 20 września 2013 r.
Odczytała treść wniosku.
W dniu 20 września 2013 r. wpłynął kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Proponuję o wprowadzenie wymienionej uchwały w punkcie 4 podpunkt 7.

Proszę o przegłosowanie porządku obrad z uwzględnieniem przedstawionej uchwały

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

Liczba Radnych głosujących za – 14

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 1

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska - w okresie międzysesyjnym prowadziłam dyżury w Urzędzie Gminy. Uczestniczyłam w posiedzeniach komisji budżetowej i rewizyjnej. Uczestniczyłam w Dożynkach Wojewódzkich w Wisznicach oraz w spotkaniu z folklorem i dobrym humorem w Przegalinach Dużych.

Wójt Gminy:

W okresie międzysesyjnym odbyły się dożynki Gminne. Gorące podziękowania za przybycie składam Radnym i Sołtysom wraz z delegacjami. Pragnę podziękować pracownikom Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych za pomoc w organizacji tegorocznych dożynek.

Ogłoszono przetarg na modernizację drogi Komarówka Podlaska – Wiski. Otwarcie ofert 01.10.2013 r.

Podpisałem porozumienie ze Starostą Radzyńskim na organizację placówki opiekuńczo-wychowawczej na podstawie wcześniej podjętych uchwał i ogłoszono przetarg na to zadanie.

Uczestniczyłem w wizycie studyjnej na Węgrzech.

Wycięto drzewa i krzaki przy drogach gminnych. Teraz trwa wycinka topoli.

Starosta zawarł umowę z PFRON na zakup samochodu. Jest to samochód osobowy dla Gminy Komarówka Podlaska. Jak dostaniemy dokumenty z PFRON będziemy ogłaszali przetarg na realizację tego zadania, czyli zakupu tego samochodu.

Prowadziłem bieżące sprawy Urzędu, przyjmowałem interesantów i brałem udział w pracach komisji stałych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Radny p. Tomasz Weremczuk - W okresie międzysesyjnym Komisja spotykała się 1 raz.

Omawiane sprawy:

- Zmiana systemu ogrzewania w Remizie OSP Komarówka Podlaska
- Zakup pieca CO do LO
- Zmiany budżetu oraz sprawy bieżące

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Radny p. Bogdan Wetoszka – W okresie międzysesyjnym Komisja spotykała się 1 raz. Na posiedzenie komisji zaproszeni zostali dyrektorzy tzw. małych szkół. Komisja zapoznała się z sytuacją tych szkół w kontekście finansowania z budżetu Gminy, przesyłania subwencji oświatowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny p. Jan Abramczuk - W okresie międzysesyjnym Komisja spotykała się 1 raz w związku ze skargą na zachowanie Wójta Gminy Komarówka Podlaska.

Ad. 3.

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Chcę powiedzieć o dwóch sprawach. Pierwsza to Program ograniczania odpływu azotu za źródeł rolniczych. Druga to plany nawozowe obowiązujące w gospodarstwach, które prowadzą działalność od 100 ha wzwyż. Karty pól muszą prowadzić wszyscy. Karty są mniej skomplikowane. Zapisuje się zabiegi agrotechniczne wykonywane na działkach z uwzględnieniem nawożenia mineralnego i naturalnego. Wpisuje się wysokość dawki. Nie można przekroczyć 170 kg azotu z nawozów organicznych. Dopuszcza się składowanie obornika bezpośrednio na polu. W okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Pryzma ta nie może leżeć dłużej niż 12 tygodni. Aby to udowodnić należy narysować szkic działki, na której jest ona złożona, miejsce gdzie jest złożona z napisaną datą, kiedy była złożona. Jeśli jest potrzeba składowania przez kolejne lata to można to robić, ale nie może być składowana w tym samym miejscu. Pryzma nie może być składowana w zagłębieniu, na zbyt piaszczystym i podmokłym terenie oraz skłonie. Jeśli jesteście Państwo zainteresowani tymi zmianami możemy zorganizować szkolenie. Każdy, kto nie ma obory głębokiej płytę obornikową musi mieć zbiornik. Od 01.01.2014 r. wchodzi zintegrowana ochrona roślin. Wiąże się to z tym, iż trzeba wykorzystywać inne wszelkie możliwe środki zmniejszające ekspansje patogenów. Ograniczanie występowania chwastów, szkodników, pasożytniczych organizmów metodami nie chemicznymi. Metody nie chemiczne można stosować, ale trzeba będzie udowodnić, że się wykorzystano metody nie chemiczne, czyli fizyczne, biologiczne, mechaniczne. Będzie można dzielić dawki chemicznych środków ochrony roślin i obniżać je. Będzie trzeba stosować naprzemiennie różne środki, aby nie następowało uodparnianie na szkodniki i choroby.

Obreby OSN pozostają takie same jak były.

Nie ma naborów na żadne dofinansowania. ARiMR rozpatruje wnioski inwestycyjne o modernizację, które były składane w styczniu bieżącego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska - Zintegrowaną ochroną roślin zostaną objęci wszyscy rolnicy?

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Tak.

Radny p. Tomasz Weremczuk - Plany nawozowe obowiązują tylko w gospodarstwach od 100 ha od marca tego roku.

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Tak już obowiązuje.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska - Hektary liczone są z nakazów podatkowych?

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Wszystkie ha, na których prowadzi się działalność rolniczą.

P. Józef Cybulski - Są gospodarstwa tzw. PRIMA w Radczu. Jest taki fetor, że nie da się wytrzymać. Czy niema sposobu żeby to ograniczyć lub zlikwidować? Padłych sztuk nie są utylizowane, zwierzyna to rozciąga. Mam zięcia z Radcza więc często tam jeżdżę.

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Tam nie ma obszaru szczególnie narażonego. Po drugie to powiat parczewski.

Radny p. Jan Borowik - Dlaczego nie ma.

p. Urszula Sawczuk Kierownika ODR – Nie wiem, dlaczego. My tych obszarów nie wyznaczamy. Odnośnie padłych sztuk może wypowie się p. Golecki.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Jeśli chodzi o uciążliwość dla ludności to ten temat należy zgłosić do inspekcji ochrony środowiska oraz do stacji sanitarno epidemiologicznej. My, jako inspekcja weterynaryjna możemy się wypowiadać co do warunków utrzymania zwierząt. Jeśli zgłosiłby pan ten temat do powiatowego lekarza weterynarii w Parczewie. To lekarz weterynarii przeprowadziłby kontrolę i sprawdził czy poziom gazów jest właściwy w obiekcie. Są do tego urządzenie, które mierzą poziom gazów. W tej chlewni jest na pewno system wentylacji mechaniczny, który gazy typu metan, siarkowodór wyrzuca w górę.

P. Józef Cybulski - Byli tam specjaliści i mierzyli. Normy były przekroczone i nie ma na to rady.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Nie będę się wypowiadał, co do sytuacji, która się dzieje w innym powiecie. Jeśli pan uważa, że tam jest łamane prawo proszę to zgłosić do organów ścigania. Ja zgłaszam przypadki łamania prawa do organów ścigania jeśli w toku kontroli stwierdzimy coś takiego.

Każda padła sztuka ma być zgłoszona do nas. Za brak takiego zgłoszenia są sankcje karne. Jeśli ma pan wiedze, że ktoś wywozi do lasu padłe zwierzęta to proszę skorzystać z tej wiedzy i zgłosić do nas ten fakt na piśmie. Jeśli nie do nas to do policji proszę to zgłosić.

Mamy zagrożenie wystąpienia afrykańskim pomorem świń u trzody chlewnej. W 2007 roku choroba ta wydostała się z Afryki i rozprzestrzenia się przez Kaukaz, Gruzję, Ukrainę i idzie do Europy. W czerwcu tego roku Białoruś przyznała się oficjalnie i zgłosiła do światowych

organizacji fakt wybuchu dwóch ognisk choroby. Bardzo blisko naszej granicy. 150 km od naszej granicy. Chorują na tę chorobę świnie i dziki. Nie jest ona groźna dla ludzi. Mięso chorych świń nie jest groźne dla ludzi. Ale w aspekcie epizootycznym jest groźne bo przez mięso ta choroba również się rozprzestrzenia. Przez kontakt bezpośredni jaki i pośredni. Przez pasze, odchody czy sprzęt. Z uwagi na fakt zagrożeń główny lekarz weterynarii podjął działania aby zabezpieczyć nasz kraj przed wystąpieniem tej choroby. Wspólnie z wojewodą podlaskim, mazowieckim i lubelskim opracowali rozporządzenie. Rozporządzenie na terenie tych trzech województw określa obszar powiaty, które stanowią obszar buforowy. Tym rozporządzeniem Wojewoda wprowadził pewne obostrzenia dotyczące nakazów i zakazów. Każdy hodowca trzody chlewnej ma prowadzić tak hodowlę, aby odizolować swoje gospodarstwo. Jeśli sztuki są zakupywane to z wiadomego źródła z odpowiednimi dokumentami. Trzeba zastosować maty dezynfekcyjne przy wejściach do obiektu. Trzeba robić wszystko by się odizolować i zabezpieczyć. Jest to choroba zgłaszana z urzędu. Inspekcja prowadzi postępowanie. W przypadku wystąpienia choroby za sztuki padłe lub zabite z nakazu inspekcji przysługuje odszkodowanie z budżetu państwa. Za zniszczoną paszę lub sprzęt, który może posłużyć do przeniesienia choroby też przysługuje odszkodowanie. Jest to choroba wirusowa. Wirus w Polsce nigdy nie był zdiagnozowany dlatego populacja świń jest bardzo wrażliwa na tego wirusa. Jeśli wystąpi w Polsce będzie miała przebieg bardzo burzliwy. Upadki mogą sięgać 100% pogłowia stada. Pierwsze obawy to duszność, sinic wybroczynowość. Apetyt do końca jest zachowany.

Główny Lekarz Weterynarii opracował ulotkę informacyjną. Mam je przy sobie. Poproszę p. Przewodniczącą o rozdysponowanie. W przypadku wystąpienia u nas tej choroby straty będą dużo szersze. Ponieważ handel żywym towarem czy też produktami pochodzenia zwierzęcego rządzi się swoimi zasadami. Przy wysyłkach produktów do Unii czy krajów trzecich wystawiane są stosowne dokumenty weterynaryjne. W tych dokumentach lekarz weterynarii certyfikuje, że te zwierzęta pochodziły z terenów wolnej nie objętych zakazami. Gdy pojawiają się ogniska wokół nich tworzone są strefy zagrożone strefy buforowe. To wiąże się z tym że państwa handlujące z nami trzodą chlewną czy produktami pochodzenia wieprzowego pozrywają z nami kontrakty. Spadnie tym samym rentowność ubojni i hodowla trzody chlewnej zniknie na kilka lat. Jest to bardzo poważny problem, dlatego też w naszym wspólnym interesie jest to byśmy robili wszystko by ta jednostka chorobowa do nas nie dotarła. Na granicach są powykładanie maty dezynfekcyjne. Są też służby dezynfekcyjne. Środki spożywcze tzw. kanapki są konfiskowane.

P. Józef Cybulski - Mączka kostna znajdująca się w paszach jest nie wiadomo, z jakiego źródła. Z padliny itp. To powoduje różnego rodzaju choroby.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Zakaz dotyczy stosowania mączki mięsno kostnej. To rolnik ma zakaz stosowania w żywieniu trzody chlewnej i innych zwierząt. Coś trzeba robić z padłymi zwierzętami. Taka jest technologia w Polsce że są zakłady utylizacyjne które zbierają padłe zwierzęta i przetwarzają je na mączkę mięsno kostną. Do tych zakładów trafiają odpady poubojowe. Mączka mięsno kostna jest kategoryzowana. Kategoria I, II, III. w zależności od tego z jakiego źródła jest pozyskana. Obrót mączką mięsno kostną nie jest zakazany. Może być stosowana z wapnem jako polepszacz gleby, do podłoża do produkcji kwiatów. Zakaz jest dotyczy stosowania w żywieniu trzody chlewnej. Jeśli ma pan taką wiedzę to proszę to zgłosić do mnie a jeśli nie to do organów ścigania.

Radny p. Tomasz Weremczuk - Są za to sankcje. Nie ma możliwości by rolnik mógł sobie pozwolić na stosowanie. To wiąże się z zamknięciem hodowli.

Radna p. Joanna Krupska - W gospodarstwach bierze się do badania pasze. Czy w tej Primie ma pan nadzór na paszą. Czy bierze się do badania każdą ilość paszy dostarczonej?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Nie każdą. To nie jest tak, że przy każdej hodowli jesteśmy w stanie postawić inspektora.

p. Joanna Krupska - To znaczy wrywkowo. Bierze się do badania?

Radna p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Oczywiście.

Radna p. Joanna Krupska - W powiecie radzyńskim odpowiada lekarz powiatowy weterynarii?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Mamy co roku narzucony przydział ile mamy pobrać prób w poszczególnych kierunkach badań w powiecie radzyńskim. Jeśli chodzi o mączkę mięsno kostną mamy najwięcej.

p. Joanna Krupska - Na gospodarstwa a nie na określone gospodarstwo.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Gospodarstw mamy około 6 tysięcy.

Radna p. Joanna Krupska - Nie wiadomo czy się trafi. Nie zawsze trafia tam gdzie jest dużo tych zwierząt. Tak samo wrywkowo jest brane jak każde inne gospodarstwo.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Robi się analizę ryzyka. Te gospodarstwa większe są w tej wąskiej grupie pod lupą. Nie mogę doprowadzić do sytuacji że co miesiąc jestem w tym samym gospodarstwie. Jeśli badania są ujemne ja nie mogę być co miesiąc w tym gospodarstwie. Wiem, do czego pani zmierza. Pani chce mi coś przekazać, ale nie bardzo wie jak.

Radna p. Joanna Krupska - Czy z ochrony środowiska byli zaproszeni goście?

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Na tą sesję nie.

Radna p. Joanna Krupska - A właśnie to się wiąże z ochrona środowiska. Jeśli oni są największymi trucicielami to należy wzmożone kontrole przeprowadzać.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - W tych dużych gospodarstwach minimum raz w roku jesteśmy.

Radna p. Joanna Krupska - I może traficie może nie. Ja nie mam takiego dużego gospodarstwa i dwa razy w roku kontrola mi się trafiła.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - W dużych gospodarstwach minimum raz w roku jesteśmy i tam jest prowadzona kontrola dobrostanowa. Czyli warunki utrzymywania zwierząt. Sporządzany jest protokół z tytułu żywienia zwierząt.

Radna p. Joanna Krupska – Pasza idzie do Lublina.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Oprócz prób sprawdzane są warunki weterynaryjne.

Radny p. Andrzej Kowalczyk- Zostały wprowadzone zakazy i nakazy. Czy jest jakaś pomoc państwa dla kół łowieckich? Dziki powodują ogromne straty w uprawach. Koła łowieckie nie chcą odstrzelać dzików bo mają ogromne utrudnienia.

Czy środki dezynfekujące trzeba mieć na stanie. Mam zakupiony termin mija a nie był stosowany. Czy izolatka ma zawsze być nawet jak się nic się nie dzieje?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Środek jeśli nie jest długo przeterminowany to jest skuteczny. Nie ja tworze prawo. Jesteśmy od tego by sprawdzać jak rolnicy stosują to prawo. Jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa w sprawie warunków jakie mają spełnić gospodarstwa które wprowadzają na rynek zwierzęta i produkty od tych zwierząt. Tam są zapisy o matach dezynfekcyjnych, środkach dezynfekcyjnych i o ogrodzeniach, odzieży ochronnej itd. Jeśli chodzi o temat dzików i szkód jakie wywołują jest wywołany rozporządzeniem wojewody. Dziki odstrzelane mają być dostarczane albo do punktu skupu dziczyzny albo do innych zakładów nadzorowanych przez inspekcję weterynaryjną. Na dzień wejścia w życie tego rozporządzenia mieliśmy na naszym terenie dwa punkty skupu dziczyzny i żadnego innego nadzorowanego przez inspekcję. Punkty skupu dziczyzny odmówiły skupu dzików. Twierdzili, że mają koszty związane z przetrzymywaniem tych tusz. Badanie trwa 3-4 dni i ten czas ta tusza musi być w tej chłodni. Jest pismo regulujące postępowanie w tym temacie. Koła łowieckie mają składać wnioski o rejestrację. W zależności od tego jakie ma warunki możemy mówić o rejestracji działalności podstawowej pierwotnej łowiectwo. Są trzy możliwości: pierwsza pozyskiwanie zwierzyny łownej wyłącznie na własne potrzeby. Druga pozyskiwanie zwierzyny łownej i sprzedaż bezpośrednia do konsumenta końcowego. Trzecia wprowadzanie na rynek. W zależności od tych opcji są różne warunki. W pozyskiwaniu na swoje potrzeby nie ma żadnych warunków. Tak jak myśliwy przygotowuje tusze tak z niej skorzysta. Zarejestrowały się u nas 4 koła mające siedzibę w powiecie radzyńskim. Na naszym terenie prowadzą odstrzał inne koła a siedzibę mają w ościennych powiatach. Odstrzał dzików ruszył. Mamy 25 prób na dzień dzisiejszy. Koła są traktowane jako inne zakłady nadzorowane przez inspekcję weterynaryjną. Tusza pozyskana w ten sposób jest wyłącznie na użytek własny myśliwego.

Radna p. Joanna Krupska - Mówił pan że mączka kostna może być stosowana jako polepszacz do gleby. A co za różnica zakopać a przerobić na mączkę?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii - Mączka używana jako użyźniacz do gleby jest znakowana czyli dodawane są odpowiednie substancje np. tlenek wapnia. Proces utylizacji odbywała się w temperaturze 120 stopni przez pół godziny pod ciśnieniem trzech atmosfer. Każdy patogen jaki się zachował w tej sztuce zostanie zlikwidowany.

Radny p. Jan Borowik – Źle że nie ma na sesji osób z WIOŚ. W sąsiednim powiecie u rolnika który ma podpisaną umowę z Primą nie było kontroli od dwóch lat. Przy drodze krajowej padły pies leżał ok. dwóch miesięcy i nikt nic z nim nie robił, a do rolnika przyjeżdża kontrola i rolnik musi mieć dokumenty z których wynika co zrobił z padłą sztuką. Rolnik ma obowiązek a tu kto ma obowiązek i jaka jest procedura?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – Odpowiem krótko obowiązek ma właściciel psa. A kim jest właściciel?

To jest bardzo poważny temat. To Rada podejmuje uchwały odnośnie wyłapywania bezdomnych psów i kotów oraz przeciwdziałania bezpieczeństwa zwierząt. Złożony w zeszłym roku projekt został zaopiniowany przeze mnie negatywnie. Bo w projekcie trzeba wskazać schronisko a tego w nim nie było. Powiem jak ja widzę ten temat bo nie sztuka zapłacić za wyłapanie psa 1500 zł. Aby rozwiązać temat bezpiecznych psów mamy kilka mechanizmów. Po pierwsze znakowanie psów, czipowanie. Ustawa to dopuszcza. Są koszty ale jest możliwość wprowadzenia podatku od psa. Można zwolnić od podatku osobę która psa zaczopuje. Drugi mechanizm zachęcić właścicieli psów do sterylizacji i kastracji psów. By właściciel był świadomy i odpowiedzialny za swoje zwierze. Można zwolnić od podatku właściciela psa który przedstawi dokumenty że pies został wykastrowany. Nie sztuka jest zapłacić schronisku za odłowione zwierze. Trzeba wprowadzić program długofalowy. Efekt będzie dopiero za kilka lat gdy populacja zwierząt spadnie. Wtedy nie będzie bezpiecznych zwierząt, nie będzie pokąsań. Jest to temat trudny.

Radny p. Jan Borowik – Mieszkam na uboczu i przypałętały się do mnie psy. Zgłosiłem to do Urzędu Gminy. Zabrano te psy. Szkoda pieniędzy gminnych na coś takiego. Prze miesiąc miałem obowiązek karmić te psy by można było je wyłapać. Trzy miesiące temu przypałętała się suka i oszczeniła się. Dokarmiałem te psy bo nie było wyjścia. Jak szczeniaki były małe siedziały w budzie ale teraz już są u mnie.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – Ustawa dopuszcza usypianie ślepych miotów.

Radny p. Jan Borowik – O takiej możliwości pierwszy raz słyszę.

p. Józef Cybulski – Odnośnie paszy. W Brzozowym Kącie jest Zrzeszenie Rol-Kąt. Tam sprowadzają paszę która nie ma nieprzyjemnego zapachu tak jak ta z primy. Proszę powiedzieć dlaczego te pasze diametralnie różnią się zapachem.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – Mogę się wypowiedzieć odnośnie zakładu produkującego paszę który ja nadzoruję czyli Bakulit. Jeśli jest to pasza innej wytwórni to trudno mi się tu wypowiedzieć.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Chciałbym wrócić do afrykańskiego pomoru świń, o którym mówił pan doktor. Naczelny lekarz weterynarii otrzymał z Unii 2 000 000 400 euro na monitoring. Tak panie doktorze?

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – Nie znam kwot. Nie dostał bo się o nie stara. Nie wiemy czy dostanie.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Wszystkie punktu skupu na terenie powiatu radzyńskiego są zamknięte z przyczyn ekonomicznych. Musimy zakupić trzy chłodnie na swój koszt. Jedna na przechowanie tuszy dzika, drugą na próbki które idą do badania, a trzecią na patrochy które muszą być poddane utylizacji.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – To w przypadku gdy chce pan wprowadzać tusze do obrotu.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Tak, tylko tusza do czasu przebadania próbki musi być przechowywana.

Na próbkę czekamy ok. 10 dni. Czyli przez ten czas tuszę musimy przechować.

Na terenie obwodu jest 6 tyś. hektarów upraw rolnych i przez 1,5 miesiąca został zastrzelony jeden dzik. Nie mamy warunków.

Wpłynęło do nas 29 podań o odszkodowanie, które zostały rozpatrzone i oszacowane. To kwota 17 920 zł. Dzierżawimy cztery obwody to prawie 27 tyś ha. Ze składek członkowskich uzyskujemy 36 tyś zł. Już wypłaciliśmy odszkodowania z jednego obwodu na kwotę ok. 18 tyś zł. Dostaliśmy pismo od Wojewody, które przypomina nam, że naszym obowiązkiem jest płacenie rolnikom za szkody. Na tym odwodzie w okresie dojrzewania kukurydzy w ciągu miesiąca odstrzelonych było 10-15 dzików, a w tej chwili w przeciągu 1,5 miesiąca został odstrzelony jeden.

Próbowaliśmy ubezpieczyć się od szkód. Suma gwarancyjna 5000 zł składka 3400 zł. Opłaciliśmy tą składkę i okazało się że tej sumy odzyskać się nie da, bo jest mnóstwo warunków do spełnienia.

Radny p. Andrzej Kowalczyk - Moje podanie wpłynęło do koła łowieckiego 11 września do tej pory nikt się nie pojawił do oszacowania strat. Co mam dalej robić ? Czekać?

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Odbywa się to w ten sposób że wynajmujemy likwidatora. W tej chwili likwidator ma sporo pracy dlatego to tyle trwa. Czy kukurydza już jest skoszona.

Radny p. Andrzej Kowalczyk - Musiałem wykosić.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Likwidator przyjedzie do Pana. Teraz łatwiej mu będzie oszacować straty. Jeśli podanie wpłynęło zostanie na pewno rozpatrzone.

Radny p. Andrzej Kowalczyk – Jak jest wyliczany koszt kukurydzy?

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Urząd Marszałkowski podaje średni plon z hektara. Dokonujemy pomiaru areału uszkodzonego. Ustalamy procent uszkodzenia. Likwidator wylicza z danych statystycznych.

Radny p. Sławomir Ilczuk – Kto jest właścicielem zwierzyny łownej?

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Skarb Państwa.

Radny p. Sławomir Ilczuk – Gmina zostaje właścicielem bezpańskiego psa a koło łowieckie zostaje właścicielem zwierzyny łownej. Dlaczego nie ma funduszy na zabezpieczenie np. grodzień pastuchem elektrycznym upraw. Nie wiem czy to zabezpieczyłoby w 100 %. Gdyby była możliwość refundacji tych urządzeń. To by była lepsza droga niż wypłata odszkodowania. Odstrzelenie jednej czy dwudziestu pięciu dzików w miesiącu na terenie całego powiatu to są znikome ilości. Jeśli były by odstrzały to działałoby to odstraszająco i dziki nie szły by w uprawy.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Z inwentaryzacji na dzień 30 marca na tym terenie mamy 100 dzików. Do pozyskania mam 54 dziki.

Radny p. Sławomir Ilczuk – Jak się szacuje ilość populacyjną?

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Sposób liczenia jakiś jest. Ilość ta zgadza się z rzeczywistością. Odstrzały nie odstraszą dzików. Jeśli wygonimy je z upraw jednego rolnika pójdą do drugiego i tak dale. Pastuchy elektryczne kupujemy na własny koszt. Zdarza się że pastuch był kradziony. Ponadto aby pastuch działał druty muszą być czyste. Muszą być sprawdzane codziennie. Pastuch nie może się stykać z niczym. Wydajemy pieniądze na druty, kołki, izolatory i nic z tego nie mamy. Pastuch pomaga w okresie kiedy kukurydza jest dopiero zasiana.

Radny p. Andrzej Kowalczuk – Byłem na szacowaniu szkód w Kolembrodach i Walinie z pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego. Były to szacunki rzepaku na wiosnę i drugi raz przed zbiorami. Rolnicy do tej pory nie otrzymali odszkodowań za poniesione straty.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Bez naszego przedstawiciela ten szacunek byłby nieważny.

Radny p. Andrzej Kowalczuk – Przy pierwszym szacunku był przedstawiciel Koła Łowieckiego ale przy drugim nie.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Jeśli przy szacowaniu strat nie ma naszego przedstawiciela szacunek jest nieważny.

Radny p. Andrzej Kowalczuk – Przy pierwszym szacunku była przedstawiciel koła łowieckiego. Koło Łowieckie wypłaciło za mało i rolnicy zwrócili się z pismem do Urzędu Marszałkowskiego. Przy drugim szacunku był przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego i ja. Do dziś nie dostali pieniędzy.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Ja sprawami finansowymi się nie zajmuję, ale na pewno jakieś zaliczkowe kwoty zostały wypłacone. Limit środków się wyczerpał. 18 tys zł zostało już wypłacone z jednego obwodu a mamy jeszcze cztery obwody. Otrzymaliśmy środki ze sprzedaży tuszy saren, za polowania dewizowe. Co mamy to wypłacimy, ale trzeba będzie najprawdopodobniej poczekać do wiosny do walnego zebrania.

p. Grzegorz Domański przedstawiciel Izby Rolniczej – Jeszcze przed wprowadzeniem strefy buforowej byłem na spotkaniu na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie. Nie było nikogo z Polskiego Związku Łowieckiego. Na żadne konsultacje dotyczące wprowadzenia strefy buforowej nie byli zaproszeni. Jak można wydawać akt prawny i nie konsultując go ze stroną zainteresowaną. Wraz z wydaniem tego aktu nie poszły pieniądze. Gdyby sfinansowano zakupy chłodni nie był by tego zatoru. Koła Łowieckie nie mają środków na zakupy chłodni. Wszystko się skumulowało bo doszły do tego odszkodowania za szkody. Jeśli nie będzie jakiegoś rozwiązania długofalowego to przyszłość upraw jest zagrożona. Melioracja w naszej Gminie leży co też ma wpływ bo odstrzał zwierzyny jest niemożliwy w niektórych rejonach. Po prostu nie da się tam dojechać.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Na terenach nadbużańskich uprawy kukurydzy rosną przy granicy. Dziki nocą przepływają Bug, najedzą się u nas i z powrotem wracają. Maty są rozłożone na granicach tak jak mówił pan doktor. A co z taką zwierzyną.

p. Leszek Golecki Powiatowy Inspektor Weterynarii – Ten akt prawny Wojewody nie był również konsultowany i opiniowany przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii. Mamy odczucie że Główny Lekarz Weterynarii miał inną wizję tego zwalczania niż województwo czy powiat. Była prośba o interpretację Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii po tym jak się zaczęły problemy. Była odpowiedź Główny Lekarz Weterynarii który podtrzymał w całości to co rozporządzenie Wojewody zakładało. Ja ze swojej strony zrobiłem wszystko by nie stwarzać barier i utrudnień. Zarejestrowałem cztery koła i wszystkie mają możliwość pozyskiwania zwierzyny łownej na własny użytek. Bo nie ma tutaj żadnych warunków. Każdy myśliwy ma przetrzymać patroch we wiadomym sobie miejscu. Zrobiłem wszystko by nie blokować odstrzału. Przedstawiciele Kół Łowieckich które rejestrowały się u nas mówili że 98% zwierzyny pozyskiwana jest na własny użytek. Czyli niewielka część idzie do obrotu.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA – Jedna firma w powiecie bialskim prowadzi skup. Cena skupy to 1 zł. Jak ja chcę ze swego koła kupić dzika to muszę zapłacić 3 zł.

Zacytuję państwu: Kto pozyskuje zwierzynę innego gatunku, innej płci w ilości większej niż przewiduje dzierżawcę lub zarządcę obwodu podlega karze grzywny, ograniczenia wolności do roku. Nie będący uprawnionym do polowania wchodzi w posiadanie zwierzyny podlega karze pozbawienia wolności do 5 lat. W razie skazania za te czyny sąd może orzec przepadek broni, pojazdów, narzędzi przy użyci których zostało dokonane przestępstwo.

Rolnicy pytają czemu nie strzelamy. 15 sierpnia mija okres ochrony. Dzik jest zwierzęciem nocnym. Po czym w nocy odróżnić czy to jest locha czy nie. Gdybym pozyskał lochę w okresie ochronnych grozi mi do 1 roku więzienia. Ja jako łowczy takie przypadki mam obowiązek zgłosić do organów ścigania.

To jest informacja nie potwierdzona, ale słyszałem że na Ukrainie i Białorusi do likwidacji dzików używane jest wojsko. Biorą 1000 czy 2000 żołnierzy którzy otaczają jakiś teren i trwa likwidacja.

p. Jerzy Bajda Kierownik placówki terenowej KRUS – Został złożony wniosek o likwidację KRUS. Dwie opinie są negatywne. Krajowych Izb Rolniczych i Rady Ubezpieczenia Rolników. Jak dalej potoczy się kwestia KRUS zobaczymy. Od 01.01.2013 r. nastąpiła zmiana o ustawie społecznej rolników. Wiek emerytalny 67 lat. dla kobiet do 2040 r. a dla mężczyzn do 2020 r. Jest mały wyjątek. Jeszcze można będzie przejść na emeryturę do końca 2017 r. w przypadku kobiety wiek 55 lat i 30 letni okres składkowy w przypadku mężczyzn 60 lat. Jeśli ktoś stał się rencistą część uzupełniająca mu pomniejszono. Teraz jedna z osób ubezpieczona która prowadzi nadal gospodarstwo a druga osoba nabywająca prawa rentalne zachowuje pełne świadczenie. Ustawa mówi o emeryturze okresowej ale to tylko ci którzy w tej chwili biorą renty strukturalne. Są jeszcze 2 zmiany które obowiązują od września 2013 r. Jest dofinansowanie do jednego z małżonków do składki emerytalno rentowej przez budżet państwa do 3 lat przy czym dziecko nie może przekroczyć wieku 5 lat. Do 6 lat dofinansowania w przypadku rodziców osób niepełnosprawnych, które nie przekroczyły 18 roku życia. Nastąpiły zmiany w zasiłku macierzyńskim. Można uzyskać zasiłek macierzyński do 7 lat.

p. Andrzej Olko Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – Na chwilę obecną mogę mówić, co robimy w tej chwili. Co nas czeka nie wiem. Będę w kontakcie z p. Wójtem. Jeśli będę miał konkretne materiały co do nowego okresu programowania 2014-2020. Myślę że już w listopadzie będą nowe rozporządzenia. Z koleżanką z ODR zechcemy zrobić szkolenia w powiecie. Ustalimy strategię. Chciałbym zrobić szkolenia we wszystkich gminach. Najpierw zrobimy spotkanie z sołtysami i radnymi.

Z takim planem wyjdziemy. Na dzień dzisiejszy obiecywanie czegoś co będzie to nie ma sensu. Pieniądzy na rolnictwo na pewno będzie więcej. ok 5 miliardów więcej. Na dzień dzisiejszy płatności są naliczane według kursu na dzień 30 września. Planuje się że kurs będzie naliczany, ze średniej kursu w okresie od 1 marca do 30 września. Kampania z ubiegłego roku jest zakończona. 2013 rok się nie zmieni płatności będą takie same. Oczywiście według kursu na 30 września. Wniosków mamy w granicach 7200 w naszym powiecie. Utrzymuje się stan pogłowia bydła ok 28 000. To samo jest z trzodą chlewną ok 160 000. Przepisy są bardziej rygorystyczne. Po drugim wezwaniu jeśli się rolnik nie zgłasza mamy obowiązek kierować sprawę do organów ścigania. Kampania 2012 zamknięta. Wszystkie decyzja wydane. Za ubiegły rok wypłaciliśmy 73 ml zł. Na 2013 r wnioski obszarowe, ONW i rolno środowiskowe są zatwierdzone w 98 %. Od 16.10.20123 pójda pierwsze przelewy z ONW i z wniosków rolno środowiskowych. W tym roku jest nabór wniosków jeśli chodzi o szczególne warunki (deszcz nawalny) By otrzymać dopłatę dana roślina powinna być do likwidacji. Uszkodzona nie mniej niż 80%. Pierwsze renty były na 10 lat a kolejne do 65 roku życia. Miesiąc wrzesień był ostatnim miesiącem wypłaty renty strukturalnej. Trzeba złożyć wniosek do KRUS o tzw. rentę przejściową.

p. Grzegorz Domański przedstawiciel Izby Rolniczej - Kilka razy wyciągałem myśliwych z naszych łąk. Jeśli myśliwi mają polować aby to pogłowiu zniszczyć to muszą mieć dostęp. To jest sprawa na najbliższy okres do rozpatrzenia. Powiem jak to robią w sąsiedniej gminie. W Gminie Drelów rolnicy to robią. Mają wkład Gminy ok połowy resztę dokładają sami rolnicy.

p. Krzysztof Szanejko przedstawiciel Koła Łowieckiego OSTOJA - Mamy plany łowiecki nakreślony przez Nadleśnictwo. Nie możemy odstrzelić dzików tyle ile chcemy. Kiedyś nie było aż tyle upraw kukurydzy dziki nie miały takiej bazy żerowej.

Przerwa w obradach godz. 11:10

Wznowienie obrad po przerwie godz. 11:40

Ad. 4.1.

Radna p. Joanna Krupska – Czy wszyscy Radni zapoznali się za opinią Rady Prawnego? Czy wiedzą, czego dotyczyć opinie?

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – W uchwale, która została przesłana do radnych był zapis, że z treścią skargi można się zapoznać do dnia sesji w Urzędzie Gminy w pok. Nr 8

Radna p. Joanna Krupska – A jeśli ktoś nie mógł, bo np. był chory? Ilu radnych zapoznało się z treścią skargi?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Radny p. Tomasz Weremczuk – Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi na posiedzeniu komisji budżetowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny p. Jan Abrameczuk - Członkowie komisji rewizyjnej również zapoznali się z treścią skargi na posiedzeniu komisji.

Radny p. Jan Borowik – Ja nie znam treści skargi.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Proszę zapoznać się z treścią skargi u Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna p. Joanna Krupska – Dlaczego radni mają sami czytać skargę?

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Taka była sugestia Radcy Prawnego.

Radna p. Joanna Krupska – Dlaczego w projekcie uchwały jest zapis „uznać skargę za nie zasadną”. Nie powinno być to wykropkowane? Skąd wiemy, że skarga będzie bez zasadna? Skąd wiemy jak rada zagłosuje?

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Zostałem poproszony przez P. Przewodniczącą Rady Gminy o zapoznanie się ze skargą i o napisanie mojej opinii w sprawie procedowania nad tą skargą. Po zapoznaniu się z informacjami na temat tej okoliczności, która zaistniała napisałem swoją opinie, z którą państwo mogliście się zapoznać. Napisałem projekt uchwały. Teraz dopiero będzie głosowanie czy skarga będzie zasadna czy nie. Jeśli przegłosujecie państwo, że skarga jest uzasadniona to będzie w treści uchwały sformułowanie” uzasadniona”. Jeśli przegłosujecie państwo, że skarga jest nieuzasadniona to w treści będzie sformułowanie „nieuzasadniona”. To decyzja tylko i wyłącznie techniczna, co będzie w tej uchwale. To jest projekt uchwały.

Radna p. Joanna Krupska – Dostajemy projekty uchwał gdzie są kropki. Bo nie wiadomo jak rada zagłosuje. Czy to pomyłka techniczna, że zostało omyłkowo wpisane, że nie zasadna?

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Krótko wyjaśniłem już tą kwestię.

Radna p. Joanna Krupska – Nie zbyt przekonywująco.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Głosowanie odbywa się teraz. Czy uznajecie państwo skargę za uzasadniona czy nieuzasadnioną.

Radna p. Joanna Krupska – Proponuje przeczytać skargę.

p. Robert Gmitruczuk – Robert Gmitruczuk syn Teresy Gmitruczuk. Nie wnosimy sprzeciwu, co do odczytania skargi. Panie Mecenasiu wspomniał Pan że zapoznał się pan z opiniami. Czyje opinie to były i kiedy Pan się z nimi zapoznał?

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Zapytałem p. Wójta jak on postrzega tą sprawę i zapoznałem się z treścią skargi. Na podstawie tych okoliczności wydałem opinię. Moim zdaniem skarga nie dotyczy działalności organu. Jest to prywatna sprawa skarżącej i p. Ireneusza Demianiuka czemu dałem wyraz w opinii. Dzisiaj rano p. Gmitruczuk złożyła wniosek o udzielenie informacji publicznej i otrzyma odpis mojej opinii.

Radna p. Joanna Krupska – Do rozpatrywanie skargi nie jest p. radca tylko komisja rewizyjna do tego powołana. Skargę kieruje się do komisji rewizyjnej.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Opinia jest w zakresie procedowania.

Radna p. Joanna Krupska – Dlaczego pan pierwszy a nie komisja rewizyjna? Jeśli przewodniczący komisji rewizyjnej nie czuł się na siłach mógł zasięgnąć od pana informacji na posiedzeniu komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna była w czwartek a pan wydał opinie wcześniej.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Jeszcze raz powtarzam wydałem opinia w zakresie procedowania nad skargą.

p. Robert Gmitruczuk – Na razie nie znamy treści opinii. Jest to opinia w sprawie procesowania. Traktuje, że sesja odbywa się tak jak należy. Powiadomieni zostali radni w terminie. 7 dni przed. Pragnę zwrócić uwagę, że w przypadku rozpatrywania skargi. Mówię to jako osoba pracująca w wydziale nadzoru i kontroli Urzędu Wojewódzkiego. Tak jak zaznaczyła p. radna. Skargę rozpatruje albo zajmuje się skargą komisja rewizyjna. art. 18a ustawy o samorządzie gminnym. Zakładamy, że wszelkie materiały zostały dostarczone w terminie. Wśród tych materiałów jest uchwała stwierdzająca to, co mówi pani radna. Uznaje się skargę za bezzasadną. Bez wcześniejszego zajęcia się tą skargą przez komisje rewizyjną. Czyli mamy nie ciągłość logiczną. Państwo wypowiedacie się, co do skargi. Tak jak p. Radca powiedział podejmujecie uchwałę za tym czy jest zasadna czy nie jest zasadna. Uchwałę dostarcza p. Wójt wcześniej przed wypowiedzeniem się komisji rewizyjnej. Znowu brakuje ciągłości logicznej. Wezmę tu w obronę p. Radcę. Każdy Radca dba o interes gminy.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Nie musi mnie pan brać w obronę. Świetnie radzę sobie w życiu sam.

p. Robert Gmitruczuk - Jeśli są dwie podobne sytuacje bierze się ta, która jest korzystniejszym rozwiązaniem dla zainteresowanego. Powinno się ująć – że po zaopiniowaniu danej sprawy przez komisję rewizyjną. Nie mogliście tego państwo napisać w uchwale, bo komisja zebrała się post faktum. Dowiadujemy się, że nie wszyscy radni zapoznali się ze skarga. To jest dziwne aby ktoś procesował nad czymś z czym się nie zapoznał. Nie robimy problemu, aby zapoznać się ze skargą. Można tą skargę odczytać. Będziemy wiedzieli, czego dotyczy. Pan mecenas powiedział, że nie dotyczy działalności. Zarówno pan jak i ja na studiach mieliśmy przedmiot jak logika. Sformułowanie działalność a zachowanie nie są to pojęcia wykluczające się. Te pojęcia są w dużej mierze zachodzące na siebie, czyli pokrywające się. Pan sugeruje, że działalność Wójta Gminy należy oddzielić od zachowania jest błędne.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Gdyby nie okoliczność że wypytałem wybadałem że pana mama otrzymała żądane dokumenty. Sprawa została załatwiona po jej myśli. Dlatego nie ma dyskusji czy to zachowanie prywatne pana Ireneusza Demianiuka czy też zachowanie urzędowe. Bo gdyby pana mama nie dostała zaświadczenia dostała by odmowę powiedziano jej za dwa tygodnie za miesiąc za pół roku to była by działalność Wójta. Pana mama złożyła wniosek, dostała odpowiedź zgodną z jej żądaniem i jeszcze jest problem. To jest już problem prywatny w tym momencie a na to są inne procedury. Przekazałem opinię p. Przewodniczącej, że rada nie ma takiej procedury. Chociaż powinna być procedura, że dla pism oczywiście bezzasadne oddalamy, ale nie ma. Rada musi się nad tym pochylić. Szkoda naszego czasu. Nie widzę w porządku obrad dyskusji. Jest podjęcie uchwały. Radzę p. Przewodniczącej ucięcie dyskusji. Radni mieli możliwość zapoznania się ze skargą. Kto się zapoznał to się zapoznał. Odradzam pani jej odczytanie, bo narazi to panią na odpowiedzialność karną. Natomiast pani może przeczytać swoją skargę. Jeśli będzie zgoda p. Przewodniczącej. Pani może ją odczytać. Pani za to okoliczność na forum publicznym za te

stwierdzenia, jakie są w tej skardze odpowiadać. Może pan w imieniu mamy odczytać. Podejmie pan to ryzyko?

p. Teresa Gmitruczuk - Panie mecenasie powiedział Pan po dopytaniu. Kogo pan dopytywał mnie?

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Nie muszę z panią rozmawiać i się z panią spotykać. Żeby rozwiązywać sprawy urzędu nie muszę się spotykać z petentami. Podejmuję decyzje na podstawie dokumentów które posiadam. Na podstawie analizy, która zrobiłem. Po otrzymaniu informacji, że otrzymała pani wszystkie żądane przez siebie dokumenty. Podjąłem decyzję że nie ma skargi na działalność Wójta jako organu tylko na zachowanie Ireneusza Demianiuka. Ja jestem tylko w kwestii oceny procedury. Zamykam dalsze wyjaśnianie tej kwestii z mojej strony.

p. Robert Gmitruczuk - Ostatnia decyzja należy do p. Przewodniczącej. Pan mecenas nie może zamknąć dyskusji.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Powiedziałem zamykam swoją dyskusję.

p. Robert Gmitruczuk - Pan mecenas twierdzi, że nie powinno być. Wier procesujecie w myśl sformułowania pana mecenasa niezgodnie z przepisami. Odebraliśmy to tak że nie powinniśmy się zajmować tą sprawą.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Ustawa nie pozwala uznać skargi za nieuzasadnioną bez głosowania. Każda skarga na działalność Wójta a tak było napisane musi przejść przez głosowanie Rady Gminy i musi podjąć uchwałę albo tak albo nie.

p. Teresa Gmitruczuk - Czy w pana rozumieniu działalność Wójta to wydawanie zaświadczeń czy przyjmowanie petentów to już nie działalność Wójta?

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Wszystko to, do czego zobowiązuje go ustawa.

p. Teresa Gmitruczuk - Zapytałam wprost.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Odpowiedziałem wprost.

p. Robert Gmitruczuk - Niewłaściwe zachowanie nie jest uregulowane. Oprócz działalności sensu stricto obowiązują nas pewne normy zachowania i postępowania.

P. Andrzej Latoch –Radca Prawny – Tak jak pan zauważył pewne normy zachowania i postępowanie nas obowiązują i na tym polega ta skarga. Skarga dotyczy się norm zachowania. Mówi pan, że to było naruszenie pewnych norm. Dla jednych jest dla drugich nie jest. Organ jakim jest Wójt zobowiązany ustawowo do wykonywania działalności gminy wykonał to co mu było powierzone czyli wydał to co skarżąca chciała. Sytuacja jest taka czy jego zachowanie było prawidłowe czy nie, czy przyjemne czy nie należy mojej ocenie.

p. Teresa Gmitruczuk - Czy w siedzibie Gminy, w Urzędzie w Komarówce Podlaskiej oskarżenie. Przeczytam początek.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Jeśli pani odczytuje to całość a nie fragment.

*p. Teresa Gmitruczuk odczytała treść skargi
skarga stanowi załącznik do protokołu*

Wójt – Potwierdzam wydarzenie opisane w tej skardze. Nie koniecznie cała ta interpretacja i otoczka, która została przeczytana na moja działalność. Od samego początku chciałem tą sprawę rozwikłać i rozwiązać tak by mogła pani uzyskać odpowiednie dokumenty umożliwiające otrzymanie emerytury. KPA mówi wyraźnie, że organ administracji wydaje zaświadczenie na podstawie posiadanych przez siebie dokumentów. Dokumenty przyniesione przez petenta nie są w zbiorze dokumentów Urzędu Gminy. O to rozbijała się cała nasza dyskusja. Mówiłem, że na podstawie tych dokumentów nie mogę wydać zaświadczenia z racji tego, że one nie są w posiadaniu urzędu tylko, że są w posiadaniu pani, jako osoby zainteresowanej. Wiedząc o tym, że już jedno zaświadczenie z Urzędu Gminy było, które stwierdzało, że urząd nie dysponuje tymi dokumentami. Od razu przy pani zadzwoniłem do Kierownika KRUS na dowód tego że miałem dobre chęci załatwienia tej sprawy. Kierownik KRUS powiedział by pani złożyła te dokumenty, które pani posiada. Na co pani powiedziała że nie przyjmą tych dokumentów. Powiedziałem że KRUS nie może nie przyjąć dokumentów. Pani powiedziała, że tak jak ja nie chce wydać zaświadczenia. Pani nadal mówiła, że nie chce wydać zaświadczenia. Ja tłumaczę że nie mogę. Było tak przez kilka minut. Pani wyszła. To stwierdzenie „molestowanie” nie padło bez żadnego kontekstu. Nie wybiegłem za panią tylko wyszliśmy razem, odprowadzając panią do drzwi. W sekretariacie chwilę się zatrzymaliśmy i jeszcze pani powiedziała że nie chcę pani pomóc. Powiedziałem, że nie mogę pani pomóc, bo musiałbym złamać prawo. Niech mnie pani nie nakłania, niech mnie pani nie molestuje. Tak to było powiedziane w sensie nagabywania, nakłaniania do czegoś, czego ja zgodnie z prawem nie mogę zrobić. Tylko taki kontekst sytuacyjny tego wszystkiego był. Jak pani wyszła jeszcze raz zadzwoniłem do KRUS do właściwej urzędniczki, która zajmuje się tymi sprawami. Przedstawiłem całą sytuację i zaproponowała mi pewne rozwiązanie, czyli skorygowanie kart ewidencyjnych. Po czym zadzwoniłem do pani informując, że jest wyjście z tej sytuacji. To jest ta zła, wola to jest ta buta, to jest arogancja? Pracownika właściwego nie było. Jak pracownik wrócił z urlopu od razu poprosiłem by zweryfikował jeszcze raz dokumenty, które są w posiadaniu urzędu i porozmawiała z pracownikiem KRUS żeby tą sprawę jak najszybciej załatwić. Sprawa była szybko załatwiona i zgodnie z wnioskiem. Nikomu nie przeszkadzałem w swojej siedmioletniej działalności. Gdzie tylko się dało pomagałem. Jak zadzwoniłem do pani powiedziała mi pani że zawsze dopinam swego. Ja powiedziałem zawsze pomagam ludziom jeśli to jest możliwe. Była taka rozmowa. Potwierdza to pani?

p. Teresa Gmitruczuk – Powiedział mi pan przez telefon: Niech się pani nie poddaje.

Wójt – Powiedziałem, że jeśli mogę to ludziom pomagam. Pani powiedziała że należy do ludzi, którzy tak łatwo nie odpuszczają. Sprawa jest doprowadzona do szczęśliwego końca. Ma pani oczekiwane przez siebie dokumenty, które posłużą do uzyskania emerytury. Myślę że w pewnym sensie przyczyniłem się do tego. Faktem jest, że słowo molestowanie padło w kontekście przymusu psychicznego i wzbudzenia we mnie poczucia winy, że mogę wydać to zaświadczenie a nie wydaję. Pani nie mówiła że będziemy czekać na pracownika. Pani chciałyby abym wydał zaświadczenie na podstawie dokumentów, które pani posiada. Mówiłem, że nie mogę wydać takiego zaświadczenia bo KPA mówi wyraźnie że organ administracji wydaje zaświadczenie na podstawie dokumentów które posiada. Tu może było

całe niezrozumienie tej sprawy. Cały czas miałem przekonanie, że jestem obwiniany o coś, czego nie mogę zrobić. Nie mogę zgodnie z prawem wydać zaświadczenia na podstawie dokumentów, które przynosi petent.

p. Teresa Gmitruczuk – Gdy przyszedłam do pani K. Nowak pracownika Urzędu Gminy po zaświadczenie ujrzałam dokumenty te same które ja posiadałam. Czyli Urząd Gminy ma dane dokumenty, które pozwalałyby wydać to zaświadczenie.

Wójt – Jak p. Nowak wróciła do pracy poprosiłam ją by sprawdziła. Na etapie rozmowy z Panią wiedziałem, że w 2003 roku Urząd Gminy wydał zaświadczenie, że urząd nie posiada tych dokumentów. Pomimo tego poprosiłam pracownika by dokładnie sprawdził rejestr by tą sprawę załatwić. Sprawa została załatwiona.

p. Robert Gmitruczuk – Rozumiem, że żałuje pan, że to zdarzenie ujął pan sformułowaniem molestowanie? Dobrze to zrozumiałem?

Wójt – Gdybym był człowiekiem z marmuru bez emocji to te słowa by nie padły. Człowiek jest żywym organizmem i różnie reaguje. Nie byłem negatywnie do tego usposobiony i chciałem tą sprawę załatwić. Cały ciąg zdarzeń to potwierdza. Doprowadziłem sprawę do końca takiego jak strona oczekiwała.

p. Robert Gmitruczuk – W naszej polskiej kulturze jest takie słowo jak przepraszam. Zdaje sobie sprawę z tego, że można się pomylić. Jesteśmy ludźmi. Nie ma ludzi nieomylnych. Prosta sprawa. Jedno proste słowo.

Radny p. Tomasz Weremczuk – Słowo przepraszam działa w obie strony. Są różne sytuacje w życiu. Można mieć gorszy dzień, można się pomylić. Jeden może coś zrozumieć inaczej drugi inaczej. Roztrząsanie pewnych spraw na takim gremium jest dziwne i przykre. Tak jak mówiłem przepraszam działa w obie strony.

p. Robert Gmitruczuk – Ma Pan racje. Każdy może się pomylić. Pan Wójt powiedział jedno słowo chyba za dużo. Najprostsze sposoby rozwiązania sytuacji są najlepsze.

Radny p. Tomasz Weremczuk – Jeśli załatwi się komuś sprawę i jeśli nawet użyje się jakiegoś słowa za dużo to myślę że samo załatwienie sprawy wystarcza. Jest to przepraszam.

p. Robert Gmitruczuk – Pan Wójt potwierdził, że były dokumenty w Urzędzie Gminy. Jak sam powiedział innego wyjścia nie miał zaświadczenie musiał wydać.

Wójt – Gdy rozmawiałem z p. Gmitruczuk jeszcze tego nie wiedziałem. Dopiero później okazało się, że są. Dlatego też szukałem innego rozwiązania. Na wypadek gdyby w Urzędzie nie było tych dokumentów i na podstawie tych dokumentów, które pani posiada dokonać korekty karty ewidencyjnej. Takie było na tamten dzień rozwiązanie. Pani Nowak gruntownie przeszukała archiwum i odnalazła te dokumenty. Wcześniejsze zaświadczenie o tym, że Urząd nie posiada dokumentów przygotował pracownik, który pracował w tamtym czasie w Urzędzie w tej chwili jest na emeryturze.

Jesteśmy ludźmi. Może faktycznie to słowo nie takie padło z moich ust. W tej skardze padło kilka słów, na które sobie nie zasłużyłem. Podajmy sobie ręce wobec Rady i uważajmy temat za zamknięty. Chciałbym teraz wyciągnąć rękę do Pani Gmitruczuk.

p. Teresa Gmitruczuk – Nigdy nie było, takiej sytuacji żebym nie podało komuś ręki, ale tutaj chodzi o coś innego. Możemy podać sobie rękę. Niech pan uderzy się w pierś i przyzna, że to Pan wywołał ta awanturę.

Wójt – Nie było żadnej awantury. Ta cała dyskusja została wywołana ta skargą. W tej skardze padły stwierdzenia pod moim adresem niezbyt pochlebne.

p. Teresa Gmitruczuk – Naturalnie. Jak ja się mogłam czuć jak pan powiedział, że ja pana molestuje.

Wójt – Możemy się spierać o znaczenie słowa molestowanie. Ale arogant, buta, nieznajomość podstawowych przepisów KPA. Takie stwierdzenie mnie zniesławiają wobec rady. Szczególnie nieznajomość KPA, bo to jest moja dziedzina. Tak naprawdę wykazałem się znajomością KPA. Proponuje nie drażmy tego tematu. Podajmy sobie ręce i zapomnijmy o tym. Mówmy sobie na ulicy dzień dobry. Żyjmy jak ludzie. Sprawa jest załatwiona. Radni się wypowiedzą w kwestii mojego zachowania. Swoją opinię wyrażą głosując.

p. Teresa Gmitruczuk – Proszę o jedno słowo.

Wójt – Jeśli będzie pani szczęśliwsza z tego powodu, pani samopoczucie się poprawi to tak ale też i o moim samopoczuciu proszę pomyśleć jak pani czytała wszystkie zdania które wyraziły opinie o mnie jako urzędniku. Jeśli pani chce to ja mogę to przepraszam powiedzieć.

p. Teresa Gmitruczuk – Dziękuję przeprosiny przyjęte.

p. Tomasz Weremczuk – Ten, kto pierwszy podaje rękę jest człowiekiem mającym sumienie.

Sołtys Wsi Woroniec. P. Zdzisław Romanowicz – Proszę państwa to jest gra przedwyborcza. Drugą kadencję pełnie swoją funkcję tak jak p. Wójt. Takiego człowieka w gminie nie mieliśmy. Żaden poprzednik p. Wójta nie dorówna jego pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny p. Jan Abramczuk – Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z opinią Radcy Prawnego i wysłuchaniu p. Teresy Gmitruczuk uznała, że skarga nie dotyczy organu, jako Wójta Gminy a jedynie osoby p. Ireneusza Demianiuka w związku z powyższym rozstrzygnięcie tej spraw nie należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komarówka Podlaska. Kot jest z państwa za tym by uznaniem skargę p. Teresy Gmitruczuk za uzasadnioną.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 0

Liczba Radnych głosujących przeciw – 12

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 2

Liczba Radnych niebiorących udziału w głosowaniu obecnych na sesji- 1

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Kot jest z państwa za tym by uznaniem skargę p. Teresy Gmitruczuk za nieuzasadnioną .

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 12

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 2

Liczba Radnych niebiorący udziału w głosowaniu obecnych na sesji- 1

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komarówka Podlaska

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komarówka Podlaska została podjęta większością głosów.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 12

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 2

Liczba Radnych niebiorący udziału w głosowaniu obecnych na sesji- 1

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.2.

Sekretarz Gminy - P. Wojewoda wystąpiła do Rady Gminy, aby ponownie rozpatrzyć podjęte w uchwale ustalenia. Dotyczyły one głównie przytoczenia w niektórych, fragmentach paragrafów artykułów ustaw. Drobną zmianą, że kosze uliczne będą opróżniane nie rzadziej niż raz na tydzień. Zmieniliśmy brzmienie § 5 ust. 1 uchyla się a ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie. Chodzi o pojemności pojemników.

Radny p. Sławomir Ilczuk - To oznacza, że każde gospodarstwo domowe musi posiadać pojemnik?

Sekretarz Gminy - Tak musi posiadać. Zmiany zostały uzgodnione z pracownikiem zajmującym się sprawami odpadów. Otrzymaliśmy opinie wojewody. Zmiany są uzgodnione.

p. Krzysztof Kalinowski pracownik Urzędu Gminy - To zmiana tylko w jednym punkcie. Do zbiórki odpadów przewidziane są worki i pojemniki.

Sekretarz Gminy - Nie wprowadzamy nowego regulaminu tylko niektóre punkty zmieniamy.

Radny p. Bogdan Wetoszka - Zapis "powstające ścieki zmycia pojazdów samochodowych należy odprowadzać do kanalizacji lub zbiorników bezodpływowych po przejściu przez odstojnik". Na żadnym podwórku chyba nie ma takich pojemników. Czy to nie są za daleko idące zmiany. To jest martwy przepis.

Sekretarz Gminy - To chodzi o ochronę środowiska. Niestety tak musi być. To wynika z zaleceń Wojewody.

Radny p. Bogdan Wetoszka - To jest martwy przepis.

Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Komarówka Podlaska

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Komarówka Podlaska została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.3.

Sekretarz Gminy - Zmiana dotyczy siedziby PSZOK-u. Miał być przy remisie OSP w Komarówce ul. Staszica a będzie przy oczyszczalni ścieków. W tej części trzeba zmienić uchwałę.

Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.4.

p. Krystyna Wetoszka Kierownik GOPS - Chcemy zmienić zapis dotyczący terminu przedstawiania faktur za materiały szkolne i odzież od pierwszego lipca do 30 czerwca. Tak aby rok był w całości ujęty. Chcemy zmienić regulamin by był bardziej elastyczny dla wnioskodawcy jak również ułatwiał pracę.

p. Krystyna Wetoszka Kierownik GOPS - przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Komarówka Podlaska

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Radny p. Bogdan Wetoszka – Opinia komisji jest pozytywna.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Komarówka Podlaska została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.5.

Wójt - Chodzi tu o mieszkanie po p. prof. Sienkiewiczu. Mieliśmy stanowisko Rady o przeznaczeniu lokalu do zbycia. Została wykonana wycena tego lokalu. W międzyczasie wpłynęło podanie nauczycielki ZSS o zakup tego mieszkania w drodze bezprzetargowej. Jednak po zapoznaniu się z wyceną i ze stanem mieszkania nauczycielka zrezygnowała. Dlatego potrzebna jest zgoda Rady na sprzedaż tego mieszkania w drodze przetargu.

Radny p. Jan Borowik - Jaka jest cena?

Wójt - Ponad 83 tys złotych. Mieszkanie łącznie z garażem i piwnicą.

Radny p. Jan Borowik - Jak się przedstawia sytuacja z pałacem w Żelźnie?

Wójt - Ostatnia cena to jest 50% wartości wyceny. Złożyliśmy pismo do Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków o zgodę na sprzedaż za połowę ceny.

Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Komarówka Podlaska w drodze przetargu ustnego nieograniczonego

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Komarówka Podlaska w drodze przetargu ustnego nieograniczonego została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.6.

Skarbnik Gminy – Materiały państwo otrzymaliście. W materiałach mają państwo dochody w kwocie 58 427, 56 zł. Są to środki : zwrot z Funduszu Sołeckiego w kwocie 36 311,56 zł, Programu Rządowego na zakup książek 21 116 zł oraz 1000 zł dla osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego. Po stronie wydatków budżet zwiększamy o kwotę 58 427, 56 zł. Fundusz sołecki to środki na zadania bieżące i majątkowe. Kwotę 9881 zł chcemy

przeznaczyć na wykonanie rowu odwadniającego. Kwotę 26 430 zł chcemy przeznaczyć na wynagrodzenia nauczycieli w Szkole Podstawowej. Wcześniej zmniejszyliśmy środki w szkołach i teraz musimy dołożyć. Wyłoniły się dwa zadania nowe inwestycyjne czyli modernizacja pieca, wymiana palnika w Remizie OSP w Komarówce Podlaskiej oraz zakup pieca do LO w Komarówce Podlaskiej. Kwotę 9881 zł oraz 3000 zł z naszych środków czyli 12 881 zł dokładamy na wykonanie rowu odwadniającego przy ul. Osiedlowej. Dotację z Kolembród zmniejszamy i dodajemy na Derewiczną. To kwota 30 000 zł. Kwotę 294 000 zł na budowę drogi w Derewicznie przechodzi z zadań własnych na zadania na mocy porozumień. Bo to nie jest zadanie własne tylko na mocy porozumień. Zmiany dotyczące GOPS i LO to zmiany między paragrafami. Dzisiaj otrzymali państwo kolejne zmiany. To są następujące zmiany: wpłynęły środki na dochody bieżące 26 289 zł – dotacja z Ministerstwa na przedszkole i oddziały przedszkolne, 150 000 zł porozumienie ze starostwa na placówkę opiekuńczo wychowawczą. 190 000 zł to są nasze środki, które były na remont budynku przy ul. Ks. Jana Rudnickiego po siostrach zakonnych. Przenosimy te środki na remont budynku Ośrodka Zdrowia i zmieniamy z własnych na zadania na mocy porozumień. Z GOPS jest zmiana. Zabezpieczamy środki na wspieranie rodziny w kwocie 4 800 zł.

Wójt – Zakup pieca do budynku LO. Na wniosek pani Dyrektor. Jeden kocioł przecieka i nie mam możliwości naprawy. Wymiana palnika w Remizie OSP w Komarówce Podlaskiej. W tej chwili jest tam kocioł na olej opałowy. Mam kalkulację kosztów ogrzewania. W tej chwili zużywamy w przybliżeniu ok. 7 360 litrów oleju opałowego w roku na kwotę 28 924 zł. Koszt ogrzewania peletem jest to 14 ton peletu po 730 zł za tonę czyli 10585 zł. Koszt: wymiana palnika 6 100 zł zasobnik 2300 zł i adaptacja kotła 1200 zł. Koszt modernizacji 11 808 zł brutto. Inwestycja ma szansę stosunkowo szybko się zwrócić. Ogrzewanie olejowe jest stosunkowo drogie. Gdyby relacje cenowe się zmieniły palnik można z powrotem wymienić.

Rów odwadniający na ul. Osiedlowej. Kosztorys na wykonanie tego zadania jest na 52 000zł. Mieliśmy zabezpieczone w budżecie 40 000 zł. Po wizji lokalnej z dokumentacją wykonawca stwierdził iż będzie bardzo ciężko wykonać ten rów nawet za wartość kosztorysową. Ponieważ jest sporo kolizji z istniejącymi urządzeniami typu wodociągi, kabel telekomunikacyjny i elektryczny. Trzeba będzie dłuższe przepusty stosować. Przekładać hydrant. Ostateczna wartość inwestycji będzie rozliczana kosztorysem powykonawczym. Bo na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie określić wartości. Na razie zabezpieczamy środki do wartości kosztorysowej by móc rozpocząć realizację inwestycji.

Radny p. Sławomir Ilczuk – W załączniku widnieje wciąż zakup budynku czy to musi być?

Skarbnik Gminy – Tam jest saldo zerowe.

Radny p. Sławomir Ilczuk – Przy zakupie jest zero, ale przy modernizacji już nie.

Skarbnik Gminy – Modernizację budynku przy ul. Ks. Jana Rudnickiego. Tu chodzi o budynek przy rondzie nie o dom zakonny.

Radny p. Sławomir Ilczuk – Panie Wójtco ktoś oglądał taki palnik.

Wójt – Nie oglądaliśmy, ale takie urządzenie funkcjonuje w Gminie Podedwórze.

Radny p. Bogdan Wetoszka - Nie trzeba modernizować komina?

Wójt – Nie trzeba.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Radny p. Tomasz Weremczuk - Opinia Komisji jest pozytywna

Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 r.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 r. została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.7.

Skarbnik Gminy - Były dwa pisma z RIO że jeśli będzie nadal taka sytuacja jak jest to budżet w takiej formie nie mógł by być uchwalony. Zbliża się termin sporządzania projektu budżetu. Ponieważ do projektu budżetu idą dane z 30 września 2013 r. czy można uchwalić budżet czy nie. W związku z tym przeanalizowaliśmy z p. Wójtem różne możliwości, co można by wskaźniki się podniosły. Podjęliśmy decyzję by ubiegać się w banku o przełożenie terminy spłaty dwóch kredytów z roku 2014 na połowę roku 2015 i 2016. Stosowny wniosek został złożony. Podpisaliśmy aneks do umowy. Otrzymaliście państwo w materiałach krótkie wyjaśnienie. Zmiany dotyczą dwóch aneksów. Jeden kredyt na 1 000 094 zł drugi na 1 000 090 zł. Oba zaciągnięte w BS Międzyrzec Podlaski Oddz. Komarówka Podlaska. Wniosek zawierał zawieszenie płatności prolongaty rat dwóch kredytu na 2014 rok w kwocie 285 495 zł a przeniesienie tych kwot na płatności po 142 746 zł na 2015 rok i taką samą kwota na 2016 rok. Wszystkie zmiana do dnia dzisiejszego trzeba wyrównać. Dochody i wydatki są takie jak w uchwale budżetowej. Nie ma obowiązku zmiany wieloletniej prognozy budżetowej jeśli nie ma zmiany przedsięwzięć. Jeśli jest zmiana przedsięwzięć wieloletnia prognozę budżetową zmieniamy na koniec kwartału. Wtedy, kiedy sprawozdania do RIO. Wskaźniki z prognozy finansowej na dzień dzisiejszy będą brane pod uwagę na lata następne. Do spłaty będzie trochę więcej. Dojdą odsetki z 2014 r., ale nie mieliśmy innej możliwości.

Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie:

Liczba Radnych głosujących za – 15

Liczba Radnych głosujących przeciw – 0

Liczba Radnych wstrzymujących się od głosu - 0

Ustawowa liczba Radnych Gminy – 15 radnych

Radni obecni na sesji - 15 radnych

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Radny p. Bogdan Wetoszka - Na komisji oświatowej wynikła sprawa konieczności remontu komina a w zasadzie samego dymnika w Pałacu w Przegalinach Dużych gdzie mieści się tzw. mała szkoła. Pan Wójt zna sprawę bo wpłynęło pismo. Czy p. Wójt przewiduje możliwość dołożenia środków do remontu tego komina?

Sołtys Wsi Przegaliny Małe p. Tadeusz Radczuk - Słyszałem że nie można już sprzedawać złomu. Czy to prawda?

Radny p. Sławomir Ilczuk - Mamy ustalone miejsce gdzie będzie PSZOK i godziny otwarcia. Kiedy będzie działał?

Ad. 6.

Wójt - Znany mi jest temat komina w Przegalinach Dużych. Pani Dyrektor Maria Wasyluk zgłaszała to już kilkakrotnie. Gdyby iść zgodnie z prawem to bieżące remonty i naprawy ma biorący w użyczenie zgodnie z umowami zawartymi. Myślę, że to jest bieżąca naprawa. Kwestia dobrej woli, bo ta nieruchomości należy do Gminy. Jeśli wygospodarowalibyśmy takie pieniądze, które pozwoliłyby na wykonanie takiego remontu to można by było to wykonać. Nie mam jeszcze kosztorysu. To jest robota na wysokości ten dach jest stromy. Komin trzeba rozebrać i na nowo pomurować. Myślę, że kilka tysięcy to może kosztować razem z rusztowaniami. Zlecę inspektorowi z urzędu, aby rozpoznanie cenowe zrobić. Po kontrolach sanepidu i strażaka są zalecenia, aby dokonać naprawy tego komina. Trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że robimy precedens. Możemy wziąć pod uwagę to, że jest to zabytek, mała szkoła, mała liczba dzieci, środki ma są ograniczone.

Oдноśnie złomu nic mi nie wiadomo.

Oдноśnie PSZOK-u mamy już uchwałę dokumenty są w Starostwie - zgłoszenie na budowę i możemy ruszać. Mam nadzieję, że do końca roku się uporamy.

Ad. 7.

Wójt - W ostatnich dniach przebywałem na Węgrzech. Celem naszej wizyty było ustalenie znaczenia regionalnych polityk zagranicznych. W trakcie pobytu trafiła się możliwość znalezienia gminy partnerskiej. Jest to Gmina Hortobágy. Jest to Gmina malownicza. Na jej terenie jest park narodowy. Podjąłem z p. Burmistrz wstępne rozmowy na temat zawiązania porozumienia o współpracy. Delegacja Węgierska przyjedzie do polski 14.10.2013 r. a 17.10.2013 będzie cały dzień w Komarówce. Zaprosiłem p. Burmistrz celem sprecyzowania tej współpracy i ewentualnie zawarcia umowy o współpracy. Jest taka możliwość i zainteresowanie ze strony p. Burmistrz, aby zawiązać taką współpracę z gminą, która będzie chciała współpracować i ta wymiana będzie rzeczywista. Gmina Hortobágy ma miasto partnerskie w Polsce jest to Kazimierz Dolny. Współpraca powinna polegać na płaszczyznach wymiany dzieci i młodzieży szkolnej, na płaszczyźnie kulturalnej, czyli KGW i zespołów ludowych oraz administracyjnej. Z nawiązaniem takiej współpracy wiąże się pewne wydatki. Na chwilę obecną Gmina Hortobágy ma program unijny w ramach, którego była by finansowana ta wymiana i ta współpraca. My narazie takiego programu nie mamy. Rozmawiałem z p. Burmistrz i w czasie trwania tego programu unijnego nasza gmina będzie bardziej pasywna i oni będą finansować. Dojdzie do takiego momentu, że nasza gmina będzie musiała podjąć współpracę. Pod kątem promocji gminy jest to dość ważna sprawa. Taka współpraca zobowiązuje, że w takiej gminie wisi herb gminy partnerskiej i flaga narodowa.

Chciałbym pewne propozycje złożyć i prowadzić rozmowy dotyczące obszarów współpracy. Chciałbym mieć przyzwolenie Rady do prowadzenia tych rozmów.

Rada Gminy Komarówka Podlaska podjęła stanowisk dotyczące podjęcia współpracy pomiędzy Gminą Komarówka Podlaska a Gminą Hortobágy.

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady Gminy p. Marta Grabińska – Po wyczerpaniu porządku obrad dokonuję zamknięcia obrad sesji.

Dziękuję wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Dorota Maksymiuk-Mitońska

Przewodnicząca Rady Gminy

Marta Grabińska

Protokół sporządzono dnia 4 października 2013 roku

Przekazano Sekretarzowi Gminy 7 października 2013 roku

**WYKAZ UCHWAŁ
RADY GMINY KOMARÓWKA PODLASKA
podjętych na sesji w dniu 30 września 2013 r.**

Uchwała Nr XXVI/152/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Komarówka Podlaska

Uchwała Nr XXVI/153/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Komarówka Podlaska

Uchwała Nr XXVI/154/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Uchwała Nr XXVI/155/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Komarówka Podlaska

Uchwała Nr XXVI/156/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Komarówka Podlaska w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Uchwała Nr XXVI/157/2013 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 r.

Uchwała Nr XXVI/158/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej