

liZP. 1431.3.2018.P.Z.

Informacja Publiczna

W związku z wnioskiem z dnia 02 października 2018 roku o udzielenie informacji publicznej dotyczącej :

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) – w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2018. 994 t.j. z 2018.05.24) .
Dane Wnioskodawcy / współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz – w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym, podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U 2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art.4 ust.5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)(Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)-data dostarczenia - zgodnie z dyspozycją art.61. pkt.2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02) ..

Preambuła Wniosku

W miesiącu listopadzie 2017 r pytaliśmy Jednostki Samorządu Terytorialnego – w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej czy posiadają sporządzone, aktualne projekty założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe – stosownie do dyspozycji art. 19 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r Prawo energetyczne (Dz.U. 2017. 220 t.j. z 2017.02.06.).

Jak wynika z uzyskanych odpowiedzi – prawie 50% JST (sic!) nie posiada wzmiankowanego projektu – co budzi nasze zdziwienie i uzasadniony niepokój podatnika.

Również zadania związane z obowiązkowym wdrażaniem środków poprawy efektywności energetycznej – w rozumieniu Art.6 ust.1 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r o efektywności energetycznej (Dz.U.2016.831 z dnia 2016.06.11) – są ignorowane przez gros gmin, które odpowiadając na nasz wniosek – często sygnalizowały całkowity brak aktywności w tym obszarze wykonywania zadań publicznych.

Fakt ten dziwi tym bardziej – że w ostatnim czasie - media szeroko donoszą o problematyce związanej ze smogiem i zatwierdzającą jakością powietrza w niektórych polskich gminach, które znajdują się często – w czołówce niechlubnych rankingów w UE.

W związku z tym - w naszym mniemaniu - aby zwiększać możliwe do wykorzystania opcje z poprawą efektywności energetycznej Urząd – powinien mieć jak największy wachlarz możliwych rozwiązań – do ewentualnego wykorzystania.

Dlatego wraz z petycją wnosimy o zadeklarowanie i ewentualne zarchiwizowanie załączników (prośba o zarchiwizowanie jest fakultatywna) oraz podanie - zwrotnie wraz z odpowiedzią na petycję – odnośnej klasy z wykazu akt – stosownie do brzmienia §6 ust.2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 20 stycznia 2011 r).

Treść Petycji:

W związku z powyższym:

§1) Na mocy art.61 Konstytucji RP, w związku z art.2 pkt 1,2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U. 2014.1195 z dnia 2014 .09.05). w związku z art.241 Kodeks

postępowania administracyjnego (wnioski – optymalizujące funkcjonowanie administracji publicznej), wnosimy petycję do Kierownika JST o próbę wdrożenia w Gminie – rozpowszechnionego w Krajach rozwiniętych – Systemu Zarządzania i Monitorowania Energii.

Część Podmiotów korzysta nawet z rozwiązań abonamentowych w tym względzie.

§1.1). Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie – dlatego - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) – na podstawie art.8 ust.1 ww. Ustawy o petycjach – co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych Podmiotów wnoszących Petycję.

§1.2) Jeśli odpowiedź na naszą petycję będzie twierdząca - wnosimy również o poinformowanie – Petycjodawców – na wskazany poniżej adres e-mail – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r poz. 2164, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę uzyskane odpowiedzi na nasze poprzednie wnioski - jesteśmy przekonani, że w uzasadnionym interesie społecznym – pro publico bono - Urząd powinien wdrożyć procedurę optymalizacyjną w tym względzie.

Jeden z podmiotów sygnujących petycję zajmuje się ex professo – omawianym obszarem w szeroki spectrum usług- dlatego tym bardziej – w ramach posiadanego know-how – w uzasadnionym interesie społecznym- ma prawo podjąć próbę optymalizacji wydatków publicznych w tym względzie - np. w trybie art. 241 KPA.

Oczywiście ewentualne przychylenie się do Petycji - powinno nastąpić z poszanowaniem zasad określonych w Ustawie z dnia 24 stycznia 2004 r - Prawo zamówień publicznych (dz.U. z 2015 r poz. 2164, z późn. zm.) – jednakże aby testowo zaprezentować dostępne na rynku rozwiązania w tej mierze – załączamy przykładową prezentację opracowaną przez jeden z podmiotów Wnoszących petycję – Firmę S4E SA-ex professo zajmującą się rzeczoną problematyką.

Wnosimy o niewykonywanie telefonów do petycjodawcy/wnioskodawcy – stosownie do art.14§1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi /informacji – jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany adres: efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl – przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególnie rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z interesantami.

§3) Wnosimy, aby odpowiedź udzielona w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05.) znajdowała się w treści zwrotnej wiadomości e-mail, wysłanej pod adres e-mail: efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl

Osnowa Petycji

Ponownie podkreślamy, że w naszej ocenie sprawa dotyczy istotnych elementów związanych z życiem zbiorowym oraz kształtowaniem dobrych nawyków w obszarze ochrony środowiska, etc.

Petycja została wysygnowana – kwalifikowanym podpisem elektronicznym- stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. 2016. 1579 dnia 2016.09.29).

Dodatkowa informacja:

Stosownie do art.4 ust.2 pkt.1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję jest Prezes Zarządu Adam Szulc.

Stosownie do art.4 ust.2 pkt.5 ww Ustawy petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej - jest: efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl

Adresatem Petycji – jest Organ ujawniony w komparycji

*niepotrzebne - w mniemaniu Adresata - klauzule proszę pominąć.

Komentarz do Wniosku:

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art.241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) – w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski – nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA.

W głównej mierze – przedmiotowy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem – wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art.241 KPA.

W naszych wnioskach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: „Przedmiotem wniosku szczegółowe sprawy ulepszania organizacji, wzmocnienia samorządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokojenia potrzeb ludności” – w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem – ma prawo i obowiązek – usprawniać struktury administracji samorządowej.

Decydenci mogą również dokonać własnej interpretacji – zgodnie z brzmieniem art.222 KPA Nazwa Wnioskodawca – jest dla uproszczenia stosowana jako synonim nazwy „Podmiot Wnoszący Petycję” – w rozumieniu art.4 ust.4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05).

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art.2 ust.2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej” (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Wnioskodawca – pro forma podpisał – niniejszy wniosek – bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) – choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej w celu lepszego zaspokojenia potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail/ Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania , które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów – zgodnie z ustawą , świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest – sensu largo – usprawnienie, naprawa – na miarę istniejących możliwości – funkcjonowania struktur Administracji Publicznej – głównie w Gminach/ Miastach – gdzie jak wynika z naszych wniosków – stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej – stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej – że nakazał w §6 ust.2 pkt.2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r w sprawie instrukcji kancelaryjnej , (...) (Dz.U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)- archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niezmiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych. Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku , wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśnienia intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych – co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce przypadku nielicznych JST. Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST

Dobra Petenta i trwałość życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechnić zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. .Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej” oraz w art. 54 ust.1 konstytucji RP „Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji”.

Pamiętamy również o przepisach zawartych inter alia: w art.225 KPA: §1 . Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiałów do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. §2. Organy państwowe , organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są zobowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji – do publikacji – o znamionach skargi lub wniosku.”

Eksperci NIK piszą: Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania , poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej” (Protokół pokontrolny dostępny w sieci internet: LBY-4101-09/2010). Mamy nadzieję, zmieniać powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników. Oczywiście – wszelkie ewentualne postępowania – ogłoszenie przez Jednostkę Administracji Publicznej- będącej następstwem niniejszego wniosku – należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych – z uwzględnieniem stosowania zasady uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności- zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach internetowych WWW podmiotów – zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Załączniki:

- Efektywność energetyczna – optymalizacja kosztów w JST Biuletyn-Energia.pdf 251 kB,
- Efektywność Energetyczna-Optymalizacja-Kosztów w JST-54E-Energy-Folder.pdf 4,6 MB,
- Inicjatywa-Walczmy ze smogiem-zarządzajmy energią-dbajmy o czystość powietrza doc. 230 kB.

.Na podstawie art.4 ust.1, ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 roku Nr 112, poz.1198 z późniejszymi zmianami) udzielam informacji publicznej.

Gmina Kołbiel zrealizowała przedsięwzięcie termomodernizacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r o wspieraniu termomodernizacji i remontów. W ramach - Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 Działanie 4..2 (Efektywność energetyczna) dokonano kompleksowej termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiech w Rudzienku. .

Ponadto Gmina Kołbiel zrealizowała projekt „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Kołbiel poprzez modernizację kotłowni w drodze przetargu nieograniczonego na „ Dostawa wraz z rozładunkiem kotłów centralnego ogrzewania gazowych i na pallet w

indywidualnych budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Kołbiel". W ramach projektu dokonano wymiany 26 pieców centralnego ogrzewania w tym większość na opał stały oraz część pieców o małej efektywności energetycznej na piece dwufunkcyjne o dużej efektywności energetycznej, niskoemisyjnych.

Wszelkie postępowania dotyczące zagadnień określonych we wniosku, - wybór wykonawcy - prowadzone są i będą w przyszłości na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r poz.2164 z póź. zm).

Wniosek o udzielenie informacji publicznej został zakwalifikowany jako „Udostępnianie informacji publicznej,, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów (Dz.U. z 2011 r Nr 14 poz.67) nadano symbol klasyfikacyjny .1431 i zaliczono do kategorii BE 5. Wniosek wraz z załącznikami oraz udostępniona informacja publiczna będą przechowywane w archiwum przez okres 5 lat.

Z poważaniem

WÓJT GMINY
mgr Adam Budya

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
- 2.a/a.