

RADY GMINY KOŁBIEL

Z DNIA 3 grudnia 2004

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) – oraz uchwały Nr XXX/223/2002 Rady Gminy w Kołbieli z dnia 21 czerwca 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbiel, Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Wniosek Pana Dariusza Wielgołaskiego zam. Bocian 12 o przeznaczenie działki nr 134 położonej we wsi Bocian pod tereny leśne został rozpatrzony negatywnie.
Uzasadnienie: podanego numeru działki nie znaleziono w ewidencji gruntów.

§ 2. Wniosek Pani Teresy Snopczyńskiej-Górskiej zam. ul. Wiejska 9/117 Warszawa o zmianę przeznaczenia działki nr 8/1 położonej we wsi Bocian z rolnej na letniskową lub mieszkalną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 8/1 jest działką leśną położoną w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 styczeń 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 3. Wniosek Pana Ryszarda Stelmacha zam. Bocian 26a o przeznaczenie części działki nr 10 położonej we wsi Bocian pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 10 jest działką leśno-rolną położoną w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 styczeń 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 4. Wniosek Pana Mariana Sokół zam. Chrząszczówka 19 o przeznaczenie działek nr 240 i 239 położonych we wsi Chrząszczówka pod funkcje budowlane został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 240 jest to działka położona w strefie rolnej gdzie dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej, natomiast działka 239 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo.

§ 5. Wniosek Pana Roberta Sokół zam. Chrzęszczówka 35 o przeznaczenie działek nr 236 i 235/1 położonych we wsi Chrzęszczówka pod funkcje budowlane został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 236 położona jest w strefie rolnej gdzie dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej, natomiast działka nr 235/1 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo.

§ 6. Wniosek Pana Stanisława Domańskiego zam. Człkówka 33 o przeznaczenie działki nr 307/2 położonej we wsi Człkówka pod funkcję budowlaną (budownictwo jednorodzinne) został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 307/2 jest działką rolną położoną w kompleksie terenów rolnych gdzie dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej stosownie do § 8 pkt 4 ustaleń planu.

§ 7. Wniosek Pani Eugenii Rybki zam. Człkówka 3 o przeznaczenie działki nr 23 położonej we wsi Człkówka pod funkcję budowlaną lub usługowo-handlową został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 23 jest działką położoną na terenie leśnym w granicach Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 8. Wniosek Pana Witolda Mazek zam. Człkówka 5 o przeznaczenie działki nr 385 położonej w Karpiskach pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 385 położona jest w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 9. Wniosek Pana Waldemara Baran zam. Dobrzyniec 40 o przeznaczenie działki nr 26 położonej we wsi Siwianka pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony pozytywnie.

§ 10. Wniosek Pani Małgorzaty Kołodziejczyk zam. Karczew ul. Andersa 5/3 o przeznaczenie działki nr 543/2 położonej we wsi Dobrzyniec pod funkcję budowlano-usługową został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 543/2 położona jest na terenie lasu. W strefie tej występuje zakaz uszczuplania powierzchni lasu stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 11. Wniosek Pana Stanisława Jąda zam. Dobrzyniec 10 o przeznaczenie działki nr 441 położonej we wsi Dobrzyniec pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: podanego numeru działki nie znaleziono w ewidencji gruntów.

§ 12. Wniosek Państwa Katarzyny i Sławomira Galas zam. Gadka 69 o przeznaczenie działki nr 653 położonej we wsi Gadka pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 653 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz ochrona użytków zielonych stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 13 Wniosek Pana Ryszarda Matosek zam. Gadka 19 o przeznaczenie działek nr 71, 72, 74 położonych we wsi Gadka po funkcje budowlane został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działki położone są na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz częściowo w rezerwacie rzeki Świder gdzie zabrania się wznoszenia nowych budowli oraz ochrona użytków zielonych - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 14 Wniosek Państwa Wiesławy i Jana Zawadka zam. Głupianka 25 o przeznaczenie działki nr 102/3 położonej we wsi Głupianka pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 102/3 położona jest w kompleksie terenów leśnych. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 15 Wniosek Państwa Feliksy i Ryszarda Książek zam. ul Wąska 5 Celestynów o przeznaczenie działki nr 70 położonej we wsi Gózd pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 70 jest działką leśno-rolną położoną w granicach Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 16 Wniosek Pana Mieczysława Nowaka zam. Karpiska 14 o przeznaczenie działki nr 323/2 położonej w Karpiskach pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 323/2 jest działką leśną. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 17 Wniosek Państwa Bogumiły i Waldemara Nowak zam. Karpiska o przeznaczenie działki nr 331 położonej we wsi Karpiska pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 331 jest działką rolną położoną w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 18 Wniosek Pana Wiktora Żołądek zam. ul. Reymonta 3 Józefów o przeznaczenie działki nr 467/1 położonej we wsi Karpiska pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 467/1 jest to działka położona w strefie rolnej obejmującej tereny upraw polowych, łąk i pastwisk. Działka ta znajduje się w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).

§ 19 Wniosek Państwa Heleny i Henryka Dąbrowskich zam. Kąty ul. Słoneczna o przeznaczenie działki nr 199/1 położonej we wsi Kąty pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 199/1 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz ochrona użytków zielonych - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 20 Wniosek Państwa Ewy i Mirosława Sokół zam. Kąty 18 o przeznaczenie działki nr 198/1 położonej we wsi Kąty pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 198/1 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz ochrona użytków zielonych - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 21 Wniosek Pani Genowefy Główki zam. ul. Słoneczna 43 Kąty o przeznaczenie działki nr 205/1 położonej we wsi Kąty pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 205/1 położona jest na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz ochrona użytków zielonych - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 22 Wniosek Pana Zdzisław Młackiego zam. Radachówka 20 o przeznaczenie działki nr 158 położonej w Radachówce pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 158 położona jest na terenie łąk nad rzeką Świder gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo oraz ochrona użytków zielonych - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 23 Wniosek Pana Witolda Urbaniaka zam. Kołbiel ul. Akacyjowa 4 o przeznaczenie działki nr 979 położonej we wsi Radachówka pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 979 jest działką leśną. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 24 Wniosek Pana Janusza Stańkowskiego zam. Kołbiel ul. Słoneczna 42 o przeznaczenie działki nr 943 położonej w Radachówce pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 943 jest działką leśną. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 25 Wniosek Państwa Władysławy i Andrzeja Stanisza zam. Warszawa ul. Szaserów 120/5 o zmianę przeznaczenia działek nr 781/1 i 782/2 położonych we wsi Radachówka z funkcji rekreacyjnej pod budownictwo jednorodzinne został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działki nr 781/1 i 782/2 pozostały działkami rekreacyjnymi ze względu na położenie w kompleksie terenów ZR - stosownie do § 8 pkt 3 ustaleń planu.

§ 26 Wniosek Pani Heleny Urbaniak zam. Radachówka 19 o przeznaczenie działek nr 95 i 594/1 położonych w Radachówce pod funkcje rekreacyjne został rozpatrzony częściowo pozytywnie.

Uzasadnienie: działka nr 95 została przeznaczona pod zabudowę rekreacyjną, natomiast działki o nr 594/1 nie znaleziono w ewidencji gruntów.

§ 27 Wniosek Państwa Grażyny i Tadeusza Kwiatkowskich zam. Stodzew gm. Parysów o przeznaczenie działki nr 930 położonej we wsi Radachówka pod funkcję rekreacyjną i działek 1361, 1362 położonych we wsi Radachówka pod budownictwo jednorodzinne został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka 930 jest położona na terenie leśnym gdzie występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu, natomiast działki 1361 i 1362 położone są na terenie łąk gdzie występują nieodpowiednie warunki gruntowe pod budownictwo - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 28 Wniosek Pana Aleksandra Goździk zam. Rudno 88 o przeznaczenie działki nr 1189 położonej we wsi Rudno pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 1189 położona jest w kompleksie leśnym. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu..

§ 29 Wniosek Pana Jacka Urbaniak zam. Borków 15 o przeznaczenie działki nr 1428 położonej we wsi Rudno pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 1428 jest działką rolną gdzie dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej - stosownie do § 8 pkt 4 ustaleń planu..

§ 30 Wniosek Pana Zbigniewa Celińskiego zam. Rudno 13 o przeznaczenie działki nr 427/2 położonej we wsi Rudno pod funkcję budowlaną został rozpatrzony częściowo pozytywnie.

Uzasadnienie: działka ujęta częściowo pod zabudowę zagrodową ze względu na położenie działki w strefie zagrożenia od gazociągu.

§ 31 Wniosek Państwa Agnieszki i Stanisława Trzmiel zam. Rudzienko ul. Osiedlowa 17 o przeznaczenie działki nr 2844/1 położonej w Rudzienku pod funkcję gospodarczą został rozpatrzony częściowo pozytywnie.

Uzasadnienie: działka nr 2844/1 została ujęta częściowo pod funkcję przemysłową z uwagi na położenie jej w strefie zagrożenia od gazociągu.

§ 32 Wniosek Pani Marii Mazek zam. Otwock ul. Wesoła 12 o przeznaczenie działek nr 28 i 29 położonych we wsi SęPOCHÓW pod funkcje budowlane został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działki nr 28 i 29 położone są w kompleksie terenów leśnych. W strefie tej występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 33 Wniosek Pana Andrzeja Mląckiego zam. Rudzienko ul. Piaskowa 55 o przeznaczenie działki nr 47/1 położonej we wsi Siwianka pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 47/1 położona jest na terenie rezerwatu rzeki Świder gdzie zabrania się wznoszenia nowych budowli - stosownie do § 9 pkt 5 ustaleń planu.

§ 34 Wniosek Pana Aleksandra Wojciechowskiego zam. Siwianka 1 o przeznaczenie działki nr 508 położonej we wsi Siwianka pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 508 położona jest w kompleksie terenów leśnych. Działka przewidziana jest pod częściowe zalesienie - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 35 Wniosek Pani Doroty Gankowskiej zam. Siwianka o przeznaczenie działek nr 85/2, 86/2, 87/2 i 88/4 położonych we wsi Siwianka pod funkcje budowlane został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działki nr 85/2, 86/2, 87/2 i 88/4 położone są w kompleksie terenów leśnych gdzie występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 36 Wniosek Pani Ewy Pytlińskiej zam. Warszawa ul. Jana Rosoła 17/2 i Pani Małgorzaty Wrzesińskiej zam. Warszawa ul. Nowolipki 19/48 o przeznaczenie działki nr 326/2 położonej we wsi Siwianka pod funkcję rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: działka nr 326/2 położona jest na terenie lasu gdzie występuje nakaz ochrony środowiska i zakaz uszczuplania powierzchni lasu - stosownie do § 8 pkt 5 ustaleń planu.

§ 37 Wniosek Pana Henryka Ćwiek zam. Skorupy o przeznaczenie działki nr 543 położonej we wsi Skorupy pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 543 jest to teren rolny w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W strefie tej Wojewódzki Konserwator Przyrody i Dyrekcja Parku Krajobrazowego nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek budownictwo – co jest zgodne z rozporządzeniem Nr 38A Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 13, z dnia 31 stycznia 2001, poz. 118) oraz rozporządzeniem Nr 72 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2002 w sprawie utworzenia Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 236, z dnia 5 września 2002, poz. 6012).


§ 38 Wniosek Pani Wandy Kościanek zam. Celestynów ul. Obrońców Pokoju 10 o przeznaczenie działki nr 131 położonej w Starej Wsi II pod funkcję budowlaną został rozpatrzony negatywnie. Uzasadnienie: działka nr 131 jest położona w kompleksie terenów rolnych gdzie dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej - stosownie do § 8 pkt 4 ustaleń planu..

§ 39 Wniosek Państwa Janiny i Józefa Mikita zam. Otwock ul. Kościuszki 66/28 o przeznaczenie działki nr 471 położonej we wsi Sufczyn pod funkcję budowlaną i rekreacyjną został rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: podanego numeru działki nie znaleziono w ewidencji gruntów.

§ 40 Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 41 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Adam Rosłaniec