

OŚ. 6220. 6.2016

Kobylin-Borzymy, dnia 2016-05-09

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), w związku z wnioskiem Gminy Kobylin-Borzymy, 18-204 Kobylin-Borzymy, ul. Główna 11 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na : „ **Wykonanie spinki wodociągu Kobylin-Pszczółczyn** pomiędzy wioskami: **Kobylin-Borzymy i Makowo** do miejscowości **Franki-Dąbrowa** „ na działkach oznaczonych nr geodezyjnym : 189/1 ; 144 ; 134/2 ; 137 ; 145 ; obręb 201305_2.0017 Makowo/Kobylin-Borzymy oraz na działkach oznaczonych nr geodezyjnym : 147 ; 142 ; 147/1 obręb 201305_2.0017 Makowo/ Franki-Dąbrowa

postanawiam

nie stwierdzić obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Gmina Kobylin-Borzymy, 18-204 Kobylin-Borzymy, ul. Główna 11 zwróciła się do tutejszego Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na : „ **Wykonanie spinki wodociągu Kobylin-Pszczółczyn** pomiędzy wioskami: **Kobylin-Borzymy i Makowo** do miejscowości **Franki-Dąbrowa** „ na działkach oznaczonych nr geodezyjnym : 189/1 ; 144 ; 134/2 ; 137 ; 145 ; obręb 201305_2.0017 Makowo/Kobylin-Borzymy oraz na działkach oznaczonych nr geodezyjnym : 147 ; 142 ; 147/1 obręb 201305_2.0017 Makowo/ Franki-Dąbrowa .

Do wniosku zostały załączone dokumenty, o których mowa w art. 64 ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 oraz art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem Nr OŚ. 6220.6.2016 z dnia 2016-04- 12. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwaniem Nr WOOŚ-II.4240.213.2016.JK z dnia 2016-04-25 zwróciła się do Wnioskodawcy o uzupełnienie braków do złożonego wniosku Dnia 27-04-2016 braki do wniosku zostały przesłane do RDOŚ pismem Nr OŚ. 6220.6.2016 .

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem Nr WOOŚ-II.4240.212.2016 MN z dnia 09-05-2016 stwierdziła, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w.w. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem opinią nr 31/NZ/2016 (data wpływu: 2016-04-26) stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia przedsięwzięcia..

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustalono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

W celu zapewnienia ciągłości dostawy wody zaprojektowano sieć wodociągowa spinającą sieci wodociągowe z dwóch ujęć wody **Kobylin - Pszczółczyn** i **Kobylin - Borzymy i Makowo** do miejscowości **Franki Dąbrowa** ϕ 160 mm o łącznej długości ok. 3.766,8 m, Projektowany wodociąg przewiduje się wykonać z rur PE SDR 17 ϕ 160 mm.

Na projektowanym wodociągu przewidziano dwa hydranty nadziemne ϕ 80 mm oraz 13 zasuw odcinających. W przewidywanym do uzbrojenia obszarze nie występują urządzenia techniczne służące budownictwu.

Zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcie zamknie się w granicach działek o nr jak wyżej, będących własnością Inwestora, pasie drogi gminnej i powiatowej.

Projektowane wodociągi usytuowane będą jako budowle podziemne na głębokości 1,6 m ppt. w pasie drogowym drogi gminnej i drogi powiatowej oraz po terenach prywatnych za zgodą właścicieli. Budowa sieci nie będzie wymagała zmiany przeznaczenia terenu, a jedynie czasowego zajęcia ich części na czas budowy. Nie planuje się zniszczenie szaty roślinnej np. wycinkę drzew.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Obiekt nie będzie powiązany z innymi przedsięwzięciami, wobec czego nie nastąpi kumulacja oddziaływań pochodzących z innych źródeł znajdujących się na tym obszarze.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Przewiduje się wykorzystywanie surowców (materiałów) budowlanych posiadających atesty bądź świadectwa dopuszczenia tzn. niewpływających negatywnie na środowisko bądź zdrowie ludzi. Wykorzystywane i wbudowywane materiały to: beton, kruszywo, kamień, paliki drewniane - czyli materiały i urządzenia ogólnodostępne, dopuszczone do stosowania w tego typu pracach. Energia elektryczna w procesie budowy nie będzie wykorzystywana. Woda do próby szczelności, chlorowania i płukania wodociągu w łącznej ilości ok. 270 m³, będzie pobrana z istniejących wodociągów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Zgodnie z ustawą z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z poz. zm.) **emisja** to wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi

-substancje (pierwiastki chemiczne oraz ich związki, mieszaniny lub roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka),

-energie (ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne).

Przy realizacji przedsięwzięcia nie zostaną wprowadzone bezpośrednio lub pośrednio do powietrza, wody, gleby i ziemi substancje i energie, choć w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie można wykluczyć krótkotrwałego zwiększenia poziomu hałasu i zanieczyszczeń powietrza spowodowanych skoncentrowanymi na niewielkiej powierzchni pracami budowlanymi.

Przedsięwzięcie nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego, choć w trakcie prac budowlanych i robót ziemnych nie można wykluczyć zwiększenia poziomu hałasu i zanieczyszczeń powietrza spowodowanych pracą sprzętu oraz pojazdów dowożących materiały budowlane. Będą to jednak działania o charakterze bezpośrednim, krótkotrwałym i odwracalnym.

Realizowanie inwestycji przy zastosowaniu wymienionych w pkt. 7 rozwiązań chroniących środowisko **nie spowoduje trwałego:**

2. zwiększenia poziomu hałasu,
3. zwiększenia emisji do powietrza,
4. zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego,
5. niewłaściwego zagospodarowania odpadów.

Reasumując należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia, z bezwzględnym przestrzeganiem proponowanych środków minimalizujących jego wpływ na środowisko przyrodnicze, **nie pogorszy jego stanu i nie będzie oddziaływać negatywnie na zdrowie człowieka.**

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji przedsięwzięcia, gdyż położone jest ono ok. 80 km od wschodniej granicy Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w powiecie wysokomazowieckim w odległości ok. 350 km od brzegu Zatoki Gdańskiej, będącej częścią Morza Bałtyckiego, w związku z czym nie będzie oddziaływać na obszary wybrzeży.

c) obszary górskie, lub leśne:

Przedmiotową inwestycję zaprojektowano poza obszarami leśnymi i górkami.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja jest położona w znacznej odległości około od ujęcia wód podziemnych.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Na obszarze działek o numerach jak wyżej (obręb Makowo, Kobylin – Borzymy oraz Franki Dąbrowa) nie występują żadne formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody*.

W promieniu 6 km znajduje się **Narwiański Park Narodowy**.

g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Przedsięwzięcie polegać będzie, w głównej mierze na wykonaniu robót zmierzających do poprawy spływu wód korytem rzecznym.

h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

i) gęstość zaludnienia:

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarem zaludnionym.

j) obszary przylegające do jezior:

Ze względu na zbyt dużą odległość od jezior brak jest negatywnego oddziaływania na jakość ich wód oraz elementów biotycznych.

k) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje obszarów podlegających ochronie uzdrowiskowej.

3. **Rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zrealizowanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miało pozytywne oddziaływanie na stan środowiska naturalnego jak również zdrowie ludzi .

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na charakter, zakres oraz bardzo dużą odległość (około 90 km w linii prostej od granicy z Białorusią) przedsięwzięcia od granic RP nie stwierdza się możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko oraz jego komponenty będzie ograniczone do minimum, gdyż nie spowoduje fizycznych zmian na danym terenie - nie zmieni jego warunków topograficznych ani hydrologicznych. Podczas fazy budowy jako zasoby naturalne używane będą jedynie woda i kruszywa, natomiast podczas likwidacji czy eksploatacji nie będą wykorzystywane naturalne zasoby środowiska, a zwłaszcza te nieodnawialne. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała wykorzystania, zagospodarowania bądź wytwarzania substancji czy materiałów, które w jakikolwiek sposób mogłyby zaszkodzić środowisku oraz jego elementom.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia występować będą przekształcenia terenu, tylko w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji . Krótkotrwała uciążliwość związana z fazą realizacji inwestycji będzie emisją pyłów oraz hałasu do środowiska, która ustanie niezwłocznie po zakończeniu prac. Rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie źródłem skażenia gleby lub wody, przy zachowaniu warunków bezpieczeństwa prowadzonych prac.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z oddziaływaniem na środowisko głównie na etapie budowy ze względu na hałas związany z pracą maszyn i urządzeń oraz zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą miały krótkotrwały charakter i ustąpią po zakończeniu budowy.

Planowana inwestycja nie wpłynie na zabytki i otoczenie, gdyż sposób użytkowania terenu, na którym jest zlokalizowana, nie ulegnie zmianie.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania odpadów, nie wpłynie też na większe obciążenie komponentów środowiska .

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia występować będą przekształcenia terenu, tylko w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji .

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem odpadów.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.



Zup. W Ó J T A

Teresa Stypułkowska
Inspektor

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy prawo wniesienia zażalenia. Strona może wnieść zażalenie na postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydane przez Wójta Gminy Kobylin-Borzyny..

Otrzymują:

1. Strony postępowania.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny , ul. 1 Maja 9 , 18-200 Wysokie Mazowieckie.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska , 15-554 Białystok , ul. Dojlidy Fabryczne 23.

