

SE.271.1.2014

Zawiadomienie
o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, o odrzuceniu
oferty, oraz unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak: SE.271.2014 „Wymiana wodomierzy w gminie Kobylin-Borzymy” nr ogłoszenia: 45568-2014 z dnia 10.02.2014r. o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907)

Zamawiający, Gmina Kobylin-Borzymy, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, **unieważnia czynność dokonaną w dniu 05.05.2014 dotyczącą wyboru najkorzystniejszej oferty** złożonej przez Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Mirosław Smolski ul. Graniczna 31, 18-100 Łapy, oraz **zawiadamia o odrzuceniu oferty** Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Mirosław Smolski ul. Graniczna 31, 18-100 Łapy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy.

W wyniku dokonanych czynności zamawiający **zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy – ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty podlegające ocenie, dnia 05.03.2014 r. zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, oraz zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty.

Dnia 05.03.2014 r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Instalacyjne „NIKOT” M. Nikołajuk, A. Otapowicz, Spółka Jawna Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 4, 15-111 Białystok zawiadomił Zamawiającego o niezgodnym z prawem wyborze oferty Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Mirosław Smolski ul. Graniczna 31, 18-100 Łapy, polegającym na naruszeniu art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy, wskazując, że zgodnie z obowiązującym prawem należało zastosować do części zamówienia stawkę podatku VAT wynoszącą 23 %, a w wybranej ofercie zastosowano jedną stawkę wynoszącą 8 %.

Zamawiający po przeanalizowaniu zagadnienia na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy zwrócił się do wykonawcy Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Mirosław Smolski, z wnioskiem o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zastosowano obniżoną stawkę podatku VAT do całości zamówienia. Wykonawca przedłożył dnia 07.03.2014 r. wyjaśnienie, że na podstawie Wyroku WSA w Warszawie z dnia 17.07.2012 r., III SA/Wa 1468/12 zastosował 8% stawkę podatku VAT w złożonej ofercie. Zamawiający dokonując analizy przedłożonych dokumentów jak również orzecznictwa Naczelnego Sadu Administracyjnego, I FSK 1792/12 – Wyrok NSA z dnia 17.12.2013 oraz I FPS 7/12 – Uchwała NSA z dnia 03.06.2013 r. zważył, iż zgodnie z poglądem zawartym w tymże orzecznictwie stawkę 8% podatku VAT można zastosować wyłącznie do obiektów budownictwa mieszkaniowego. Wykładnia zawarta w uchwałach Naczelnego Sadu Administracyjnego ze względu na treść art. 269 § 1 p.p.s.a. ma moc wiążącą w stosunku do sądów administracyjnych, Zamawiający zwrócił również uwagę, że data przedłożonego przez wykonawcę wyroku WSA jest wcześniejsza.

Należy stwierdzić, iż w przedmiotowym postępowaniu należało zastosować dwie różne stawki podatku VAT w zależności gdzie będzie montowany wodomierz, obiekt budownictwa mieszkaniowego – dom czy inny budynek gospodarczy np. obora.

W oparciu o przeanalizowane dokumenty mając na uwadze, że wykonawca nie dysponuje indywidualną interpretacją do zastosowania jednej stawki podatku VAT w stosunku do całości zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 181 ust. 2 dokonał czynności zaniechanej polegającej na odrzuceniu oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 stwierdzając, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem (Uchwała Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r., sygn. akt III CZP 52/2011) w tej materii zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT jest błędem w obliczeniu ceny.

W wyniku dokonania wyżej opisanych czynności w postępowaniu przetargowym pozostaje jedna oferta Przedsiębiorstwo Instalacyjne „NIKOT” M. Nikołąjuk, A. Otapowicz Spółka Jawna Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 4, 15-111 Białystok. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 200. 000,00 zł, i zwiększył tę kwotę do ceny oferty Zakład Usługowy Instalacji Sanitarnych Mirosław Smolski ul. Graniczna 31, 18-100 Łapy (211 156,24 zł). Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, jaka zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Instalacyjne „NIKOT” M. Nikołąjuk, A. Otapowicz to jest 231 153,18 zł. w związku z tym unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

WÓJT
mgr inż. Wojciech Mojkowski