

OS. 6220. 4. 2013

Kobylin-Borzymy, dnia 2013. 05. 10.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) i § 3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), w związku z wnioskiem **Marand A.Półkośnik i Wspólnicy Sp. J., Sienkiewiczze 3 B, 16-070 Choroszcz** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na :

**montażu wolnostojących paneli fotowoltaicznych przez firmę  
Marand A. Półkośnik i Wspólnicy Sp. J**

## postanawiam

**nie stwierdzić obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko  
dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.**

## UZASADNIENIE

**Marand A.Półkośnik i Wspólnicy Sp. J., Sienkiewiczze 3 B, 16-070 Choroszcz** zwrócili się do tutejszego Urzędu z wnioskiem (data wpływu 16.04.2013r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na :  
montażu wolnostojących paneli fotowoltaicznych przez firmę **Marand A.Półkośnik i Wspólnicy Sp. J.** na działce o nr geod. 5/2 położonej w obrębie wsi **Kobylin-Pogorzalki** w gminie **Kobylin-Borzymy**.  
Do wniosku zostały załączone dokumenty, o których mowa w art. 64 ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).  
Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 oraz art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 17 kwietnia 2013 r., znak: OS. 6220. 4. 2013 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w **Wysokiem Mazowieckim** oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w **Białymstoku** o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.  
**RDOŚ** w **Białymstoku** postanowieniem Nr. **WOOS-II.4240.204.2013.IC** z dnia 02.05.2013r. (data wpływu 06.05.2013r.) stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.  
**PPIS** w **Wysokiem Mazowieckim** pismem **NZ.4900. I. 19.2013** (opinia nr **25/NZ/2013** z dnia 06.05.2013r. (data wpływu : 08.05.2013r.) nie stwierdza obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ), dla których sporządzenie raportu może być wymagane . inwestycja zakwalifikowana została do przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu parku ogniw fotowoltaicznych o mocy ok. 1 MW na terenie działki o powierzchni 6,011 ha.

Powierzchnia montażu wraz z elementami infrastruktury ( konstrukcje nośne, stacja transformatorowa , przyłącza – czyli obszar oddziaływania inwestycji ) wyniesie około 1,505 ha , natomiast powierzchnia samych paneli fotowoltaicznych w rzucie do powierzchni działki wynosić będzie 0,565 ha. Planuje się montaż 4000 sztuk kolektorów słonecznych ( paneli fotowoltaicznych wolnostojących ) , wybudowanie kontenerowej stacji elektroenergetycznej wraz z przyłączami linii kablowych do istniejącej linii średniego napięcia.

Obecnie teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest niezagospodarowany i stanowią go użytki rolne , nieużytki i zwarte tereny zielone. Bezpośrednie sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne zwarty kompleks leśny oraz droga. Najbliższej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości około 800 m od działki objętej wnioskiem.

Planowany zespół paneli fotowoltaicznych będzie bezobsługowy , niewymagający budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

W trakcie funkcjonowania elektrowni nie będą powstawać odpady, z wyjątkiem niewielkich ilości związanych z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych , które będą przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Elektrownia fotowoltaiczna nie będzie źródłem hałasu i najmniejszego emitowanego do środowiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych, które ograniczy się jedynie do terenu objętego realizacją inwestycji i związane będą tylko czasowo przez okres prowadzonych robót. Prace montażowe z użyciem urządzeń ucizliwych akustycznie będą prowadzone w porze dziennej. Odpady powstające w trakcie budowy będą gromadzone selektywnie i przekazywane do utylizacji podmiotom posiadającym uprawnienia do prowadzenia działalności w zakresie ich odbioru. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm. ) ustalono , co następuje :

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze , na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne ;
- przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii , o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych , których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ( Dz. U. Nr 58, poz.535 ze zm. ) .

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała , że realizacja powyższego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska , w tym również przy : istniejącym użytkowaniu terenu , zdolności samoooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych. Nie leży także w strefie ochronnej ujść wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródłądowych.

Przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości zaś inwestycja ta będzie miała zasięg lokalny ( brak transgranicznego oddziaływania ) i krótkotrwały ( związany jedynie z czasem budowy ).

Analizując całość zgramadzonego materiału w przedmiotowej sprawie należy stwierdzić, że oddziaływanie od obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest w pełni uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy prawo wniesienia zażalenia. Strona może wnieść zażalenie na postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydane przez Wójta Gminy Kobylin-Borzmy.

Otrzymują:

1. Pogorzelski Jan, 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Jankowskię 61.
2. GDDKIA, Oddział w Białymstoku, 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 2.
3. Ciborowski Adam, zam. Zalesie Łabędzkie 2, 18-204 Kobylin-Borzmy.
4. Wozny Małgorzata, zam. Zalesie Łabędzkie 2, 18-204 Kobylin-Borzmy.
5. Duchnowski Tadeusz, zam. Kobylin-Pogorzałki 14, 18-204 Kobylin-Borzmy.
6. Duchnowska Barbara zam. Kobylin-Pogorzałki 14, 18-204 Kobylin-Borzmy.
7. Wojtkowski Grzegorz, 17-120 Brańsk, ul. Kopernika 22 A.
8. Dobkowski Józef, 18-300 Zambrów, ul. Białostocka 29 / 4.
9. Gmina Kobylin-Borzmy, 18-204 Kobylin-Borzmy, ul. Główna 11.
10. Dąbrowski Kazimierz Waldemar, zam. Kobylin-Cieszmy 18.
11. Łupiański Andrzej Janusz, zam. Truskolasy-Łachy 5, 18-218 Sokóły.
12. Czarnowski Andrzej, zam. Kobylin-Cieszmy 19, 18-204 Kobylin-Borzmy.
13. Czarnowska Teresa, zam. Kobylin-Cieszmy 19, 18-204 Kobylin-Borzmy.
14. Babiński Marek, zam. Kobylin-Cieszmy 26, 18-204 Kobylin-Borzmy.
15. Marand A. Półkoński i Wspólnicy Sp. J., Sienkiewiczze 3 B, 16-070 Choroszcz.
16. A.a.

Z pr. W. O. J. T. A.  
Zbena Struktorska  
15.05.2010



