

**Protokół Nr XXVIII
z XXVIII Sesji Rady Gminy Kluki
z dnia 29 kwietnia 2009r.**

Punkt 1 – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum*

Otwarcia obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Kluki dokonał Przewodniczący Rady Gminy, Grzegorz Augustyniak, który przewodniczył obradom. Powitał serdecznie wszystkich radnych i zaproszonych gości oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **15** radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego **15** radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Bernard Stein - Wójt Gminy Kluki,
Pani Elżbieta Bednik - Skarbnik Gminy Kluki,
Pani Anna Fabrowska - Sekretarz Gminy,
Pan Andrzej Domański - radca prawny Urzędu Gminy,
Sołtysi Gminy Kluki

Lista obecności sołtysów i gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2 – *Przyjęcie porządku obrad*

Przewodniczący Rady zaproponował, aby punkt 4 porządku obrad, tj. sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej przesunąć na koniec porządku obrad, po podjęciu uchwał.

Innych propozycji do porządku obrad nie było.

Za przyjęciem porządku obrad głosowali wszyscy radni.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kluki na 2009r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kluki za 2008 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kluki .
7. Podjęcie innych niezbędnych uchwał.
8. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
9. Interpelacje i wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Punkt 3 – *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Przewodniczący powiedział, iż protokół z ostatniej sesji był do wglądu w siedzibie Rady Gminy, natomiast w dniu sesji na sali obrad. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu? Uwag nie zgłoszono. Za przyjęciem protokołu głosowali wszyscy radni.

Punkt 4 - *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kluki na 2009r.*

Zmiany w budżecie omówiła Skarbnik – p. Elżbieta Bednik. Zmiany dotyczą zadań własnych i zadań zleconych. Zmiany podyktowane są pismem dyrektora delegatury Krajowego Biura Wyborczego, w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego. Jest to dotacja w kwocie 3 474,00 zł. Następnie zwiększeniu ulegają dochody w Szkołach Podstawowych, o wpływy z usług – o kwotę 29 400 zł. Wpływy te są związane z odpłatnościami za wyżywienie.

Łącznie dochody zostają zwiększone o kwotę 32 874,00 zł. Ta sama kwota zwiększa również wydatki.

Kolejna zmiana w planie wydatków budżetowych polega na przeniesieniu kwoty 107 705,00 zł

z klasyfikacji budżetowej 60017- drogi wewnętrzne do rozdziału 75814 – różne rozliczenia finansowe, w związku z tym, że wnieśliśmy pozew do sądu. Na kwotę tę składają się odsetki, kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych oraz koszty postępowania egzekucyjnego.

Pytań do w/w zmian nie było.

Budżet po zmianach na 2009 r. wynosi:

1) dochody 9 895 850,00 zł

2) wydatki 11 560 006,00 zł.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Za przyjęciem głosowali wszyscy radni.

Uchwała Nr 17/XXVIII/09

Rady Gminy Kluki

z dnia 29 kwietnia 2009r.

w sprawie zmian w budżecie Gminy Kluki na 2009 rok.

[Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.](#)

Punkt 5 - Podjęcie uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kluki za 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **p. Romuald Śniady** odczytał Uchwałę II/64/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Kluki z wykonania budżetu. Opinia była pozytywna. *Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 18/XXVIII/09

Rady Gminy Kluki

z dnia 29 kwietnia 2009r.

w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kluki za 2008 rok.

[Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.](#)

Punkt 6 - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kluki .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kluki – **p.R. Śniady** odczytał Uchwałę RIO II/65/2009 opiniującą pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kluki. *Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Skarbnik p. E. Bednik – przedstawiła radnym wyjaśnienie do sprawozdania z wykonania budżetu, ponieważ w trakcie pisania informacji z wykonania powstały techniczne pomyłki, które zostały skorygowane. Za powstałe pomyłki, Skarbnik przeprosiła radnych. Pomyłki te nie miały wpływu na wykonanie budżetu.

Radny J. Konieczny – Jesienią RIO przeprowadziło kontrolę i też było mnóstwo takich rzeczy, a teraz ponownie, co za poprzedniej księgowej się nie zdarzało.

Skarbnik wyjaśniła, iż błędy nie dotyczą księgowania, tylko są to omyłki powstałe przy przepisywaniu opisówki do wykonania budżetu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – **P. Zofia Dyla** odczytała protokół z posiedzenia swojej komisji, sporządzony na okoliczność wykonania budżetu. Komisja wyraziła swoją opinię, iż planowane wydatki w każdym roku są dużo wyższe w stosunku do rzeczywistego wykonania. Komisja wnosi, aby przy sporządzaniu planu wydatków opierać się na rzeczywistym wykonaniu, aby uniknąć znacznych nadwyżek budżetowych. Komisja wnosi, aby na koniec roku nie generować nadmiernych kosztów. Komisja po przeanalizowaniu przebiegu wydatków wniosła również swoje uwagi, co do wysokości kosztów remontów w szkołach.

Radny – H. Kęsy, sprecyzował, jakie uwagi do remontów w szkołach ma Komisja Budżetu i Finansów. Radny stwierdził, iż nieprawidłowo i zbyt późno zostało przeprowadzone postępowanie przez Zespół Obsługi Szkół dotyczące wyboru wykonawcy na remont pomieszczeń w szkole podstawowej w Parznie i Kaszewicach. Zaproszenie do składania ofert dostało zbyt mało firm

i w rezultacie została wybrana oferta z ceną znacznie przewyższającą środki zaplanowane w budżecie. Ponadto Komisja stwierdziła, iż w dokumentacji z postępowania jest wiele nieprawidłowości. Poza tym w dniu otwarcia ofert nie mieliśmy w budżecie środków w takiej wysokości i postępowanie powinno być unieważnione. Zdaniem Komisji środki zostały wydatkowane niezgodnie z zarządzeniem Wójta, w którym jest mowa o wydawaniu środków w sposób celowy, oszczędny, przy zachowaniu zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację.

Radny powiedział również, iż dopatrył się nieprawidłowości w remoncie pomieszczeń w Urzędzie Gminy, ponieważ firma, która wygrała przetarg, zleciła prace podwykonawcy, co na pewno miało wpływ na cenę. W istotnych warunkach zamówienia był zapis, iż prace będą przebiegać podczas pracy Urzędu, a już pierwszego dnia remontu zostało zamknięte wejście główne i wejście było od strony poczty. W istotnych warunkach powinno być zapisane, że będzie wyznaczone wejście awaryjne. Ponadto w i wz podano termin wykonania do 15 grudnia, a w zawartej umowie został wpisany termin 22 grudnia.

Radny powiedział, iż w związku z tym, że każdy remont budzi szereg wątpliwości, będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium.

Takich spraw jest dużo, m.in. brak podwyżki czynszów dla lokali komunalnych od 2002r.

Wójt B. Stein - sprawa czynszów była dyskutowana na jednej z wcześniejszych sesji, przy uchwalaniu podatków. To Rada zdecydowała wówczas, aby zostawić czynsze na dotychczasowym poziomie.

Remont w Urzędzie wykonywała firma, która wygrała przetarg. Zawsze jest tak, że pewne rzeczy firmy robią swoimi siłami, a przy niektórych posiłkuje się fachowcami z innych firm. W przetargu brały udział trzy firmy. Cena oferty wybranej była o 10 tys. niższa od oferty kolejnej.

Radny H. Kęsy powiedział, iż zaobserwował, że prace malarskie wykonywał pracownik z robót publicznych.

Wójt B. Stein – nasz pracownik malował pomieszczenia, które nie były objęte zamówieniem. W przypadku remontów w oświacie, można mieć zastrzeżenia, co do rzetelności przygotowania kosztorysów na wykonanie remontów.

Radny H. Kęsy – Z dokumentacji wynika, że dyrektorzy szkół podpisali umowy 16 lipca, a wójt 14 lipca, w swoim piśmie wskazał wykonawcę.

Wójt B. Stein – ZOSz przekazał informację, w której wymienił jaka firma złożyła najkorzystniejszą ofertę.

Radny H. Kęsy – 4 lipca pieniędzy na to zadanie nie było i przetarg powinien być unieważniony.

B. Wieczorek - zgodnie z procedurą wyboru oferty, po otwarciu ofert, najpierw sprawdza się ważność oferty, następnie dokonuje się oceny ofert i wybiera najkorzystniejszą. Z wyboru oferty sporządza się protokół, który przekazywany jest kierownikowi jednostki do zatwierdzenia.

W sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa od środków zabezpieczonych w budżecie na dane zadanie, sporządzony jest wniosek o zwiększenie środków. Jeżeli jest taka możliwość, środki są przesuwane zarządzeniem Wójta, lub uchwałą Rady. Zatwierdzenie wyboru oferty następuje po zabezpieczeniu środków w budżecie. Natomiast, gdy nie ma możliwości dokonania takich przesunąć postępowanie zostaje unieważnione.

Radna – I. Lewińska – była przeprowadzona kontrola wewnętrzna, w związku z remontami w szkołach.

Radny H. Kęsy – Komisja Budżetowa nie wiedziała, że taki audyt był przeprowadzony i nie otrzymała do chwili obecnej protokołu z takiej kontroli.

Przewodniczący Rady – na jednej z sesji było mówione, jest zapis w protokole, że jest zlecony audyt.

Wójt B. Stein – Nie ma żadnych uregulowań prawnych, że wyniki jakiegokolwiek kontroli wewnętrznej w Urzędzie muszą trafiać do Komisji Budżetu i Finansów. Ponadto Komisja Budżetu na swoje posiedzenia nie potrzebuje żadnych wyjaśnień, ponieważ nie zaprasza osoby bezpośrednio zainteresowane.

Radny H. Kęsy – jeśli komisja ma zastrzeżenia powinna otrzymać wyjaśnienie.

Radny J. Konieczny – uważa, że Rada poprzez swoje komisje pełni funkcję kontrolną i radni muszą patrzeć, czy pieniądze są wydawane oszczędnie, czy wydaje je się na chybił trafił. Wątpliwość budzi to, że zapytania ofertowe wysyłane są do zbyt małej ilości firm.

Radca prawny – A. Domański – Ustawodawca w prawie zamówień publicznych wyłączył stosowanie przepisów tej ustawy w stosunku do zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 14 tys. euro, uwalniając wszystkie jednostki sektora finansów publicznych, które są zobligowane do stosowania tej ustawy od obowiązku przeprowadzania skomplikowanych procedur, które ta ustawa narzuca, po to żeby nie przedłużać cyklu inwestycyjnego drobnych zadań, pozwalając tym jednostkom dokonywania wyboru wg zasad wynikających z ustawy o finansach publicznych. W niektórych jednostkach, m.in. w Gminie Kluki, mimo że nie ma takiego obowiązku Wójt zarządzeniem wprowadził zasady, aby to postępowanie było czytelne i transparentne. Po to, aby wybrać racjonalnie występuje się z zapytanie ofertowym, do co najmniej 2, 3 firm.

Radny H. Kęsy – zaproponował, aby radca przeanalizował dokumenty z wyboru ofert na remont szkół właśnie z tym zarządzeniem.

Radca prawny – odpowiedział, iż nie ma upoważnienia, aby przeglądać w szkołach dokumenty.

B. Wieczorek – Zarządzenie dot. zamówień udzielanych przez Urząd Gminy, natomiast Zespół Obsługi Szkół ma swoje zarządzenie.

Przewodniczący Rady – G. Augustyniak – sprawa została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Sprawę zbadają fachowcy. Jeżeli zostaną stwierdzone uchybienia, pewne osoby poniosą odpowiedzialność.

Radna I. Lewińska – spytała, dlaczego przez kilkanaście lat nie było takich uwag, szczególnie kierunkowych na szkoły?

Radny H. Kęsy – pewne rzeczy wynikły w 2002 r., ale zostały przystopowane przez poprzednią p. Skarbnik. Z chwilą, kiedy teraz było zwiększenie środków na remonty w szkołach, to samo powinna zrobić obecna p. Skarbnik.

Skarbnik E. Bednik – spytała, co powinna zrobić?

Radny H. Kęsy – powinna sprawdzić, dlaczego zwiększono te środki, bo pierwotnie było 30 tys., do ministerstwa też występowano, bazując na kwocie 30 tys.. Z chwilą kiedy nastąpił taki wzrost p. Skarbnik powinna zainterweniować, z czego to wynika?

Skarbnik E. Bednik – Taki był kosztorys. Do obsługi finansowo – księgowej szkół jest powołany Zespół i tam jest księgowy i kierownik. I tam odbywa się również weryfikacja dokumentów, i tam powinno to być sprawdzone i wówczas złożony wniosek o dokonanie zmian w budżecie. Jeżeli wniosek został sporządzony, podpisany przez odpowiednie osoby, a są środki, to my dokonujemy zmian. Odpowiedzialność ponosi kierownik jednostki, w tym przypadku kierownik ZOSz. Wójt i Skarbnik ponoszą odpowiedzialność z nadzoru.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kluki.

Za udzieleniem Wójtowi Gminy Kluki absolutorium głosowało 9 radnych, 2 było przeciw, 4 wstrzymało się do głosu.

Uchwała Nr 19/XXVIII/09

Rady Gminy Kluki

z dnia 29 kwietnia 2009r.

w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kluki

[Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.](#)

Radna I. Lewińska – poprosiła o skierowanie Komisji Rewizyjnej na szkolenie.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 14:05 obrady zostały wznowione.

Punkt 7 - Podjęcie innych niezbędnych uchwał.

W tym punkcie nie było żadnych uchwał.

Punkt 8 - Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt B. Stein podziękował wszystkim radnym za udzielenie absolutorium, podziękował za ocenę swojej pracy za miniony rok. Wójt powiedział, iż wszystkie uwagi krytyczne przyjmuje, zwłaszcza, jeśli są to uwagi merytoryczne, poparte słusznymi spostrzeżeniami. Wójt zwrócił się do radnych, aby wszystkie sprawy rozwiązywać na komisjach, można wtedy sięgnąć do dokumentów i jest możliwość dłuższego debatowania na dany temat i wyjaśniania wątpliwości na bieżąco.

Wójt w związku z tym, że sołtysi nie mieli możliwości zapoznać się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedstawił ogólnie w liczbach, jak kształtował się ubiegłoroczny budżet. Plan dochodów, przyjęty uchwałą z grudnia 2007r. wynosił 8.280.585 zł, w trakcie roku budżetowego zwiększony został o 1.109.950,78zł, tj. do kwoty 9.390.535,78 zł, w tym wzrost dochodów własnych o 329.433 zł, dotacje oraz subwencje o kwotę 881.235,78zł.

Zmniejszenia o kwotę 100.718 zł, z tego zmniejszenia:

- dotacji celowych na zadania własne o 12.873 zł,
- dotacji celowych na zadania zlecone o 87.095 zł (opieka),
- dochodów własnych o 750 zł (zwrot zaliczki alimentacyjnej).

Ogółem dochody na plan 9.390.535,78 zł zostały zrealizowane do kwoty 9.687.448,08 zł, tj. 103,16%.

Wydatki natomiast na dzień 1.01.2008 r. - stanowiły kwotę – 8.167.663,00zł,

w trakcie roku zostały zwiększone o 1.995.175,78 zł,

i na koniec roku plan wydatków wyniósł – 10.162.838,78 zł,

Wydatki zostały zrealizowane do kwoty 8.923.137,82 zł, co stanowi 87,80%, z tego wydatki bieżące – na 7.991.656 zł, wykonane zostały do kwoty 7.230.021 – co stanowi 90,47 %, natomiast wydatki majątkowe – na plan 2.171.182,00 zł, wykonano – 1.693.113,23 zł, co stanowi 77,98%.

Nie zostały wykonane trzy zadania inwestycyjne, tj. kanalizacja, odwodnienie ulicy Ciemnej i nie zostały wykupione działki koło CPN w Klukach, ponieważ komornik odwołał licytację.

Z rozliczeń wynika, iż zakończyliśmy rok nadwyżką. Taka sytuacja wystąpiła w wielu samorządach. Trzeba mieć jednak na uwadze kryzys gospodarczy, kwoty niedoszacowania subwencji oświatowej są bardzo duże. Nauczycielom zostały ustawowo przyznane podwyżki na ten rok w dwóch transzach. Z obliczeń wynika, że tylko dla pracowników merytorycznych brakuje nam 230.000 zł, tzn. o tyle za mało środków zostało nam przekazanych przez ministerstwo. Ponadto, nikt nas nie zapewni, że kiedyś te środki dostaniemy.

Następnie **Wójt – B. Stein** – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

- 1) W najbliższych dniach uzyskamy pozwolenie na budowę wodociągu w Osinie, wówczas zostanie ogłoszony przetarg na budowę.
- 2) Dokumentacja na drogi również jest na ukończeniu.
- 3) Wkrótce zostanie również przygotowana dokumentacja na budowę boisk.
- 4) Podany został termin składania wniosków na dofinansowanie ze środków unijnych. Dokumenty są wszystkie przygotowane.
- 5) Sprawa z PRDiM.

Wójt poprosił radcę prawnego o przedstawienie, jak wygląda sytuacja.

Radca powiedział, iż otrzymał z Sądu Apelacyjnego w Łodzi informację, z której wynika, że PRDiM niezadowolone z wyroku, który zapadł przed Sadem Apelacyjnym w Łodzi i Sądem Okręgowym w Piotrkowie Tryb. złożyło skargę do Sądu Najwyższego o stwierdzenie jego niezgodności z prawem. Jak skarga do nas dotrze, wówczas będzie wiadomo, jakie są zarzuty.

- 6) Sprawa dożynek. Odbyło się pierwsze spotkanie „sztabu” dożynekowego, na którym zostały wstępnie przydzielone zadania. Wójt zwrócił się do sołtysów, czy wyraziliby chęć wystawienia stoisk, swoich sołectw. Podał tę propozycję do przemyślenia.
- 7) Został wyłoniony dostawca kruszywa drogowego. Od 4 maja będziemy mieć zatrudnione 4 osoby, w ramach robót publicznych i wówczas rozpoczną się sukcesywnie dostawy

- kruszywa na drogi.
- 8) Ze względu na suszę, jest bardzo duże zagrożenie pożarami. Dzisiaj otrzymaliśmy komunikat o zakazie wstępu do lasu.
 - 9) Nie otrzymaliśmy jeszcze informacji w sprawie dofinansowania do modernizacji dróg dojazdowych do pól i łąk.
 - 10) Bank wystąpił z prośbą o wyrażenie zgody na zainstalowanie bankomatu w budynku. Zastanawiamy się nad miejscem, w którym mógłby zostać zamontowany.
 - 11) Odbyło się spotkanie w PZD w sprawie przebudowy chodnika w Nowym Janowie, ścieżki rowerowej do Parzna oraz przebudowy drogi Parzno – Domiechowice.

Punkt 9 i 10 - Interpelacje i wolne wnioski oraz Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury – **J. Dymiński** odczytał protokół z posiedzenia Komisji Infrastruktury, na którym rozpatrywana była sprawa objęcia leczeniem stomatologicznym dzieci szkolnych. Komisja proponuje, aby Gmina zapłaciła za przebadanie dzieci oraz pokryła koszty remontu pomieszczeń gabinetu stomatologicznego, w zakresie pozycji trwale związanych z obiektem.

Radny J. Konieczny – działania takie należy podjąć, aby uświadomić rodzicom, jakie jest uzębienie dzieci, bo niektórzy nie zdają sobie z tego sprawy.

Wójt B. Stein – była propozycja, aby utworzyć gabinet stomatologiczny w szkole, jednak nie uzyskalibyśmy żadnego dofinansowania z NFZ, ponieważ w gminach o takiej liczbie mieszkańców jak u nas może funkcjonować tylko jeden gabinet.

Aby stomatolog mógł przebadać dziecko, rodzic musi wyrazić zgodę. Druki takich oświadczeń zostały przez dyrektorów podane rodzicom. W momencie, gdy wrócą one podpisane, będziemy mieć orientację, jakie jest zainteresowanie.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby przeanalizować umowę, co należy do obowiązków właściciela lokalu i zrefundować poniesione koszty remontu, analogicznie do wynajmowanych pomieszczeń w aptece.

Radna I. Lewińska spytała o wodociąg w Słupi?

Wójt B. Stein – Zostało uzgodnione w Starostwie, że pozwolenie na budowę zostanie wydane na Starostwo, następnie przekaze Gminie. Mamy szansę na uzyskanie dofinansowania tej inwestycji z PFOŚiGW.

Radna Lewińska poprosiła o wystąpienie do Powiatu o uzupełnienie ubytków w asfalcie na drogach powiatowych oraz odnowienie znaków.

Ponadto radna poprosiła, aby dla poprawy bezpieczeństwa zamieścić barierki przy dwóch ostrych zakrętach w Kaszewicach (przy posesji P. Telązków i p. Mikulskich)

Wójt B. Stein – W piątek odbył się komisyjny przegląd dróg, przy współudziale Policji i przedstawiciela PZD. Są zalecenia, co do uzupełnienia oznakowania oraz załatwienia dziur. Czekamy na protokół.

Radna I. Lewińska poprosiła o przybliżanie sprawy funduszu sołectkiego.

Na temat funduszu sołectkiego **Sekretarz – A. Fabrowska** powiedziała, iż gminy mogą tworzyć na swoim terenie fundusze sołectkie. Na podjęcie decyzji w tej sprawie radni mają czas do 30 czerwca br. 16 marca prezydent podpisał ustawę o funduszu sołectkim, która umożliwia sołectwom pozyskiwanie od gmin środków na realizację inicjatyw lokalnych. Zgodnie z ustawą, o wyodrębnieniu funduszu sołectkiego z budżetu gminy będzie decydować każdego roku Rada Gminy. Stosowaną uchwałę będzie musiała podjąć do 31 marca. Przy czym w tym roku ten termin przedłużono do 30 czerwca. Gminy, które zdecydują się przeznaczyć środki na inicjatywy lokalne będą musiały podzielić kwoty na poszczególne sołectwa. Będzie się to odbywało w oparciu o specjalny algorytm uwzględniający liczbę mieszkańców sołectwa oraz wskaźnik dochodów bieżących gminy. Z szacunków MSWiA wynika, że średnia wartość funduszu dla jednego sołectwa wyniesie ok. 10,3 tys. zł. Sołectwa będą mogły wydać te pieniądze na drobne przedsięwzięcia, które mieszczą się w ramach zadań własnych gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Będą je mogły przeznaczyć także na usuwanie skutków

klęsk żywiołowych. Sołectwo, które otrzymało środki od gminy będzie musiało je wydać do końca roku budżetowego, w przeciwnym razie środki wrócą do budżetu gminy. Gminy, które przekażą swoim sołectwom pieniądze na lokalne inicjatywy otrzymają z budżetu państwa zwrot części wydatków poniesionych na ten cel. Zwrot obejmie wydatki wykonane w roku poprzedzającym rok budżetowy. 30% dostaną gminy, których kwota dochodów bieżących w przeliczeniu na mieszkańca jest mniejsza od średniej kwoty dochodów bieżących gmin w skali kraju. Gminy, których kwota dochodów zmieści się w przedziale od 100 % do 120 % średniej w skali kraju, otrzymają zwrot w wysokości 20%. Wydatków poniesionych na fundusz sołecki. Tam gdzie kwota jest większa od 120 % średniej w skali kraju zwrot wyniesie 10 %. Warunkiem przyznania środków będzie złożenie przez sołectwo wniosku do wójta. Dokument uchwalony przez zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców trzeba będzie złożyć do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Chodzi o to, aby środki zostały zagwarantowane w budżecie gminy na ten rok, którego dotyczy wniosek.

Następnie radni i sołtysi dyskutowali nad utworzeniem funduszu sołeckiego. W związku z tym, że zdania były podzielone, przewodniczący zaproponował przemyślenie tych zagadnień i na następnej sesji zapadnie decyzja. Przewodniczący powiedział, iż trzeba mieć na uwadze, że takie działania rozdrobnia budżet.

Radny J. Dyminski spytał, czy już wiadomo gdzie mają być zlokalizowane przystanki autobusowe przy drodze krajowej nr 8?

Wójt – w projekcie jest dokładnie określone, gdzie taki przystanek może się znajdować.

Radna Z. Dyla – zadała pytanie w imieniu mieszkańców, którzy wiedzą, iż nabór wniosków rusza, ale też wiedzą, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby coś w tym kierunku już robić. Czy w tym roku zamierzamy coś robić w kierunku budowy kanalizacji na osiedlu?

Wójt – mamy kompletną dokumentację i część środków. Taka była mowa, że jak złożymy wniosek, po wstępnej preselekcji wniosków, możemy ogłosić przetarg.

Radny J. Konieczny spytał czy szatnie przy Orliku będą drewniane, czy murowane?

Wójt odpowiedział, iż po przeanalizowaniu została podjęta decyzja, iż drewniane.

Następnie przewodniczący poinformował, iż 24 maja na Jasnej Górze odbędzie się Ogólnopolska Pielgrzymka Samorządu Terytorialnego.

Kolejne pismo dot. wysypiska w Woli Kruszyńskiej. Zostało wystosowane pismo do Sanikomu, w imieniu mieszkańców Strzyżewic, w związku z uciążliwym zapachem. Otrzymaliśmy odpowiedź, iż zminimalizowanie uciążliwego zapachu może nastąpić po wybudowaniu kompleksowej instalacji odgazowującej. Instalacja ta zbierać będzie całą emisję gazów ze studni do zbiorników i zagospodarowywać w celach energetycznych. W 2008 r. Spółka Sanikom podpisała umowę na budowę w/w instalacji, jednakże uwarunkowana jest pomocą finansową otrzymaną na działania z zakresu odnawialnych źródeł energii z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

Więcej pytań i uwag nie było.

Punkt 11 - Zakończenie obrad.

O godz. 15:15 Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Kląki
Grzegorz Augustyniak
Grzegorz Augustyniak

.....
Protokołowała: *Bożena Wieczorek*

.....
Przewodniczący Rady