

**Uchwała Nr XXVII/205/08
Rady Gminy Kłodawa
z dnia 10 grudnia 2008r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Zakładu Komunalnego Gminy Kłodawa
Jacka Zatokę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) w zw.z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy stwierdza, iż skarga pani [imię] [nazwisko] w chwili obecnej jest bezpodstawna z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Po rozpatrzeniu skargi Pani [imię] [nazwisko] reprezentowanej przez Radcę Prawnego pana [imię] [nazwisko] Rada Gminy po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy oddała skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Legan

UZASADNIENIE

Dnia 19.09.2008r.do Urzędu Gminy Kłodawa wpłynęła skarga pani [imię] [nazwisko] reprezentowanej przez Kancelarię Radcy Prawnego pana [imię] [nazwisko] na działanie pana Jacka Zatokę – Kierownika Zakładu Komunalnego Gminy Kłodawa.

Skarżąca poruszyła, iż cyt.: zachowanie pana Jacka Zatokę “jako pracownika samorządowego wykonującego w godzinach pracy zadania publiczne było niedopuszczalne!”. Zarzucono kierownikowi chęć wykorzystania swojego stanowiska do działań dyskryminujących firmę P.H.U. Niebo. Celem dokładnego przeanalizowania zasadności skargi wezwano pana Zatokę do złożenia wyjaśnień z zajścia, które było powodem skargi, tj. rzekomego niewłaściwego zachowania pracownika samorządowego podczas organizacji pochówku na terenie cmentarza gminnego w Santocznie. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami oskarżonego ustalono, że podczas zajścia mogło dojść do innej nieprawidłowości polegającej na uszkodzeniu pomnika rodziny Steć przez pracownika P.H.U. Niebo. Postępowanie wyjaśniające wykazało, że z tego powodu została wykonana notatka służbowa przez pana Jacka Zatokę. W ramach podjęcia dalszych czynności poproszono o złożenie wyjaśnienia osób będących świadkami zajścia. Z otrzymanych pisemnych wyjaśnień wynika, że pan Jacek Zatoka nie dopuścił się przekroczenia uprawnień gdyż nadzorowanie prawidłowego organizowania pochówków należy do jego obowiązków. Z relacji osób będących świadkami zajścia wynika, że sposób zachowania pana Jacka Zatokę nie był obraźliwy w stosunku do osób trzecich. Po przeanalizowaniu całości zebranych dowodów oraz wysłuchaniu wyjaśnień oskarżonego Komisja Rewizyjna wyraziła opinię iż skargę należy oddalić.