

**Uchwała Nr LV/387/10  
Rady Gminy Kłodawa  
z dnia 10 listopada 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kłodawa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) z zw. art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) uchwała się co następuje:

§1. Rada Gminy stwierdza, iż skargę Pana . . . . . należy odrzucić z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§2. Do udzielania odpowiedzi na skargę wyznacza się Przewodniczącego Rady Gminy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

*Andrzej Legan*

Uzasadnienie

Pan . . . . . w dniu 29 października 2010r złożył skargę na nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie praworządności i interesu skarżącego przez Wójta Gminy Kłodawa polegającej na

1. Utrwalonej praktyce łamania przepisów ustawy dnia 06 września 2001r. O dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)- zwanej dalej u.o.d.d.i.p., s zwłaszcza art. 13; art 16 tej ustawy.

2. Przekazywanie społeczności lokalnej oraz skarżącemu się w sposób umyślny informacji o charakterze publicznym w tym trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), zasadniczo rozbieżnych z potwierdzonymi faktami funkcjonującymi, co może być podstawą domniemania spowodowania naruszenia w postępowaniach administracyjnym poprzedzającym wydanie decyzji zasad ogólnych Kodeksu postępowania administracyjnego to jest art. 6; art. 7; art. 8; art. 9, k.p.a. abo domniemania umyślnego wprowadzenia sądów w błąd.

3. Udostępnienie przez Wójta Gminy Kłodawa niepolegających na faktach- w świetle wyroków sądów administracyjnych- informacji związanych z uzasadnieniem rzekomej konieczności rozbudowy szkoły w Kłodawie, zwiększającej jej powierzchnię użytkową i kubaturę kilkakrotnie w stosunku do istniejących obiektów z powodu rzekomego wzrostu liczności uczniów, co nie znajduje potwierdzenia w faktach- w tym ustalonych przez sądy administracyjne.

4. Nieuzgodnieniu z społecznością lokalną i Radą Gminy Kłodawa zamiaru rozbudowy szkoły w Kłodawie, której celem jest wzrost komfortu jej użytkowników.

5. Domniemaniu niegospodarności z powodu nieproporcjonalnego do potrzeb przeznaczenia z budżetu Gminy Kłodawa ogromnych środków finansowych- w wysokości porównywalnej do rocznych przychodów gminy- na wzrost komfortu użytkowników szkoły oraz zadłużeniu Gminy na ten cel. Postawi to Gminę Kłodawa przed progiem maksymalnego dopuszczalnego zadłużenia i spowoduje konieczność obciążenia podatników spłatą długów nawet do 2020 roku, co dodatkowo podniesie i tak ogromne koszty rozbudowy szkoły w Kłodawie. Spowoduje to ponadto i utrwali w długim okresie konieczność alokacji środków budżetowych na obsługę komfortowych obiektów kosztem zablokowania na wiele lat możliwości zaspokojenia wielu innych potrzeb mieszkańców naszej gminy, niespełniających obecnie podstawowych standardów.

Komisja rewizyjna Rady Gminy przeanalizowała złożoną skargę oraz dokumenty w opisanych przez skarżącego sprawach i stwierdziła co następuje:

1. W działalności Wójta nie można dopatrzeć się utrwalonej praktyki łamania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 ze zm.). Faktem jest, że skarżący zwracał się wielokrotnie o udzielenie informacji publicznej w zakresie dotyczącym rozbudowy szkoły w Kłodawie. Komisji, z urzędu wiadomym jest, iż skarżący odwoływał się od decyzji o lokalizacji celu publicznego oraz pozwolenia na rozbudowę szkoły w Kłodawie. Wnioski skarżącego wymagały jednakże ze strony Urzędu Gminy częstokroć czasochłonnych działań celem przygotowania odpowiedzi. Należy wskazać, że skarżący otrzymał ostatecznie odpowiedzi na wszystkie złożone wnioski. Z uwaagi na to, że w ocenie organu żądana przez skarżącego informacja miała charakter informacji przetworzonej, Wójt Gminy wzywał Go do wykazania szczególnego interesu publicznego. W tym zakresie toczył się m.in. spór przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Kolegium uznało że wnioskowana informacja nie ma charakteru informacji przetworzonej. Należy wskazać, iż termin „informacja przetworzona” nie jest zdefiniowany w cytowanej ustawie, stąd też powstały rozbieżności interpretacyjne. W związku z tym działaniu Wójta nie można przypisać cech naruszenia interesu skarżącego a tym bardziej praworządności. Jeżeli skarżący nie zgadza się z decyzjami organu, to przysługuje mu prawo skorzystania ze środków odwoławczych w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

2. Przekazywane przez Wójta Gminy skarżącemu jak i społeczności lokalnej informacje o charakterze publicznym nie były rozbieżne z potwierdzonymi faktami. Głównym motywem podjęcia decyzji o rozbudowie szkoły były liczne głosy rodziców i dyrekcji, uważających że obecnie szkoła jest zbyt mała w stosunku do ilości dzieci w niej uczących się. Motywy podjęcia decyzji o rozbudowie szkoły w Kłodawie były złożone, a stwierdzenie sądu nie oddaje całości problemu, skupiając się jedynie na ocenie legalności pozwolenia na budowę. Faktem jest, iż w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. znalazło się stwierdzenie, iż „inwestycja zmierza jedynie do poprawy warunków nauki dotychczasowych użytkowników zespołu szkół, a nie zwiększenia ich liczby czy kategorii”. Sądy administracyjne nie badają motywów decyzji inwestycyjnych organów gminy, a jedynie sprawdzają legalność wydanych decyzji administracyjnych. W tym miejscu warto wskazać, iż zarówno decyzja o lokalizacji celu publicznego, jak i pozwolenie na budowę zostały wydane zgodnie z prawem. Potwierdzają to wyroki WSA w Gorzowie i NSA w Warszawie oddalające skargi Pana . Wójt mógł również wskazać iż działania związane z rozbudową Zespołu Szkół w Kłodawie zostały podjęte w oparciu o wzrost liczebności uczniów uczęszczających do szkoły w Kłodawie. W związku z powyższym w działaniu Wójta Gminy nie można dopatrzeć się celowego naruszenia zasad ogólnych Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

3. Jak wskazano powyżej podstawą do podjęcia decyzji o realizacji inwestycji była konieczność rozbudowy szkoły, oraz dopasowanie zasobu lokalowego do ciągle rosnących potrzeb. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 30 czerwca 2010r .,

sygn. Akt II OSK 1136/10 (co podkreśla także skarżący) stwierdza, że powodem rozbudowy szkoły nie jest wzrost liczebności jej użytkowników, lecz podniesienie komfortu uczniów obecnie odbywających w niej naukę. Liczba uczniów nie wzrośnie z chwilą zakończenia inwestycji do ilości jaką może obsłużyć nowoprojektowany obiekt. Niewątpliwie jednak liczba dzieci uczęszczających do szkoły będzie systematycznie rosła. Świadczą o tym dane demograficzne wynikające z migracji mieszkańców na teren gminy jak i przyrost naturalny. Rada Gminy Kłodawa wychodząc na przeciw potrzebom mieszkańców podjęła decyzję o rozbudowie Zespołu Szkół w Kłodawie w zakresie jaki określa projekt budowlany. Należy zauważyć, że nowy obiekt będzie przystosowany do przyjmowania dzieci 5 – cio i 6 - cio letnich co wynika z odrębnych uregulowań oświatowych.

4. Konsultacje dotyczące rozbudowy Zespołu Szkół w Kłodawie odbywały się zarówno na zebraniach wiejskich, komisjach jak i sesjach Rady Gminy. Świadczą o tym protokoły z posiedzeń poszczególnych gremiów. Nie można zatem stwierdzić, że konsultacje o których mówi Skarżący nie miały miejsca.

5. Zarzut niegospodarności Wójta Gminy jest zarzutem nie posiadającym odzwierciedlenia w rzeczywistości. Realizacja i finansowanie inwestycji opiera się na działaniach na które Wójt Gminy otrzymał legitymację organu stanowiącego Rady Gminy Kłodawa. Zadanie będzie finansowane przy udziale środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej będącego w dyspozycji Ministerstwa Sportu i Turystyki, Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (fundusz unijny będący w dyspozycji Marszałka Województwa Lubuskiego) oraz środków własnych zabezpieczonych kredytem zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Kłodawa Nr XLVI/348/10 z dnia 9 czerwca 2010r w sprawie zaciągnięcia planowanego kredytu długoterminowego.