

**Protokół z posiedzenia L Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kłodawa,
która odbyła się w dniu 15 września 2010r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Kłodawa.**

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie posiedzenia;
 - b) stwierdzenie quorum;
 - c) przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) powołania komisji do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym.
3. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Gminy Kłodawa.

Pkt 1a Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Legan przywitał wszystkich przybyłych na L Sesję Rady Gminy Kłodawa.

Pkt 1b Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Legan na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych wobec czego jest ona prawomocna aby móc podejmować na niej uchwały.

Pkt 1c Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Wójt Mołodciak poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na udzielenie w 2011 r. pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1409 F na odcinku Chwałęcice – Kłodawa. gmina Kłodawa „ Termin składania wniosków upływa w tym tygodniu, w związku z powyższym proszę o wprowadzenie tego do porządku obrad.

Przewodniczący Legan jest jeszcze wniosek Pana Ryszarda Witkowskiego, który prosił o włączenie swojego pisma do dzisiejszego porządku obrad. Przewodniczący Legan odczytał pismo, które wpłynęło 13 września – pismo stanowi załącznik do protokołu. Ja już z Panem Witkowskim rozmawiałem , przedstawiłem nasze procedury. Pismo musi być rozpatrzone przez wszystkie komisje. Komisje zaproszą Pana Witkowskiego na swoje posiedzenie, we wszystkich komisjach Pan Witkowski może wziąć udział w celu wyjaśnienia dokładnie jakie jest niedopełnienie i kto przekroczył uprawnienia. Taka jest moja propozycja, żeby to skierować do pracy w komisjach i rozpatrzyć to, ale z drugiej strony naruszenie uprawnień pracowniczych podlega odpowiedzialności pracownika przed Wójtem.Rada Gminy może tylko rozpatrywać skargi jakie wpływają na Wójta. Ale skargę oczywiście rozpatrzemy i przekazemy do Wójta zgodnie z kompetencjami. Takie są procedury. Czy Państwo popierają moje zdanie co do przekazania pisma do prac w komisjach i później poprosić o dokładne wyjaśnienie wszystkich uwag do pracowników i ewentualnych nieprawidłowości i ewentualnie znalezienia wspólnego stanowiska, które by ten problem nam rozwiązało.

Pan Witkowski czy mogę zabrać głos.

Przewodniczący Legan proszę bardzo

Pan Witkowski witam Państwa, nazywam się Witkowski i jestem mieszkańcem Gminy Kłodawa. Dziękuję, że Pan Przewodniczący wyraził zgodę, żebym wziął udział w tej sesji , bo na początku

był strasznie zdenerwowany, nie wiem czemu, ale rozumiem, to są jednak sprawy bardzo nieprzyjemne, jak mówi się o złym funkcjonowaniu Urzędu. Państwo jesteście jako Rada i tymi sprawami z urzędu powinniście się zajmować. Zależy mi na spotkaniu ze wszystkimi radnymi, i przed wszystkimi radnymi w świetle dokumentów i przedstawionych spraw wyjaśnię o co chodzi. Dlatego nie chodzi mi o komisję, tylko o to żeby Państwo mieli całkowitą wiedzę na temat tych spraw jakie poruszam. I w tym momencie jeżeli Państwo zrezygnujecie po wysłuchaniu całej historii, stwierdzicie, że was to nie interesuje to chętnie(nie czytelne)

Przewodniczący Legan nie można powiedzieć że nas to nie interesuje. Na komisjach na spokojnie sprawę rozpatrzemy.

Radna Zienkiewicz to nie są jakieś przypadkowe komisje tylko komisje Rady Gminy i na tych komisjach można spokojnie pracować z racji tego że jest to komisja budżetowa, komisja komunalna, komisja oświatowa i każda z komisji poprosi pana i na spokojnie przeanalizujemy ten temat bo na dzisiaj chcąc Panu pomóc to nie za bardzo wiemy o co chodzi. Także na pewno będziemy Pana zapraszać na wszystkie komisje.

Pan Witkowski dziękuje Pani bardzo, ale mogę skorzystać z prawa konstytucyjnego, które mówi, że mogę brać udział we wszystkich komisjach. Żadna komisja, ja chcę po prostu was wszystkich tutaj zawiadomić o takiej sytuacji, przedstawić i poznać waszą opinię, bo nie mam waszych adresów ani telefonów. Nie mogę się z Państwem łączyć i wysłać do was informacje pisemnie. Od tej pory jeżeli mi to załatwicie to na każde nazwisko oddzielnie wyślę Państwu wiadomość i wtedy Państwo wspólnie popatrzycie sobie i zobaczycie co mam do powiedzenia.

Radna Zienkiewicz ja może źle Panu wytłumaczyłam. Chodzi mi o to że na komisjach spotka się Pan z nami wszystkimi i na spokojnie będziemy rozpatrywać Pana skargi.

Przewodniczący Legan na komisjach na pewno tą sprawę rozwiążemy i na sesji będzie Pan mógł przedstawić wnioski, czy praca komisji przyniosła pożądaną efekt czy nie i wtedy będziemy mogli podjąć uchwałę o skierowaniu sprawy w odpowiednie strony. Na dzisiejszej sesji nie jesteśmy w stanie tego rozpatrzeć, nie mamy odpowiednich dokumentów.

Radny Lawer są dzisiaj na sesji mieszkańcy więc proszę o wniesienie do porządku obrad punktu interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Legan głosujemy najpierw przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi.

Projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie.

Przewodniczący Legan poddał pod głosowanie drugi wniosek dotyczący rozpatrywania skargi Pana Witkowskiego.

Za – 3

przeciw – 10

wstrzymał – 1

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Legan teraz głosujemy wniosek pana Lawera o wprowadzenie punktu interpelacje i zapytania.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi

poprawkami.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 2 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Radny Lawer ja zgłaszałem wniosek o interpelacje i zapytania, chodziło mi o to żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć.

Radna Zienkiewicz wszyscy zebrani tutaj powinni się wypowiedzieć.

Przewodniczący Legan ponownie otworzył dyskusję w punkcie interpelacje i zapytania.

Pan Witkowski jako mieszkaniec w niedawnym czasie dowiedziałem się o planowanej bryle lotniska i o tym, że na tą okoliczność będzie nasza rada podejmowała uchwałę. Ja chciałbym powiedzieć, reprezentuje tylko siebie, nie zbierałem żadnych podpisów, nie chodziłem za tym, ale chcę Państwu zwrócić uwagę Państwo Radni, że pierwszy projekt lotniska był tutaj za poligonem, on się nie przyjął, dlatego, że firmy niemieckie się na to nie zgodziły, za duży hałas itd. Ja bym zadał pytanie czy ta lokalizacja, jest trafiona czy niekoniczenie, czy naprawdę nie ma innych terenów. To są tereny przewidziane w najbliższym czasie na zabudowę mieszkaniową, tak samo jak tutaj wyszła sprawa przy poligonie gdzie gmina zrobiła super interes. Sprzedano wszystkie działki, ludzie się budują, wszyscy zadowoleni. Czy my nie możemy wspólnie myśleć o interesie mieszkańców, znaleźć jakieś opracowanie, które będzie służyło jako pomoc do tego, żebyśmy my laicy którzy nie znamy się na lotnictwie mogli się zorientować o co tu chodzi i czy faktycznie do kogo by się można było zwrócić w tej sprawie, żeby ktoś przyszedł wyjaśnił radnym, opowiedział na ten temat, dla kogo to lotnisko, ile samolotów, jaka strefa hałasu, jakie zagrożenia itd itd. Dlatego ja mówię, że z mojej strony jestem przeciwny. Uważam, że nasi radni na pewno są w stanie znaleźć inną lokalizację, nasi radni są w stanie powiedzieć nie, ponieważ nasi mieszkańcy Różanek i okolic kupili grunty których wartość będzie spadała. Mamy przykłady lotniska w Poznaniu itd. itd. Myślę, że ta świadomość towarzyszy naszym radnym i oni o tym wiedzą, a ponieważ mają uchwałę obowiązek podjąć i podejmą tylko przed taką uchwałą powinno być głęboko rozważone i zapisane, że mieszkańcy protestują i warto by było jakiegoś urzędnika poprosić, możemy Wojewodę poprosić, albo jakąś firmę zagraniczną.

Przewodniczący Legan chcę tylko wyjaśnić że teren lotniska należy do skarbu Państwa i jest dzierżawca i ma prawo pierwokupu.

Pan Sokołowski ja skorzystam z okazji i powiem, że nigdy nie było mowy o ewentualnych wpływach z tytułu lotniska i chciałbym poinformować, bo z czystej ciekawości zadzwoniłem do gminy Babimost na terenie której funkcjonuje lotnisko i okazuje się, że ani złotóweczka nie wpłynęła do gminy z tytułu eksploatacji lotniska pasażerskiego. Wynika to z faktu, że jest opłata o podatkach art7 ust 2 pkt 3 który mówi, że lotniska użytku publicznego są zwolnione z podatku od nieruchomości, czyli chciałbym aby szanowni radni mieli tą informację, że gmina Kłodawa z tytułu funkcjonowania lotniska nie będzie miała żadnych wpływów. Więc należy sobie postawić pytanie jaki jest sens forsowania inicjatywy która doprowadziła do walki wewnętrznej, skłócenia władz z mieszkańcami.

Radny Kubera ja nie bardzo rozumiem o czym my mówimy. Mówimy o lotnisku Babimost, o lotniskach pasażerskich, natomiast my pracując nad studium pracowaliśmy nad planem lądowiska i lotniska gdzie mogą lądować małe statki pasażerskie, helikoptery, ewentualnie helikoptery sanitarne

o pasie trawiastym nie betonowym. Mówię o tym, po przychodzili do mnie mieszkańcy i mówili że zbierano podpisy, że będzie pas betonowy i będą ciężkie samoloty startowały a być może i bombowce . ja pewnej rzeczy nie rozumiem. Rzecz polega na wprowadzaniu w błąd opinii publicznej, nastawianiu ich przeciwko jednym radnym, przeciwko Wójtowi. Ja nie bardzo rozumiem o co w tym wszystkim chodzi. Cały czas jasno jest podkreślane, że to jest bardziej lądowisko niż lotnisko z pasem startowym trawiastym . Nikt nie mówi o lądowaniu ciężkich samolotów typu jumbo jet czy bombowcach.

Radna Zienkiewicz sądzę że oddalamy się od tematu spotkania. Najwyższym organem, który decyduje czy coś będzie czy nie będzie jest referendum mieszkańców i czy to jest sens dyskutować czy to będą bombowce czy odrzutowce skoro mamy przyjąć uchwałę o referendum. Ja bym chciała aby ta najwyższa władza czyli mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się i żebyśmy przeszli do tematu referendum bo w tej sprawie się dzisiaj spotkaliśmy.

Pan Sokołowski szanowni radni, Panie Kubera bo pan tu wprowadza w błąd. Sprawa taka podstawowa, jeżeli mówimy o referendum to sprawa się komplikuje w momencie kiedy władza używa swoich narzędzi w celu manipulowania informacją ze studium. Mamy taki przykład w związku z wydaniem numeru specjalnego „Kłodawskich wieści” , gdzie za pieniądze gminne każde gospodarstwo otrzymało do domu wydawnictwo i jest tam informacja o studium z mapką na której jest zaznaczony pas startowy nie dłuższy niż 800 metrów i pasa trawiastego. Złożyłem oficjalne zapytanie do gminy, na razie odpowiedzi nie ma. Nie ma informacji w studium na temat pasa trawiastego . W studium nie m informacji o długości pasa 800 metrów, w związku z tym Panie Kubera to jest kłamstwo, które pan powiela. W studium nie ma umiejscowionego pasa na powierzchni 180 hektarów, w związku z tym jest to kłamstwo rzez gminę powielane. Gmina w osobie Pani Wójt gdyby chciała zrobić jakiegokolwiek obostrzenia żeby nie powstało w przyszłości lotnisko z pasem betonowym , lotnisko pasażerskie dokonała by zapisów w studium zaostrażających uniemożliwiających stworzenie pasa betonowego, umożliwiającego startowanie samolotom pasażerskim czy też towarowym. Nie zrobiono tego. Drodzy Państwo opowiadanie takich bajek, że studium rezerwuje tylko tereny i ogólnie informuje jest nieprawdą dlatego, że jeżeli się określa, że budek mieszkalny ma mieć dach spadzisty czyli robi się pewne obostrzenia, dlaczego w przypadku lotniska nie można zrobić takich obostrzeń. Drodzy Państwo studium jest zrobione w taki sposób, że również jest użyta nazwa lotnisko Gorzów Wlkp, nie przez przypadek. Pamiętacie, że podczas obrad komisji był poruszany temat, dlaczego lotnisko ma w nazwie Gorzów Wlkp. Przecież dla promocji gminy użycie nazwy lotnisko Kłodawa , lotnisko Różanki, lotnisko Wojcieszycze jest niesamowitą promocją. Te nasze uwagi podnoszone na komisji zostały po prostu zlekceważone i tam w studium pojawia się nazwa lotnisko Gorzów Wlkp. Ja tylko przypominam, że jest dokument w gminie opracowany w roku 2005 po nazwą możliwości lokalizacyjne lotniska „Gorzów Wlkp”. Tam są te słynne kody referencyjne, tam jest informacja o lotnisku sportowym a przy okazji o pasażerskim i ta nazwa która została użyta nie jest przez przypadek, tylko jest z premedytacją w nawiązaniu do dokumentów które są w gminie. Oczekuję wyjaśnienia tematu, dlaczego posługujecie się w Kłodawskich wieściach kłamstwem a delikatniej mówiąc manipulacją bo kłamstwo jest ciężko odwołać i oczekuję że wyjaśnienie tego tematu będzie w krótkim czasie.

Radna Zienkiewicz ja proszę Pana Przewodniczącego, żeby Pan tak poprowadził sesję, abyśmy oddali głos ogółowi mieszkańców czyli referendum i ogół mieszkańców zdecyduje co chce a co nie chce. To jest najwyższy organ decyzyjny w gminie.

Przewodniczący Legan zamknął dyskusję w tym punkcie.

3a Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym.

Przewodniczący Legan proszę Państwa zgodnie z ustawą o referendum lokalnym należy powołać komisję do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym. Przechodzimy do zgłaszania osób które by w tej komisji pracowały.

Radny Lawer proszę o informację z ustawy na temat komisji.

Mecenas Grzesiowski zgodnie z ustawą o referendum lokalnym ten wniosek podlega sprawdzeniu przez komisję składającą się z zespołu radnych plus osoby upoważnionych przez inicjatora. Celem tej komisji jest sprawdzenie warunków formalnych wniosku. Komisja na koniec wyda opinię. Jeżeli komisja stwierdzi, że nie zgadza się ilość podpisów, albo np. część podpisów została sfałszowana wówczas spadnie wymagana ilość podpisów. Na koniec sprawdzania komisja wyda opinię, że wniosek odpowiada przepisom bądź nie. Na tej bazie Rada Gminy potem podejmuje decyzję. Jeżeli komisja stwierdzi że nie zgadza się ilość podpisów i spadnie ilość jaka jest wymagana przez ustawę wówczas komisja może stwierdzić, że wniosek ten jest niedopuszczalny przez co nie można podjąć uchwały. Potem ta komisja która ma sprawdzić warunki formalne wniosku, czy jest to podstawa do podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum lokalnego.

Przewodniczący Legan zaproponował aby w komisji pracowali Radni Kowalska i Kubera z ramienia Przewodniczącego Rady, Pan Bieryło, Pan Brzana i Pan Piotrowski.

Radny Lawer uważam że w komisji powinny uczestniczyć przede wszystkim osoby które temat lotniska dotyka. Wiem, że nie ma takiej procedury prawnej ale powinny być.

Przewodniczący Legan ja zgłosiłem Radnego z Wojcieszyc i Różanek. Jeżeli Państwo mają inne wnioski to proszę bardzo.

Radny Lawer ja zgłaszam Pana Sonnka.

Radny Piotrowski ja rezygnuję.

Przewodniczący zapytał czy kandydaci zgadzają się na udział w pracach komisji.

Radni Bieryło, Kowalska, Kubera wyrazili zgodę.

Radni Brzana i Piotrowski nie wyrazili zgody.

Przewodniczący Legan mamy jeszcze dwa miejsca.

Radny Lawer zgłosił Radnego Sonnka.

Radny Sonnek wyraził zgodę.

Radny Brzana zgłosił Radnego Lawera.

Radny Lawer wyraził zgodę.

Przewodniczący Legan zapytał czy są jeszcze jakieś inne kandydaty.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Przewodniczący Legan podał skład komisji: Radny Kubera, Radny Bieryło, Radna Kowalska, Radny Lawer i Radny Sonnek. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji. Komisja została zaopiniowana pozytywnie jednogłośnie i uchwała została zarejestrowana pod pozycją L/370/10

Przewodniczący Legan art. 16 pkt 3 ustawy mówi, że do prac komisji w charakterze obserwatora zaprasza się inicjatora lub pełnomocnika. Niniejszym zapraszam Pana Sokołowskiego.

Pan Sokołowski chętnie skorzystam.

Przewodniczący Legan pełnomocnik lub inicjator może z własnej inicjatywy składać dodatkowe wyjaśnienia, lub składać wyjaśnienia na prośbę komisji. Takie są Pana uprawnienia.

Pkt 3b. Podjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na udzielenie w 2011 r. pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1409 F na odcinku Chwałęcice – Kłodawa. gmina Kłodawa „

Wójt Mołodciak Starosta Kruczkowski zwraca się do Państwa z prośbą o podjęcie w/w uchwały. Starosta złoży wniosek do Urzędu Wojewódzkiego na dofinansowanie do tego zadania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Termin składania wniosków upływa w tym tygodniu w związku z tym jest prośba aby Państwo podjęli uchwałę i ustosunkowali się do kwot finansowych.

Radna Zienkiewicz jaki odcinek ma być remontowany, bo Chwałęcice – Kłodawa to są trzy kilometry. Jeżeli Starostwo chce żebyśmy podjęli taką uchwałę to powinien być tutaj przedstawiciel który nam wyjaśni. A ten Pan był i poszedł. Powinien poczekać. To jest niepoważne, jak można przysłać pracownika, który się tak zachowuje. Mamy szereg pytań do tego Pana.

Wójt Mołodciak projekt uchwały dotyczy całego odcinka z wyjątkiem tego który jest już wyremontowany. Koszt zadania według kosztorysu wynosi 6 mln.

Radna Zienkiewicz czyli od tablicy Kłodawa do tablicy Chwałęcice.

Wójt Mołodciak tak. 3 mln może Starostwo pozyskać z dofinansowania z Schetynówki, pozostałe 3 mln Starosta chce żebyśmy sfinansowali to 50% Starostwo i 50% Gmina. Ponieważ jesteśmy jeszcze przed tworzeniem budżetu proponuję Państwu kwotę 500 tys a nie 1,5 mln.

Radna Zienkiewicz mam pytanie, jeżeli my dołożymy 500 tys, to czy Pan Starosta dołoży milion kolejny a jeżeli nie dołoży to co z przebudową. A jeżeli nie dołoży i będziemy robić w mniejszym zakresie to który odcinek.

Wójt Mołodciak Pan Starosta nie może odcinka, ponieważ taki projekt złoży Starosta do Wojewody. Nie może etapować, bo o tym rozmawialiśmy. Ja myślę, że my nie możemy 1,5 mln przeznaczyć. Na pewno nie można etapować w związku z tym, jeżeli będzie Pan Starosta modernizował razem z nami to cały odcinek. Natomiast to porozumienie jest porozumienie żeby wniosek uzyskał 2,3 punkty więcej. Ta uchwała będzie podstawą żeby wniosek uzyskał lepszą ocenę. Jest to uchwała intencyjna i jeżeli wniosek przejdzie to będzie druga uchwała. Wnioski będą rozpatrywane w tym roku i w tym roku będziemy wiedzieć, czy inwestycja będzie realizowana w przyszłym czy nie.

Radny Mołociak to ja rozumiem, że chodzi o ten odcinek gdzie się kończy ciąg rowerowo pieszy w stronę Kłodawy.

Wójt Mołodziak cały odcinek wjeżdżając od strony Gorzowa do Chwałęcice do Kłodawy z pominięciem odcinka już zrobionego.

Radna Zienkiewicz czyli rozumiem że odcinek Gorzów – Chwałęcice i Chwałęcice – Kłodawa jest przewidziany, bo padło sformułowanie Gorzów – Chwałęcice.

Wójt Mołodziak tak, do miejsca gdzie skończył się remont tej drogi koło Pani Kowalskiej. Na tym przejeździe który był zarwany, dalej nie, ponieważ jak Państwo wiecie jeszcze w tym roku z dofinansowaniem ministerstwa będzie wykonany remont mostku plus odcinek drogi do przepustu.

Kierownik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego Tokarczuk całkowita wartość inwestycji to jest w granicach 6 milionów, to jest wartość kosztorysu inwestorskiego. Długość odcinka to 2050 metrów. Jest to odcinek od mostku do Chwałęcice i potem od Chwałęcice do Gorzowa ten odcinek brakujący, z wyłączeniem odcinka w Chwałęcicach który jest już zrobiony. Projekt obejmuje budowę nawierzchni drogowej, wymianę gruntu lub stabilizację w zależności od miejsca, poszerzenie do 6 metrów istniejącej drogi. W miejscach gdzie się ten pas drogowy nie mieści zostanie 5,5. Na początku miejscowości Chwałęcice tam gdzie to na to pozwala zostaną wybudowane zatoki i chodniki. Dodatkowo w miejscach newralgicznych jest oświetlenie. Kosztorys jest dosyć duży bo to są dwa kilometry, ale ze względu na kategorię gruntów czyli G4 jest to najgorsza jaka może być kategoria nie nadająca się na usadowienie jakiegokolwiek budowli stąd taki koszt. My jesteśmy na etapie zbierania tych wszystkich kosztów, szykowania dokumentacji na Schetynówkę. Punktowane są między innymi droga o znaczeniu regionalnym, ta jak najbardziej się wpisuje; powiązanie z siecią dróg, natężenie ruchu plus partner. Najlepszym rozwiązaniem jest żeby to było 50% udziału wartości beneficjenta. Z tego co wiem to w uchwale jest 500 tys i teraz wiadomo kwestia dyskusji i Państwa decyzji. Ja tylko mogę prosić o zwiększenie tych środków bo dofinansowanie 2.5 mln może spowodować to że budżet powiatu nie będzie spięty.

Radna Zienkiewicz my nie możemy dać więcej niż 500 tys, to jest i tak droga powiatu. I tak dobrze że wszystkie drogi które powiat remontuje my w części finansujemy, bo nam do gminnych dróg nikt nie dokłada. Nie możemy dać więcej niż 500 tys bo nam też się nie zepnie budżet. My jako gmina mamy jeszcze mnóstwo zadań które musimy realizować. W związku z tym mam pytanie jak będą Państwo podchodzić do tego brakującego miliona. Mam jeszcze drugie pytanie gdzie tam są lampy przewidziane, bo lamp w Chwałęcicach jest dużo, jest tak jasno, że gazetę można czytać, a najgorsze później jest utrzymywanie. Te planowane lampy podnoszą kosztorys.

Pan Tokarczuk co do tego brakującego miliona to Pani nie odpowiem, co do oświetlenia, to nie jest budowa linii oświetleniowej, tylko oświetlenie miejsc niebezpiecznych. To są 2 lub 3 lampy.

Radna Zienkiewicz ale tam wszędzie jest tyle lamp ile trzeba.

Pan Tokarczuk nie wszędzie są. To nie są kwoty bagatelne które podnoszą koszt. Największe koszty to grunt i podbudowa. To są koszty, których nie da się wyrzucić. Muszę się jeszcze pochwalić, że te wnioski które składaliśmy, zawsze znajdowały się w czołówce.

Radna Zienkiewicz mi nie chodzi o koszt wybudowania tych lamp tylko o ich późniejsze utrzymanie, ale jeżeli one w projekcie są faktycznie w niebezpiecznych miejscach to trudno z tym walczyć.

Radny Sonnek mam pytanie odnośnie drogi powiatowej Wojcieszycy – Różanki. Pas drogi był

utwardzony, ale nawierzchnia drogi dalej pozostawia wiele do życzenia. Jaki jest przewidywany termin realizacji tej inwestycji.

Pan Tokarczuk jest złożony wspólny wniosek razem z partnerem. Na przełomie września i października powinna być już pierwsza ocena. Tu jest 85% dofinansowania. Jeżeli wniosek zostanie zakwalifikowany to do końca I kwartału będzie realizacja.

Wójt Mołodciak Rada jeszcze nie podjęła uchwały.

Radny Piotrowski na ostatniej sesji powiedział Pan, że droga pomiędzy Różankami a Janczewem będzie poprawiana, jechałem w sobotę po deszczu i deszcz to wypłukuje. Ja uważam, że Powiat ma dużo pieniędzy jeżeli stać na poprawianie drogi zamiast zrobić raz a dobrze.

Radny Obidowski rozumiem, że „zakręt śmierci” będzie wyprostowany.

Pan Tokarczuk pierwszy projekt zakładał korektę tego zakrętu, ale problem polegał na tym że wykup gruntów to kwota 350 tys.

Radny Obidowski to drugie pytanie ile warte jest ludzkie życie, bo tam dochodzi do wielu wypadków.

Pan Tokarczuk bezcenne, ale jak zarząd usłyszał kwotę to zrezygnowano.

Radny Kubera czy odstąpiono od budowy chodnika w tych wąwozach całkowicie.

Pan Tokarczuk tak.

Radny Kubera w takim razie ja proponuje żeby to zostawić całkowicie w stanie jakim jest. Jeżeli się drogę poprawi to tam żaden rowerzysta nie przejedzie, z powodu prędkości jakimi będą się poruszały samochody, a nie mówię już o tym, że tamtędy chodzą dzieci do szkoły.

Pan Tokarczuk w pierwszym projekcie biegł chodnik prawą stroną od Chwałęcic do Kłodawy na całej długości, ale wiązało się to z wykupem gruntów na całej długości.

Radny Obidowski 350 tys to kwota wykupu gruntów również od chodniki a mi chodziło o zakręt śmierci. Wyprostowanie tego zakrętu jest ważniejsze niż chodnik.

Radna Zienkiewicz dwa i pół tygodnia temu doszło tam do wypadku, tam jest taka skarpa, że nic nie widać i jeszcze na tej skarbie rosną chwasty większe niż ja a nic się w tym zakresie nie robi. Jeżeli tej skarpy się nie obniży to dalej tam będzie dochodziło do wypadków. Przynajmniej w niektórych punktach powinno się wykupić grunty.

Pan Tokarczuk jeżeli Państwo uważacie że robienie tej drogi jest nieporozumieniem.

Radna Zienkiewicz proszę nie przekreślać naszych słów. Pan jest szefem dróg w Powiecie i nie dba Pan o nasze bezpieczeństwo.

Pan Tokarczuk dbam poprzez remontowanie waszych dróg.

Radna Zienkiewicz ale remontować należy je tak aby poprawić nasze bezpieczeństwo a nie żeby się pochwalić, że położono nakładkę asfaltową na 3 kilometrach.

Pan Tokarczuk jeżeli Państwo uważają, że położenie nakładki, poszerzenie drogi nie poprawi bezpieczeństwa.

Radna Zienkiewicz po tym zakręcie chodzą dzieci do szkoły i jeżdżą samochody. Dzieci nie widzą samochodów ani samochody dzieci i pan mówi, że to jest bezpieczeństwo. Znamy mentalność naszych kierowców. Jeżeli poprawimy nawierzchnię to kierowcy nie będą jeździli wolniej tylko szybciej, to gdzie tu się poprawi bezpieczeństwo.

Przewodniczący Legan jeżeli nie ma więcej pytań to przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i zarejestrowana pod pozycją L/371/10.

Przewodniczący Legan zanim zamknę porządek obrad to poinformuję jeszcze że wpłynęła skarga na Panią Zienkiewicz. Pismo kieruję na komisję. My jako Rada nie mamy możliwości rozstrzygnięcia takich kwestii czy ktoś kogoś obraził czy nie. Takie jest moje zdanie w i tym duchu będę udzielał odpowiedzi.

Radna Zienkiewicz ja bym chciała, żeby Pan Przewodniczący przeczytał tą skargę.

Radny Kubera ale to wpłynęło do Pana Przewodniczącego a nie do Rady bezpośrednio.

Radna Zienkiewicz ja mam jeszcze pytanie odnośnie sprawy tego Pana, kiedy sprawa będzie przygotowana na komisję, bo my nie możemy sobie pozwolić na niezajęcie się tą sprawą.

Przewodniczący Legan z pisma nic nie wynika.

Zastępca Wójta Wegienek problem polega na tym, że Pan nie zgadza się z zapisem w obowiązującym planie miejscowym. Pan chce podzielić działkę ale plan mu na to nie pozwala. Pytałem się czy zostały złożone uwagi do planu. Pan mówił że złożył. Więc jak złożył to były rozpatrywane. Plan jest z 2003 roku. Działka była kupiona w przetargu od Nadleśnictwa. On napisał sobie zaświadczenie. Powiedziałem, że trzeba napisać wniosek i my się do niego ustosunkujemy.

Radna Zienkiewicz mam pytanie do mojego kolegi z Komisji Komunalnej czy na remont drogi potrzebne jest pozwolenie na budowę. Z tego co wiem to nie. Więc niech ktoś mi wytłumaczy czemu my robimy projekt jak nie jest wymagane pozwolenie na budowę.

Wójt Wegienek nie ma Kierownika więc to zapytanie przełożymy.

Radna Zienkiewicz pytam, bo projekty robione są z za biurka. Projekt Polnej plus kawałeczek Łąkowej był zrobiony w ten sposób, że na już utwardzoną drogę rolniczą nawoziło się według projektu 14 i 10 centymetrów tłuczni i do tego 4 cm asfaltu. Podniesiono drogę o 14 cm nad poziom działek, to gdzie był projektant, za co wziął pieniądze. Stąd moje pytanie.

Radny Obidowski to że projekty robione są z za biurka potwierdza to, że na środku chodnika robią słupy telefoniczne.

Radni nie zabrali więcej głosów w związku z czym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.