

RPI/341/1/10

INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Kłodawa ul. Gorzowska 40, 66-415 Kłodawa, stosownie do art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Dostawa fabrycznie nowego samochodu asenizacyjnego dla Gminy Kłodawa woj. lubuskie**” wybrano ofertę nr **1**, złożoną przez: **DOBROWOLSKI Sp. z o.o. ul. Obrońców Warszawy 26a, 67-400 Wschowa**

Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki określone w SIWZ a oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i została oceniona jako najkorzystniejsza.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **08.03.2010r.**

Do upływu terminu składania ofert złożono **3** oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres firmy	Punktacja w kryterium CENA 100%	Punktacja łączna
1	DOBROWOLSKI Sp. z o.o. ul. Obrońców Warszawy 26a, 67-400 Wschowa	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne POMOT Sp. z o.o. ul. Słowiańska 2, 74-500 Chojna	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	
3	UNI – TRUCK Sp. z o.o. Al. Zjednoczenia 128, 65-005 Zielona Góra	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	

Informacja o wykluczeniu Wykonawców – uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne POMOT Sp. z o.o. ul. Słowiańska 2, 74-500 Chojna zostało wykluczone z prowadzonego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.). Zamawiający wszczynając przedmiotowe postępowanie w ogłoszeniu o zamówieniu jak również w SIWZ opisał warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia w następujący sposób: o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej 2 dostawy fabrycznie nowego samochodu asenizacyjnego ze zbiornikiem o pojemności co najmniej 8,00 m³.

W celu potwierdzenia opisanego warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia, Zamawiający stosownie do rozdziału 7 pkt. 7.3 - 1) SIWZ żądał załączenia do oferty wykazu wykonanych dostaw (załącznik nr 4 do SIWZ) wraz z dokumentami potwierdzającymi, że zostały one wykonane należycie. Wykonawca załączył do oferty wykaz dostaw i dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie. Na ich podstawie Zamawiający stwierdził, że Wykonawca

nie spełnił opisanego przez niego warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Z dokumentów jednoznacznie wynika, że firma wykonała dwie dostawy w tym: zabudowę asenizacyjną na pojeździe oraz kontener asenizacyjny do samochodu wraz z urządzeniem hakowym, a nie fabrycznie nowy samochód ze zbiornikiem o żądanej pojemności.

Wobec powyższego Zamawiający stosownie do art. 26 ust. 3 w/w ustawy, pismem nr RPI/341/1/10 z dnia 23.02.2010r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 26.02.2010r. **wykazu wykonanych dostaw** w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy te zostały wykonane należycie. Zamawiający jednocześnie poinformował Wykonawcę, że w/w wykaz powinien zawierać wszystkie informacje wyszczególnione w załączniku nr 4 do SIWZ natomiast z dokumentów musi jednoznacznie wynikać spełnienie warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia opisanego przez Zamawiającego.

Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego, w dniu 26.02.2010r. złożył pismo przewodnie nr TM/034/2010/K, do którego załączył jedynie protokoły zdawczo - odbiorcze nr 32/502 z dnia 05.02.2009r. i nr 47/502 z dnia 27.03.2009r. Wykonawca natomiast **nie złożył wykazu wykonanych dostaw – załącznik nr 4 do SIWZ**. Wykaz ten jest dokumentem niezbędnym w zakresie wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia. Protokoły potwierdzają tylko należyte wykonanie dostaw, które według Wykonawcy potwierdzają spełnienie warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia. Ponadto Zamawiający stwierdził, że w/w protokoły zostały przedłożone w kopii nie potwierdzonej przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem. Wynika z nich, że Wykonawca wykonał dostawę zabudów asenizacyjnych o pojemnościach zbiornika 12 m³ i 8,5 m³. Nie wykonał natomiast żądanych dwóch dostaw pojazdów asenizacyjnych fabrycznie nowych ze zbiornikiem o pojemności co najmniej 8,00 m³.

Wobec powyższego Zamawiający w oparciu o otrzymane dokumenty stwierdził, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, więc podlega wykluczeniu z prowadzonego postępowania. Warunek postawiony przez Zamawiającego jednoznacznie określał, że Wykonawca miał wykazać, że zrealizował co najmniej 2 dostawy fabrycznie nowego samochodu asenizacyjnego ze zbiornikiem o pojemności co najmniej 8,00 m³.

2. Firma **UNI – TRUCK Sp. z o.o. Al. Zjednoczenia 128, 65-005 Zielona Góra** została wykluczona z prowadzonego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.). Zamawiający wszczynając przedmiotowe postępowanie w ogłoszeniu o zamówieniu jak również w SIWZ opisał warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia w następujący sposób: o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykazą, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej 2 dostawy fabrycznie nowego samochodu asenizacyjnego ze zbiornikiem o pojemności co najmniej 8,00 m³.

W celu potwierdzenia opisanego warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia, Zamawiający stosownie do rozdziału 7 pkt. 7.3 - 1) SIWZ żądał załączenia do oferty wykazu wykonanych dostaw (załącznik nr 4 do SIWZ) wraz z dokumentami potwierdzającymi, że zostały one wykonane należycie. Wykonawca załączył do oferty wykaz wykonanych dostaw i dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie. Na ich podstawie Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie spełnił opisanego przez niego warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Wykonawca wykazał, iż zrealizował jedynie jedną dostawę spełniającą warunek opisany przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający stosownie do art. 26 ust. 3 w/w ustawy, pismem nr RPI/341/1/10 z dnia 23.02.2010r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 26.02.2010r. wykazu wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z dokumentami potwierdzającymi, że te dostawy zostały wykonane należycie. Zamawiający jednocześnie poinformował Wykonawcę, że w/w wykaz powinien zawierać wszystkie informacje wyszczególnione w załączniku nr 4 do SIWZ a z dokumentów musi jednoznacznie wynikać spełnienie warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia opisanego przez Zamawiającego.

Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego w dniu 25.02.2010r. złożył pismo przewodnie, do którego dołączył wykaz wykonanych dostaw oraz dokumenty potwierdzające ich

należyte wykonanie. Wobec powyższego Zamawiający w oparciu o otrzymane dokumenty stwierdził, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, więc podlega wykluczeniu z prowadzonego postępowania. Warunek postawiony przez Zamawiającego jednoznacznie określał, że Wykonawca miał wykazać, że zrealizował co najmniej 2 dostawy fabrycznie nowego samochodu asenizacyjnego ze zbiornikiem o pojemności co najmniej 8,00 m³.

Informacja o ofertach odrzuconych – uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Oferta nr **2** złożona przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne POMOT Sp. z o.o. ul. Słowińska 2, 74-500 Chojna** została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm). Wykonawca został wykluczony z prowadzonego postępowania a w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona.

2. Oferta nr **3** złożona przez **UNI – TRUCK Sp. z o.o. Al. Zjednoczenia 128, 65-005 Zielona Góra** została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm). Wykonawca został wykluczony z prowadzonego postępowania a w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona.

Wójt Gminy Kłodawa
/-/ Anna Mołodciak