

RPI/341/5/09

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Kłodawa ul. Gorzowska 40, 66-415 Kłodawa, stosownie do art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Remont dachu budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Chwałęcicach, Gmina Kłodawa woj. lubuskie** wybrano ofertę nr **2**, złożoną przez: **IZOMUR Sp. z o.o. ul. Podmiejska 21a, 66-400 Gorzów Wlkp.**

Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki określone w SIWZ a oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i została oceniona jako najkorzystniejsza.

Do upływu terminu składania ofert złożono **6** ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres firmy	Punktacja w kryterium CENA 100%	Punktacja łączna
1	Zakład Usług Remontowo Budowlanych „BS” Bolesław Studencki ul. Błotna 56, 66-400 Gorzów Wlkp.	81,35 pkt.	81,35 pkt.
2	IZOMUR Sp. z o.o. ul. Podmiejska 21a, 66-400 Gorzów Wlkp.	100,00 pkt.	100,00 pkt.
3	Spółdzielnia Rzemieślnicza Budownictwa Ogólnego i Usług Różnych „UNIWERSAL” ul. Droga Zielona 7a, 74-400 Dębno	86,95 pkt.	86,95 pkt.
4	Zakład Ogólnobudowlany Mirosław Krawiec ul. Walczaka 45, 66-400 Gorzów Wlkp.	65,38 pkt.	65,38 pkt.
5	EKO – REMBUD - ZREMB Sp. z o. o ul. Fabryczna 19-20, 66-400 Gorzów Wlkp.	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	
6	ANBUD Zakład Budowlany Andrzej Pawlak ul. Wiosenna 58, 74-320 Barlinek-Moczkowo	89,89 pkt.	89,89 pkt.

Informacja o wykluczeniu Wykonawców – uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Firma **EKO – REMBUD - ZREMB Sp. z o. o** ul. Fabryczna 19-20, 66-400 Gorzów Wlkp. została wykluczona z prowadzonego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.). Zamawiający wszczynając przedmiotowe postępowanie ustalił warunki, które muszą spełnić Wykonawcy aby wziąć w nim udział. Jednym z warunków zgodnie z rozdziałem 5 pkt. 1.3 SIWZ było wykazanie przez Wykonawcę, iż posiada on środki finansowe w kwocie nie mniejszej niż 100 000,00 zł bądź posiada zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 100 000,00 zł. Na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, Zamawiający stosownie do rozdziału 6 pkt. 13 SIWZ, żądał złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej że znajduje się on w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia lub posiada zdolność kredytową w wysokości 100 000,00 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed

upływem terminu składania ofert. Wykonawca wraz z ofertą złożył zaświadczenie Banku Zachodniego WBK z dnia 29.06.2009r. Zamawiający podczas badania i oceny ofert uznał, iż informacja zawarta w zaświadczeniu nie potwierdza, że Wykonawca znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia lub posiada zdolność kredytową w żądanej kwocie. Wobec powyższego Zamawiający stosownie do art. 26 ust. 3 w/w ustawy pismem nr RPI/341/5/09 z dnia 14.08.2009r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 19.08.2009r. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej że znajduje się on w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia lub posiada zdolność kredytową w wysokości 100 000,00 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca otrzymanie powyższego pisma potwierdził faksem w dniu 14.08.2009r. (pocztą otrzymał pismo w dniu 17.08.2009r.). W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył zaświadczenie Banku Zachodniego WBK z dnia 30.07.2009r., z którego w dalszym ciągu nie wynika, że Wykonawca posiada środki finansowe w kwocie nie mniejszej niż 100 000,00 zł bądź posiada zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 100 000,00 zł. Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił warunku opisanego w Rozdziale 5 pkt. 1.3 SIWZ i został wykluczony z prowadzonego postępowania.

Informacja o ofertach odrzuconych – uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Oferta nr **5** złożona przez firmę **EKO – REMBUD - ZREMB Sp. z o. o** ul. Fabryczna 19-20, 66-400 Gorzów Wlkp. została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 223, poz. 1655ze zm). Wykonawca został wykluczony z prowadzonego postępowania a w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona.

Wójt Gminy Kłodawa
/-/ Anna Mołodciak