

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

„Przebudowa drogi gminnej nr 001102T w km 0+000 – 1+200”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1:

Jednym z wymogów nałożonych wobec treści umów z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami jest zakres i wielkość kar umownych, które nie mogą być bardziej rygorystyczne niż te wynikające z umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą (pkt 11 SIWZ). Zgadzając się co do wymogu dotyczącego wielkości kar umownych, zdaniem oferenta w zakres kar umownych ustalonych pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami nie powinno być ingerencji. Kary umowne zastrzegane w umowie dotyczą naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. W umowie pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą zakres kar umownych powinien być swobodnie ustalony mając na uwadze przedmiot umowy z podwykonawcą celem zabezpieczenia interesów Stron tej umowy. Wobec czego zwracamy się o zmianę treści pkt 11 SIWZ wskazującej na wymogi umów z podwykonawcami (dalszymi podwykonawcami) w części dotyczącej zakresu kar umownych poprzez wykreślenie słów: „zakres”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści pkt 11 SIWZ.

Pytanie 2:

W świetle zapisów pkt 25.1 oraz 25.2.2 SIWZ i zapisów umowy (§ 22 ust. 2 pkt 3) zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w razie wystąpienia robót dodatkowych lub zamiennych za roboty zaniechane. W art. 67 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy PZP ustawodawca zdefiniował zamówienia dodatkowe oraz zamówienia uzupełniające. Orzecznictwo w zakresie tego przepisu w przypadku zamówień dodatkowych stanowi, iż „zamówienie dodatkowe” to zamówienie „nie objęte zamówieniem podstawowym” (art. 67 ust 1 p.z.p.), to nowe zamówienie (umowa) którego przedmiot wykracza poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ dla zamówienia podstawowego (art. 140 ust. 3 p.z.p.). natomiast „roboty dodatkowe” („prace dodatkowe”) to roboty, które są objęte przedmiotem zamówienia (dziełem, obiektem) ale „nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych będących podstawą wynagrodzenia kosztorysowego”. Roboty dodatkowe mogą wystąpić tylko przy zastosowaniu wynagrodzenia kosztorysowego. Nie mogą one wystąpić przy zastosowaniu przez zamawiającego wynagrodzenia ryczałtowego zdefiniowanego w art. 632 k.c. (wyrok KIO z dnia 24 maja 2014r., sygn. Akt KIO923/14). W związku z przyjęciem w umowie za obowiązujące wynagrodzenie w formie ryczałtu mamy do czynienia nie z „robotami dodatkowymi”, lecz z zamówieniem dodatkowym oraz z zamówieniem uzupełniającym. Brak przy tym uzasadnienia by w razie wystąpienia zamówienia dodatkowego lub uzupełniającego miało nastąpić zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy za roboty zaniechane. Co więcej SIWZ przewiduje, że w takiej sytuacji podjęcie decyzji o zmniejszeniu wynagrodzenia nie wymaga akceptacji wykonawcy. Przywołany przepis ustawy PZP nie wiąże zamówień dodatkowych oraz uzupełniających z robotami zaniechanymi. W związku z powyższym prosimy o modyfikację SIWZ i zapisów umownych (§ 22 ust. 2 pkt 3) w odpowiedni sposób, tak aby w razie wystąpienia zamówień dodatkowych lub uzupełniających w oparciu o art. 67 ustawy PZP strony mogły zawrzeć odrębną umowę w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ.

Pytanie 3:

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Wykonawca jest obowiązany do przedkładania Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (także projektu jej zmiany), poświadczona za zgodność z oryginałem kopię umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy i usługi. Taka procedura angażowania podwykonawców pozwala Zamawiającemu uzyskać pełną wiedzę o podwykonawcach i częściach zamówienia im powierzonych do realizacji. Wobec czego brak jest uzasadnienia do tego, aby w dacie podpisania umowy inwestorskiej określać podwykonawców (z nazwy), którym Wykonawca powierzył zakres robót, o czym mowa w § 3 ust. 10 umowy w sytuacji gdy Zamawiającemu będzie przedkładany projekt umowy o podwykonawstwo, a także zawarta umowa o podwykonawstwo. Pozostawienie zapisu § 3 ust 10 umowy w obecnym brzmieniu powoduje, że de facto w momencie wyboru oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej musi znać wszystkich podwykonawców, którym będą powierzone prace. Prosimy o zmodyfikowanie § 3 ust 4 umowy w ten sposób, żeby Wykonawca nie był zobligowany do wymieniania podwykonawców z nazwy, a jedynie do określenia zakresu robót powierzonych podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ.

Pytanie 4:

W związku z żądaniem Zamawiającego dotyczącym wykazania w ofercie części zamówienia powierzonych do wykonania podwykonawcom prosimy o potwierdzenie, że wskazanie to dotyczy tylko i wyłącznie części zamówienia powierzonych podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź:


Wymagania dotyczące podwykonawstwa opisane są w pkt 11 SIWZ.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie i wykonanie mieszanek mineralno – asfaltowych zgodnie z aktualnymi wytycznymi tj. WT-1 i WT-2 2010?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie i wykonanie mieszanek mineralno – asfaltowych zgodnie z aktualnymi wytycznymi tj. WT-1 i WT-2 2010, pod warunkiem, że na odcinku 0+000 – 0+370 zostanie zastosowana warstwa ścieralna nawierzchni z betonu asfaltowego dla ruchu KR1 (AC 5S).

Z up. Wójta

Ingr Ryszard Kusak
ZASTĘPCA WÓJTA