

Protokół
z III Sesji Rady Gminy Kaźmierz
z dnia 29 grudnia 2014 r.

I. Sprawy organizacyjne.

III Sesja Rady Gminy Kaźmierz odbyła się 29 grudnia 2014 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Kaźmierzu.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Arleta Wojciechowska powitała radnych, sołtysów, Wójta Gminy oraz przybyłych na obrady zaproszonych gości i mieszkańców (listy obecności radnych, sołtysów, pracowników urzędu i gości stanowią ***załączniki nr 1, 2, 3 i 4*** do niniejszego protokołu).

Po stwierdzeniu kworum – obecnych było 14 radnych (brak radnego Ryszarda Hartwicha), Przewodnicząca Rady przeszła do odczytania proponowanego porządku obrad. Na sekretarza sesji zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jerzego Kamińskiego – radni jednogłośnie 14 głosami „za” opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Następnie zapytała radnych, czy wnoszą jakieś propozycje do zmiany porządku obrad. Z uwagi na ich brak odbyło się głosowanie, w wyniku którego 14 głosami „za” radni przyjęli porządek obrad (stanowi on ***załącznik nr 5*** do protokołu).

Kolejnym punktem sesji było przyjęcie poprawki do protokołu z I Sesji Rady Gminy z dnia 1 grudnia 2014 r. Jak tłumaczyła Przewodnicząca Rady wiąże się to z wątpliwościami radnego Tomasza Augustyna wniesionymi na poprzedniej sesji. Odczytała zatem udzieloną mu odpowiedź:

cyt. „W związku z Pana wystąpieniem wygłoszonym podczas II Sesji Rady Gminy Kaźmierz w dniu 12 grudnia 2014 r. dotyczącym nieścisłości pomiędzy pisemnym zapisem protokołu z I sesji Rady Gminy Kaźmierz, która odbyła się w dniu 1 grudnia 2014 r. a nagraniem dźwiękowym obrazującym przebieg tej sesji oraz zastrzeżeń co do ważności wyboru Przewodniczącej oraz Wiceprzewodniczącego Rady Gminy a w konsekwencji ważności innych podjętych uchwał informuję, że:

Pana wątpliwości co do tego, że uchwała w sprawie Regulaminu wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego nie została przez Radę Gminy podjęta, są nieuzasadnione. Prowadzący obrady Radny Senior - Bogdan Hałaszkiewicz po przedstawieniu radnym sposobu głosowania określonego w Regulaminie oraz wobec braku sprzeciwu któregokolwiek

z radnych miał prawo uznać, iż Regulamin, a w konsekwencji uchwała, została przez radnych przyjęta przez aklamację. Ponadto radni przystępując do głosowania i dokonując wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy dali wyraz, że Regulamin przyjęli bez zastrzeżeń oraz zrozumieli jego zasady. O przyjęciu i prawidłowym zrozumieniu Regulaminu świadczy również fakt, że wśród oddanych głosów nie było głosów nieważnych. W tym stanie rzeczy tj. wobec przyjęcia przez radnych uchwały w sprawie Regulaminu wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy na kadencję 2014-2018 przez aklamację i po ponownym przesłuchaniu zapisu dźwiękowego z I Sesji Rady Gminy zachodzi konieczność sprostowania przez radnych na najbliższej sesji protokołu z I Sesji Rady Gminy w tym zakresie.

Natomiast co do podnoszonej przez Pana nieprawidłowości w zakresie procedury wyboru Przewodniczącego Rady poprzez pominięcie w toku głosowania elementu indywidualnego podchodzenia do urny i głosowania stwierdzić należy, że jest ona marginalna i bez znaczenia dla ważności dokonanego wyboru. Zastosowany akt głosowania polegający na tym, że to nie radni indywidualnie podchodzili do urny w celu oddania głosu lecz komisja skrutacyjna podchodziła do każdego z radnych, nie miał wpływu na zachowanie zasad, jakimi winien cechować się akt wyboru Przewodniczącego Rady tj. równość, tajność, bezpośredniość.

W świetle powyższego w pełni uzasadnione jest stanowisko, iż uchwały podjęte na I Sesji Rady Gminy Kaźmierz, która odbyła się w dniu 1 grudnia 2014 r. nie są dotknięte wadami mającymi wpływ na ich ważność.

Pragnę również poinformować, że w niniejszej sprawie zasięgnęłam opinii kilku ekspertów prawa samorządowego, w tym m.in. opinii dr Zbigniewa Sypniewskiego z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych, którzy wyrazili również przedstawione powyżej stanowisko a w szczególności co do tego, iż doszło do podjęcia uchwały w sprawie Regulaminu wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego na kadencję 2014-2018, gdyż została przyjęta przez aklamację.”.

Następnie wręczyła przedmiotowe pismo radnemu Augustynowi (pismo stanowi **załącznik nr 6** do protokołu). Spytała także, czy radni mają uwagi co do przedstawionej odpowiedzi. O zabranie głosu poprosił pan Bogdan Hałaszkiewicz, z uwagi na to, że przewijało się w tej kwestii jego nazwisko. Jak stwierdził, przypadł mu zaszczyt prowadzenia pierwszej sesji i nie było to łatwe zadanie zarówno od strony emocjonalnej jak i formalnej. Od pierwszego dnia, od kiedy dowiedział się o nowym składzie rady gminy traktował go jako jeden cyt. „team” na kolejne cztery lata, który będzie zajmował się sprawami ważnymi, których nie brakuje do rozwiązania na terenie gminy. Stąd, jak mówił, patrząc na twarze radnych

o racjonalnym wyrazie, nie sądził, że może być jakaś drobna nieścisłość. Nie dopuszczał takiej myśli, tym bardziej, że trudno jest go posądzić o jakąkolwiek stronniczość. Stworzył bowiem jednoosobowy komitet wyborczy i nie ma zobowiązań, by słuchać jednej, czy drugiej strony. Sam decyduje o swojej roli i ma własne zdanie wiedząc, czego oczekuje jego elektorat. Wyraża nadzieję, że radni są jedną drużyną i tak pozostanie. Głos zabrał radny Tomasz Augustyn. Nie chciałby bowiem by radni odebrali, że ktoś celowo przygotował przedstawione pismo. Mówił dalej, że jak zaznaczył radny Hałaszkiewicz, w dniu I sesji wszyscy działaliśmy pod wpływem nowości. Gdyby bowiem zauważył nieścisłości w trakcie obrad, to uczyniłby podobnie jak podczas ostatniej sesji, gdy podszedł zwrócić uwagę w temacie głosowania nad składem Komisji Rewizyjnej. Chciałby by wszystko było formalnie jasne, dlatego dziękuje za tę odpowiedź. Uważa, że cała rada może teraz w spokoju pracować, będąc przekonanymi, że kolejne akty, które będą uchwalane, będą zgodne z prawem. Radnemu tylko na tym zależało – jak tłumaczył. Zwracając się do radnego Hałaszkiewicza powiedział, że gdyby to wychwycił w trakcie tej sesji na pewno zwróciłby od razu uwagę, ale podobnie, jak większość radnych jest nim po raz pierwszy. Pytał także kolegów radnych, czy ta uchwała była podjęta, czy nie. Jednak skoro zatem radcowie prawni, mecenaszi to potwierdzili, to jemu to wystarczy. Również radny Adam Gidaszewski pozwolił sobie zabrać głos mówiąc, że zgadza się z radnym Hałaszkiewiczem, ponieważ każdy uczy się być radnym. Sytuacja na którą zwrócił uwagę pan Tomasz Augustyn nie wynikała z błędu przewodniczącego obrad. Są potwierdzenia prawne, że wszystko odbyło się zgodnie, większość radnych była za wyborem Przewodniczącej Rady. Uważa zatem, że można sprawę uznać za zamkniętą. Sądzi też, że te uwagi pomogą radnym w dalszej współpracy. Radny Tomasz Augustyn nie chciałby, by radni mieli pretensje, gdyby w przyszłości miał podobne uwagi, należy bowiem do osób skrupulatnych i śledzi, co się dzieje. Mamy akty prawne, statut gminy i jeżeli kiedyś zauważy nieprawidłowości to będzie to zgłaszał na bieżąco. Jeżeli spostrzeże coś błędnego po obradach, to skontaktuje się bezpośrednio z panią Przewodniczącą, bo, przytaczając słowa radnego Hałaszkiewicza, tworzymy jedność i tak powinno być. Przewodnicząca Rady dodała, że od dziś na każdej sesji będzie radca prawny, sesje będą miały miejsce o 15.30, by można było korzystać z jej pomocy, podobnie jak z pomocy kierowników jednostek, czy pracowników wydziałów urzędu.

Następnie odczytała sprostowanie do protokołu z I Sesji Rady Gminy:

cyt. „ W protokole z I sesji Rady Gminy Kaźmierz z dnia 1 grudnia 2014 r. prostuje się omyłkę w ten sposób, że:

- w części protokołu pn. Wybór Przewodniczącego Rady zdanie trzecie (strona 2 protokołu)

„Nikt z zebranych nie wniósł do niego uwag (przyjęto go jednogłośnie), dlatego objaśnił krótko zasady głosowania (uchwała Nr I/1/14 w sprawie Regulaminu głosowania wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy na kadencję 2014 – 2018 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)”

zastępuje się zdaniem:

„Objaśnił krótko zasady głosowania, do których nikt z radnych nie wniósł uwag, w związku z czym, radny senior uznał, że przy braku głosów sprzeciwu regulamin przyjęto przez aklamację, a w konsekwencji uchwałę (*uchwała Nr I/1/2014 w sprawie Regulaminu głosowania wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy na kadencję 2014-2018 stanowi załącznik nr 6 do protokołu*)”.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedury przegłosowania sprostowania do protokołu, który radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli.

II. Interpelacje i zapytania radnych.

W tej części głos zabrała radna Sylwia Kubala, która poprosiła, by zmienić godziny sesji, na późniejsze. Większość radnych to osoby pracujące, dlatego późniejsza godzina byłaby jak najbardziej uzasadniona. Przewodnicząca Rady zabierając głos powiedziała, że jej zdanie jest takie, że ze względu na to, by mogła być obecna na sesjach radczyni, by nie było wątpliwości, co do podejmowanych aktów, to poniedziałek, a byłby to 3 poniedziałek miesiąca godz. 15.30, gdzie każdy radny wiedząc to, może się dopasować. Gdyby była to godzina późniejsza też mogłoby komuś nie odpowiadać, chodzi tu o osoby pracujące na zmiany. Głos zabrał radny Adam Gidaszewski, który stwierdził, że rozumie sugestię radnej Kubali. Jednak on sam pracuje na trzy zmiany i musi w swoim grafiku w pracy odznaczyć czas na prace w radzie, ale wie, że nie każdy pracodawca się na to zgadza. Jednak, jeżeli będzie wiedział, że sesje mają miejsce w 3 poniedziałek miesiąca, godz. 15.30 to jest w stanie porozumieć się ze swoim pracodawcą, by tego dnia być na obradach. Uwaga jest słuszna, ponieważ już dzień wolnego musiał radny poświęcić, ale ważniejsze jest by mieć wsparcie pracowników, dlatego uważa, że głos Przewodniczącej jest słuszniejszy.

III. Dyskusje, decyzje.

Kolejny punkt dotyczył podjęcia uchwał.

Projekt pierwszej uchwały dotyczył zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014 – 2030. O jego zreferowanie został poproszony skarbnik gminy Tomasz Olejnik. Jak mówił budowa tej uchwały jest standardowa, wprowadzane będą zmiany do załącznika nr 1 i 2. Załącznik nr 1, czyli tabela z właściwą prognozą: zmianie uległa kolumna roku 2014 w związku z tym, że w uchwale zmieniającej budżet jest propozycja zmiany kwot dochodów. Automatycznie zatem, by była zgodność pomiędzy tymi dwoma dokumentami należy dopasować WPF w wierszu roku 2014. W załączniku nr 2 dopisano przedsięwzięcie finansowane w 100% ze środków unijnych „Upowszechnianie edukacji przedszkolnej w Gminie Kaźmierz”. Realizuje je Gminny Zespół Oświatowy. Zadanie ma charakter dwuletni. Koszt finansowania to 445 328,00 zł, w tym limit na rok 2014 to 323 984,00 zł a na rok 2015 – 121 344,00 zł. Z uwagi na brak pytań ze strony radnych Przewodnicząca Rady odczytała projekt, radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 14 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr III/13/14
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014 - 2030***

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Kolejny projekt dotyczył zmian do budżetu na 2014 r. Zreferował go także skarbnik Tomasz Olejnik. Uchwała ma charakter czyszczący. Jak tłumaczył, jednostki gminne dokonały alokacji środków w ramach swoich działów i rozdziałów, by lepiej wykorzystać te, które zostały przyznane w roku bieżącym. Wykonanie dochodów udało się zrobić do dnia 23 grudnia.

Plan dochodów i wydatków zmniejsza się o kwotę 894 036,00 zł. Największe zmniejszenie spowodowane jest tym, że po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 01010 występuje korekta o 977 536,00 zł. Wynika ona z tego, że nowy wykonawca dokończył inwestycję kanalizacyjną taniej. Poza tym spodziewana refundacja, która miała nastąpić w tym roku, nastąpi w roku 2015. Należy się spodziewać ok. 50 000,00 zł. Jak tłumaczył większość zmian zamyka się w obrębie działu, rozdziału. W dziale 756 podatki i opłaty lokalne mamy zmianę, która podnosi wysokość planu o 78 700,00 zł i są to pieniądze, których brakowało do pierwszego etapu kanalizacji. W planie wydatków mamy oprócz korekty pierwszego etapu zwiększenie w par. 6050 w rozdziale 01010 na dokończenie rozbudowy sieci wodociągowej w m. Kaźmierz. Są też zmiany klasyfikacyjne, takiej jak w rozdziale 71004 – kwotę 5 500,00 zł przesuwamy na inny paragraf. Podstawą sfinansowania zmian w zakresie inwestycji wodociągowych za własne środki jest zmniejszenie planu w urzędzie gminy o 66 500,00 zł.

Zmiana ta dotyka przede wszystkim płac oraz składek na ZUS i delegacji zagranicznych. W planie finansowym straży pożarnych mamy przeniesienie środków finansowych na zakup i zamontowanie stacji obiektowej dla OSP Bytyń w kwocie 6 009,00 zł. W dziale oświaty są przesunięcia między działami, które bilansują się na „0”. GZO stara się wykorzystać środki przyznane im na ten rok. Po stronie oddziałów przedszkolnych zabrakło 17 200,00 zł i jest to główna zmiana. Pieniądze pozyskane są z przesunięć z innych rozdziałów oświaty. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej poczynił również przesunięcia między paragrafami.

Jak mówił skarbnik, planuje się zapewnić dodatkowe pieniądze na zakup gazu do ogrzewania świetlic wiejskich a w związku z dotacją celową w dziale oświaty należy zmienić plan dochodów i wydatków na realizację zadań zleconych z administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami. Również Zakład Usług Komunalnych złożył propozycje dokonania zmian w swoim planie finansowym. Zwiększają one przychody i koszty o 91 600,00 zł. Ruchy bilansują się również na „0”. Gminny Zespół Oświatowy poprosił o zmianę załącznika planu finansowego rachunku dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych. Zmiana polega na zmniejszeniu o 44 000,00 zł zarówno dochodów własnych jak i wydatków z nich finansowanych. Przewodnicząca Rady spytała, czy radni mają jakieś pytania, z uwagi na ich brak odczytała projekt proponowanej uchwały. Radni przystąpili do głosowania w wyniku, którego 14 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr III/14/14
w sprawie zmian w budżecie Gminy Kaźmierz na 2014 r.***

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Kolejny projekt dotyczył obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Przeanalizował ją radnym także skarbnik gminy Tomasz Olejnik. Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym rady gmin są uprawnione do obniżania cen skupu żyta, które są przyjmowane jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy, na którym działają. Prezes GUS w komunikacie z 20 października 2014 r. ogłosił, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015 wynosi 61,37 zł. Rada Gminy pracując w komisjach zdecydowała, że tę stawkę należy obniżyć do 60,00 zł. Rozpoczęto zatem procedowanie w tej sprawie, złożono do zaopiniowania projekt do Wielkopolskiej Izby Rolniczej i otrzymaliśmy pozytywną opinię, którą odczytał radnym. Głos zabrał radny Tomasz Augustyn, który zwrócił uwagę, że

w przyszłości cena ta będzie spadała i musimy mieć świadomość, że tworząc następny budżet cena będzie zawsze obniżana przez GUS. Jak stwierdził, nie będzie ponownie występował z wnioskiem formalnym, ponieważ została ona ustalona na posiedzeniach komisji. Można się cieszyć, że jakiś delikatny ruch w dół jest, jednak uważa, że jeszcze daleko nam do sąsiednich gmin. Głos w tej kwestii zabrał również radny Bogdan Hałaszkiewicz. Powiedział, że członkowie komisji rolnictwa szeroko dyskutowali, jaką obniżkę zastosować. Zdanie ogółu było takie, że obniżyć ją należy szczególnie w tej sytuacji ekonomicznej, która dotyczy rolników. Analizowano wysokość obniżenia o 1,37 zł na jednym q. Obniżka ta przekłada się jednak na sumę w budżecie - minus 34 000,00 zł. Nie można mieć zatem nadziei, że obniży się go o więcej, ponieważ automatycznie uderza to w budżet a wszyscy wiemy, że jest powszechność opodatkowania, zgodnie z konstytucją – mówił radny. A inne grupy społeczne gdyby zaczęły się do nas zwracać z petycjami, co im rada gminy odpowie, jeżeli zaczniemy altruistycznie obniżać ceny. Na komisji rolnictwa dyskutowano o tym, że ekonomiści uważają, że przy wydajności 6 q z ha pszenicy konsumpcyjnej, granica opłacalności wynosi 900,00 zł za tonę. W rejonie Szamotuł, Kazmierza średnia cena pszenicy konsumpcyjnej wynosi 830,00 zł. Są to ceny, które kształtują się do góry i na dół. Z tej jednej pozycji, godnej rozważenia mamy wnioski, że ceny kształtują się poniżej ceny opłacalności, dodając do tego inne uwarunkowania. I projekt budżetu, czy on będzie zatwierdzony, czy nie, jest zawsze projektem, takie jest jego zdanie, jak i zapewne większości. Rolą rady gminy jest racjonalne przyglądanie się i kształtowanie tego budżetu przez kolejny rok budżetowy. Nie wiemy bowiem, jaka będzie pogoda w lipcu czy sierpniu, a to będzie rzutowało na wysokości plonów. Nie wiadomo, jaka będzie też sytuacja polityczna a jest ona przełożeniem na stan budżetu. Jeżeli zatem rada rozważy jakąś propozycję, to musi zawsze pamiętać o tym, że teraz może być ona nie do końca jasna, ale po to jest rada i merytoryczni pracownicy, by te pozycje wyjaśniać i kształtować je w sposób racjonalny. Głos ponownie zabrał radny Tomasz Augustyn, który stwierdził, że zgadza się z radnym Hałaszkiewiczem, jednak w trakcie roku budżetowego ceny tej nie będzie można ruszyć i to co dziś postanowimy, co radni postanowili na komisjach to w najbliższym roku będzie obowiązywało. Zdaje sobie jednak sprawę z tego, że obniżenie o każdą kolejną złotówkę to jest strata dla budżetu o 25 000,00 zł. Zada zatem pytanie, jak długo można bazować na tym podatku rolnym? Ma nadzieję, że nowa władza, nowy wójt, nowa rada doprowadzą do sytuacji, że za dwanaście miesięcy, podczas uchwalania nowego budżetu, będziemy mogli spojrzeć rolnikom w oczy i powiedzieć, że obniżyliśmy ten podatek a z drugiej strony pozyskaliśmy nowych inwestorów na terenie gminy i od tych nowych inwestorów będziemy czerpać korzyści z podatku od nieruchomości,

podatku od działalności, z CIT-u. Uważa, że jest to rolą wójta, którego rada bardzo dobrze zmotywowała wynagrodzeniem i zobaczymy co się stanie za dwanaście miesięcy. Myśli, że motywacja jest odpowiednia, wynagrodzenie na najwyższym poziomie. Uważa, że podatek ten z roku na rok będzie spadać i jeżeli będziemy chcieli utrzymać wydatki inwestycyjne na tym samym poziomie to należy szukać nowych inwestorów, nowych form działalności na terenie gminy, by kreować ten budżet z innych podatków, nie tylko na podstawie podatku rolnego. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęli:

***Uchwałę Nr III/15/14
w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 rok***

Uchwała i opinia Wielopolskiej Izby Rolniczej stanowią **załączniki nr 9 i 10** do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył dotacji przedmiotowych dla Zakładu Usług Komunalnych na 2015 rok. Zreferował go radnym również skarbnik gminy Tomasz Olejnik. Jak wspomniał, stawki te w momencie tworzenia projektu budżetu były zakładane na nieco wyższym poziomie, ale w związku z tym, że straciliśmy na podatku rolnym kwotę 34 845,00 zł, proponuje się te stawki dotacji nieco obniżyć. Dotowane są trzy obszary działalności Zakładu Usług Komunalnych:

- do godziny funkcjonowania szaletów publicznych – 19,00 zł brutto,
- bieżące utrzymanie dróg – na każdy kilometr – 242,50 zł,
- do każdego 1000m² utrzymania terenów zieleni – 35,50 zł.

Uchwalenie stawek w tej wysokości pozwoli zamknąć temat obniżenia podatku rolnego. Z uwagi na brak pytań ze strony radnych Przewodnicząca Rady odczytała proponowany projekt uchwały, radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 14 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr III/16/14
w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowych dla Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu
na 2015 rok***

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Następny projekt dotyczył uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2030. Z uwagi na to, że łączy się ona z kolejną uchwałą, czyli uchwaleniem budżetu na rok 2015, Przewodnicząca Rady poprosiła skarbnika gminy, by omówił je jednocześnie. Wyjaśnił, dlaczego prosił o przedstawienie tych projektów równolegle. Otóż większość wniosków formalnych, które będą kierowane do projektu budżetu będą jednocześnie dotyczyły Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz załącznika nr 2 do budżetu. Żeby zatem zachować spójność pomiędzy tymi dokumentami i by podjęta dziś uchwała o uchwaleniu budżetu na 2015 wynikała z WPF, pozwoli sobie omawiać je równocześnie. W dalszej części odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej,

cyt.:„(...) działając na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy Kaźmierz projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kaźmierz wyraża opinię pozytywną z uwagami wskazanymi w pkt II.5.

II.

5. Do opiniowanego projektu Skład Orzekający formułuje następujące uwagi:

a) objaśnienia wielkości zawartych w WPF oznaczono jako załącznik nr 3 do projektu uchwały, podczas gdy zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych objaśnienia dołączane są do wieloletniej prognozy finansowej, ale nie stanowią jej załącznika. Załącznikami tymi są - zgodnie z art. 226 i 227 ustawy o finansach publicznych - prognoza kwoty długu oraz wykaz przedsięwzięć - jak wy tłumaczył przez ostatnie lata Wieloletnia Prognoza Finansowa zawierała przedmiotowe trzy załączniki. Jeżeli objaśnienia nie są załącznikiem to zapewne w myśl składu orzekającego RIO, stanowią uzasadnienie do uchwały. Możemy zatem z tego załącznika wykreślić w nagłówku zapis o załączniku nr 3 i pozostawić to jako objaśnienia.

b) w poz. 5.1.1 oraz 5.1.1.1 we wszystkich latach objętych prognozą wykazano wyłączenia z art. 243 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, podczas gdy z części Cl. pn. „Uzupełniające dane o kredytach i pożyczkach jednostek samorządu terytorialnego na realizację programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” 2 sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec III kwartału 2014 roku wynika, że zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.280.662,43 zł w całości zostały zaciągnięte na udział własny Gminy w realizacji programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa

w art. 5 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zatem jako takie winny być zamieszczone w poz. 5.1.1.2. W objaśnieniach do WPF Wójt nie wyjaśnił podstawy wykazanych wyłączeń - według zaleceń RIO objaśnienia te zostaną przeniesione do poz. 5.1.1.2. mówił skarbnik.

Kolejna uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczy możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy. Opinia również jest pozytywna.

Ostatnia uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczyła wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2015. Odczytał poniższy fragment:

„(...) działając na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych wyraża o przedłożonym w dniu 19 listopada 2014 r. przez Wójta Gminy Kaźmierz projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kaźmierz na 2015 r. opinię pozytywną z uwagami zawartymi w pkt II.6.

6. W odniesieniu do przedłożonego projektu Skład Orzekający wnosi uwagi w związku z:

a) niedołączeniem do projektu uchwały materiałów informacyjnych, o których mowa w § 7 uchwały Nr LIII/286/10 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Kaźmierz – jak mówił skarbnik chodzi o uchwały podatkowe, które praktycznie do projektu budżetu nie zostały dołączone, ale w treści uchwały został umieszczony zapis, z której uchwały zostały zaczerpnięte stawki, a tam gdzie uchwały nie było, oparto się o komunikaty GUS-owskie;

b) zamieszczeniem w załączniku Nr 6 do projektu uchwały budżetowej pn. „Plan finansowy Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu na 2015 r." przychodów i kosztów Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu w sześciu rozdziałach. W ocenie Składu Orzekającego w przedmiotowym załączniku winny być określone globalne kwoty przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego – to samo zastrzeżenie wystąpiło w roku ubiegłym. Chodzi o załącznik zawierający plan zakładu budżetowego, który oprócz stanu środków na dzień 1 stycznia i 31 grudnia, zawiera również podział kosztów i przychodów na rozdziały. Widać zatem, ile pieniędzy jest przeznaczonych na wodę, ścieki itd. W zaleceniach RIO jest by tworzyć zapisy ogółem, jednak z takiego załącznika rada gminy niewiele odczyta. Uwagę mamy jednak drugi rok z rzędu, więc należałoby ją rozważyć o co poprosił radnych;

c) błędną klasyfikacją w załączniku Nr 4 do projektu uchwały dochodów gminy związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej. Dochody te sklasyfikowano w § 2350, podczas gdy ww. dochody winny być sklasyfikowane w paragrafach właściwych dla źródeł ich uzyskiwania (np. w rozdz. 85212 - § 0970 Wpływy z różnych dochodów, § 0980 Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w rozdz.

85228 - § 0830 Wpływy z usług) – są takie paragrafy w załączniku dochodowym, w związku z tym skarbnik nie rozumie tej uwagi;

d) zaplanowaniem w załączniku Nr 5 do projektu pn. „Dotacje Gminy Kaźmierz w 2015 r.” kwoty 50.000 zł w rozdz. 60014 § 6300 dla Starostwa Powiatowego w Szamotułach, podczas gdy dotacja celowa na pomoc finansową udzielana jest między jednostkami samorządu terytorialnego, a zatem winien być wskazany Powiat Szamotulski – w załączniku dotacyjnym skreślamy Starostwo Powiatowe w Szamotułach i zastępujemy wyrazami Powiat Szamotulski.”

Przewodnicząca Rady zaproponowała dyskusję nad pkt. 6 b. Zastanawia się, czy wdrożyć uwagę RIO, czy załącznik pozostawić w niezmienionej formie. Skarbnik uważa, że obecnie jest to bardziej przejrzyste, ale gdyby zmienić go według zaleceń RIO też będzie można z niego wyczytać, jaka jest sytuacja finansowa ZUK-u. Radni podjęli dyskusję w tym temacie. Radca prawny pani Dorota Przybylska powiedziała, że uchwała jest uchwałą i wszystkie informacje winny być w niej zawarte. Nie ma bowiem czegoś takiego, jak informacja do uchwały, uchwała ma załączniki. Radny Tomasz Augustyn zadał pytanie, co grozi gminie z tego tytułu, że nie zmienimy tego załącznika. Skarbnik odpowiedział, że nic. Radca prawny dodała podczas dyskusji, że to jest tylko opinia ze strony RIO i nie musi być brana pod uwagę. Ostatecznie zdecydowano, by ten załącznik pozostał w formie niezmienionej.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczących poszczególnych komisji o wyrażenie opinii o projekcie uchwały budżetowej. Jako pierwsza opinię odczytała Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury: cyt. „Na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury w dniu 16 grudnia 2014 r. dyskutowaliśmy nad projektem budżetu i ustaliliśmy, że priorytetem powinno być wybudowanie przedszkola, dokończenie budowy przedszkola oraz rozpoczęcie rozbudowy szkoły podstawowej. Dlatego wnioskujemy o utworzenie rezerwy celowej na zadania inwestycyjne w zakresie oświaty z kwotą 100 000,00 zł. Spowoduje to możliwość przesunięcia tej kwoty zarówno na rozbudowę przedszkola, jak również proces rozbudowy szkoły podstawowej w Kaźmierzu. W planie wydatków należałoby utworzyć w dziale 758 – różne rozliczenia w rozdziale 75818 – rezerwy ogólne i celowe par. 6080 – rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Kwotę 100 000,00 zł pozyskano by poprzez zmniejszenie planu wydatków na płacach w szkole podstawowej i gimnazjum w par. 4010”.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Bogdan Hałaszkiewicz cyt. „Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2014 r.

przeprowadziła dyskusję i szeroko przeanalizowała projekt budżetu Gminy Kaźmierz na rok 2015 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.

Członkowie komisji sporą część czasu poświęcili weryfikacji działu 010 w wydatkach rolnictwo i łowiectwo – melioracje wodne oraz obniżeniu ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 60,00 zł za dt (decytonę). Stawka ta została większością głosów zaakceptowana przez członków komisji.

Pragniemy wspomnieć, że opinia Wielkopolskiej Izby Rolniczej w sprawie projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2015 do 60,00 zł jest pozytywna.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 -2030 oraz projekt budżetu Gminy Kaźmierz na rok 2015”.

Jako ostatni opinię odczytał Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej Andrzej Marciniak cyt. fragmenty: „Komisja Budżetu i Gospodarki Komunalnej ustaliła cenę skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego na 2015 r. w kwocie 60,00 zł za dt. (decytonę).

Komisja Budżetu i Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2014 r. przeprowadziła dyskusję nad projektem budżetu Gminy Kaźmierz na rok 2015.

Komisja postanowiła zwiększyć wydatki w rozdz. 01010 par. 6059 o kwotę 100 000,00 zł - wkład własny w realizację III etapu budowy kanalizacji sanitarnej w Chlewiskach. Kwotę tę zdjęto z rozdz. 70005 - modernizacja sieci ogrzewania C.O. w Kaźmierzu.

Pozytywnie zaopiniowano przeznaczenie 1 000 000,00 zł na rozbudowę przedszkola w Kaźmierzu oraz utrzymanie wysokiego poziomu środków na melioracje. Komisja z uwagi na przyjęcie propozycji Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury w sprawie rozbudowy Szkoły Podstawowej w Kaźmierzu proponuje analizę tej inwestycji w roku budżetowym 2015 oraz wnioskuje o ustalenie w budżecie gminy rezerwy celowej na potrzeby oświatowe w kwocie 100 000,00 zł (...) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Kaźmierz na 2015 r.” Odczytał również propozycje zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2030 cyt. „W załączniku nr 2 tabela C – zadanie majątkowe przedsięwzięcie pod nazwą „Modernizacja sieci ogrzewania C.O. w Kaźmierzu”: należy wydłużyć czas realizacji do 2018 r. i przenieść na rok 2018 kwotę 100 000,00 zł.

Jednocześnie o kwotę 100 000,00 zł, do wydatkowania na rok 2015, należy zwiększyć w tym samym załączniku tab. A - zadanie inwestycyjne „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kiączynie III etap - kanalizacja sanitarna w Chlewiskach” z kwoty 50 000,00 zł na kwotę 150 000,00 zł.”

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do wniesionych wniosków formalnych. Radny Tomasz Augustyn przedstawił swoje wnioski z uwagi na jego nieobecność na komisji budżetu. Rozpoczął od zwiększenia pozycji wydatków przy budowie kanalizacji sanitarnej w Chlewiskach. Zadanie to, jak tłumaczył, będzie najbardziej realizowane, będzie ono dofinansowane. Jednak, jak wynika z uzyskanych przez radnego informacji, w roku 2015 inwestycja ta nie będzie rozpoczęta. Nowa perspektywa unijna jest dopiero w trakcie, nie do końca wiadomo, na co zostaną przeznaczone pieniądze. Potem zostaną ogłoszone konkursy, nabór - jest to długotrwały proces zanim dojdzie do oceny wniosku pod względem formalnym, merytorycznym. Jego propozycją jest to, by w tej chwili nie blokować tych środków i uwolnić je na ważniejsze zadania. Uważa, że to jest też ważne zadanie, jednak źródła jego finansowania powinny być dwa: dotacja unijna (może nawet do 85%), a o pozostałą kwotę proponuje zawniekskować do WFOŚiGW. Od 2015 r. pożyczki te mają być umarżane nawet do 25% jeżeli chodzi o gospodarkę wodno - ściekową. Radnemu nie chodzi o blokowanie tej inwestycji, ponieważ trzeba to zadanie wykonać wykorzystując środki unijne, jednak przypuszcza, że w roku 2015 ze względów formalnych gmina do jej realizacji nie przystąpi. Jeżeli chodzi o przesuwanie środków z ciepłika, to uważa, że to zadanie powinniśmy wykonać. Jako były dyrektor ZUK zdaje sobie sprawę jakie, są straty na przesyłanie tego ciepła. Zapoznał się ze sprawą i wie, że cała dokumentacja została przygotowana, jest wydane pozwolenie na budowę, dlatego uważa, że nie należy rezygnować z tego zadania. Proponuje, zwracając się do wójta, o wystąpienie o środki do WFOŚiGW w Poznaniu, by pozyskać środki na pełną modernizację. Pożyczki te są też do 25% umarżalne. Składa zatem wniosek formalny, by przystąpić do projektowania dróg, jest bowiem szansa, że w nowej perspektywie takie środki będą, ale skorzystają z nich tylko te samorządy, które będą miały przygotowaną dokumentację i będą gotowe by składać wniosek. Radny wnosi formalnie, by przeznaczyć 20 000,00 zł na projekty drogowe: na ul. Sienkiewicza, ul. Daglezjową oraz ul. Polną. Nie chodzi o ich budowanie w roku 2015, tylko przygotowanie dokumentacji. Podobnie jest z dokumentacją na Chlewiska. Ona jest przygotowana i w każdej chwili, kiedy będzie możliwość to na pewno urząd gminy wniosek złoży i będzie aplikował o środki finansowe. Jest przekonany, że te pieniądze otrzymamy. Uważa też, że część środków można przeznaczyć na przygotowanie nowej dokumentacji, która pozwoli w przyszłości na pozyskiwanie kapitału. Stwierdził, że nie należy blokować środków finansowych. Perspektywa 2007 - 2013 tak naprawdę ruszyła z dwuletnim opóźnieniem. Myśli, że teraz tak długiego opóźnienia nie będzie, każdy się nauczył jak te wnioski składać, obsługiwać. Składa zatem wniosek formalny by pieniądze, które były przeznaczone na

budowę ciepłownika wrócić, a te 50 000,00 zł pozostawić na kanalizację w Chlewiskach. Jak tylko będzie taka potrzeba, to można zwołać radnych, przesunąć środki w budżecie i zadanie to będzie realizowane. Radny Augustyn poruszył także kwestię budowy kanalizacji przy ul. Parkowej w Kaźmierzu. Chciałby zapytać, czy jest planowane złożenie wniosku o dofinansowanie tej inwestycji. W WPF widnieje zapis o 300 000,00 zł i jeżeli chcemy to realizować z własnych środków to można poczekać, ponieważ wnioski, o których mówił wcześniej, składa się do 15 grudnia danego roku kalendarzowego. Teraz termin uciekł, ale skoro ul. Parkowa czekała tyle lat, to poczeka i te kilka miesięcy. Można złożyć wniosek w przyszłym roku, otrzymać potem 25% umorzenia tej kwoty. Apeluje by radni wspólnie liczyli każdą złotówkę. Sam korzysta z różnych projektów, wie jak to wygląda. Do tej pory umarzano 15%, w nowej perspektywie, czyli od 2015 r. WFOŚiGW podnosi procent umarzenia do 25, nie jest wymagane zabezpieczenie, czyli hipoteka. Fundusz zdaje sobie sprawę z tego, że samorzady są mocno zadłużone i nie mają czym zastawić pożyczki. Głos zabrał radny Andrzej Marciniak, który powiedział, że w Chlewiskach w małym stopniu ruszyła kanalizacja, najważniejsze jest jednak przejście pod torami. Na tę inwestycję były składane wnioski, były to małe kwoty z rezerw budżetowych. Teraz są wypracowane pewne zasady a Chlewiska należą do aglomeracji Kaźmierz i kończąc tam kanalizację zamknie się cykl tej aglomeracji, ma więc nadzieję że uda się zrealizować to zadanie w 2015 r. Rozumie radnego Augustyna, który też ma rację, ale uważa, że w kwestii kanalizacji należy też coś zrobić, by zakończenie tego zadania przybliżyć a nie oddalać. Przewodnicząca Rady poprosiła, by Kierownik Wydziału Nieruchomości i Inwestycji przybliżył tę tematykę. Pan Nowak, jak przypomniał, mówił na komisji budżetu, że oba zadania, które pojawiły się w WPF miały w zamyśle składanie wniosków o pieniądze unijne. Nie było mowy o tym, że ul. Parkowa będzie realizowana w 100% ze środków własnych. To o czym wspomniał radny Marciniak, o wykonaniu zobowiązań wypełnienia do 80% aglomeracji to faktycznie do końca roku 2015 winniśmy je wykonać. Głos zabrał także skarbnik gminy Tomasz Olejnik, który powiedział, że oba przedsięwzięcia o których mówił radny Tomasz Augustyn są ujęte w tabeli A WPF, która zawiera projekty i zadania związane z pozyskaniem środków unijnych oraz funduszy norweskich. III i IV etap kanalizacji jest ujęty. Jeżeli chodzi o różne projekty, to na dzień dzisiejszy nie jest w stanie wymienić, ile mamy wykonanych dokumentacji a które nie są wykorzystane. W temacie WFOŚiGW to faktycznie tam pożyczki są korzystniejsze od kredytów bankowych, ale jeszcze 3 lata temu było tak, że przy łączeniu z dotacjami unijnymi nie było możliwości umorzenia, być może się to zmieniło. On osobiście mówiąc o tych dwóch przedsięwzięciach skupiłby się na III etapie kanalizacji. Zabezpieczona kwota na ten

cel 50 000,00 zł jest bardzo skromna. Jeżeli tylko będą jakieś pieniądze unijne, to będzie to 65% dofinansowania a resztę, czyli ok. 400 000,00 zł trzeba będzie zebrać. Jeżeli przeniesiemy te 100 000,00 zł to i tak jeszcze wiele zabraknie. Jeżeli pod koniec roku okaże się, że ta perspektywa nie będzie przygotowana, nie ma problemu by te 150 000,00 zł przenieść na budowę przedszkola czy na inny cel. Skarbnik postuluje, by skupić się na mniejszej ilości celów. Radny Tomasz Augustyn zadał pytanie, składając wniosek formalny, o przedstawienie, na jakie inwestycje gmina posiada projekty, radni bowiem nic nie wiedzą poza tymi najważniejszymi. Zaznaczył też, że jak najbardziej trzeba się trzymać tych najważniejszych zadań, ale nie można zapominać również o innych, do których powinniśmy być przygotowani, jednak z większą ostrożnością, by wywołane projekty nie leżały kilka lat na półce. Jeżeli chodzi o Chlewiska to uważa, że radni są zgodni, że to zadanie należy realizować, ale przy wsparciu środków unijnych i myśli, że będziemy na to czekać, ponieważ innych możliwości nie ma. Zaproponował, że byłoby warto na początku roku złożyć wniosek do WFOŚiGW o przyznanie pożyczki, byśmy nie blokowali własnych środków. Zadłużenie gminy, które zostało przedstawione na poprzedniej sesji nie jest drastyczne, należy korzystać z takich bonusów. Nie są to kredyty komercyjne, oprocentowane 1,5%, dlatego prosi o rozważenie swojej propozycji. Kierownik Wydziału Nieruchomości i Inwestycji dodał, że temat przygotowanych projektów, dokumentacji przedstawi radnym na następnej sesji lub komisji. Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania zgłoszonych poprawek. Jako pierwsza została przegłosowana propozycja zwiększenia wydatków w rozdziale 01010 par. 6059 o kwotę 100 000,00 zł – wkład własny na realizację III etapu budowy kanalizacji sanitarnej w Chlewiskach, kwotę tę zdejmuje się z rozdziału 70005 – modernizacja sieci CO w Kaźmierzu. Odbyło się głosowanie w wyniku, którego radni 9 głosami „za” i 5 głosami „przeciw” poprawka została przyjęta.

Kolejna zgłoszona poprawka dotyczyła zmiany w treści Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy: w załączniku nr 2 tabela C - wydłuża się czas realizacji przedsięwzięcia modernizacji sieci CO w Kaźmierzu do roku 2018 i jednocześnie o kwotę 100 000,00 zł zwiększa się wydatkowanie na rok 2015, w załączniku 2 tabela A – zadanie inwestycyjne rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kiączynie etap III – kanalizacja sanitarna w Chlewiskach zmiana kwoty 50 000,00 zł na 150 000,00 zł – odbyło się głosowanie nad tym wnioskiem formalnym, w wyniku którego 10 radnych było „za”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. Wniosek formalny został przyjęty.

Trzecia propozycja zgłoszonej poprawki dotyczyła utworzenia rezerwy celowej na zadanie inwestycyjne w zakresie oświaty w kwocie 100 000,00 zł, co umożliwi przesunięcie

ewentualnej sumy na rozbudowę przedszkola czy rozpoczęcie procesu rozbudowy szkoły podstawowej w Kaźmierzu. Zatem w planie wydatków należy utworzyć w dziale 758 par. 78518 - rezerwy ogólne i celowe, par. 6800 – rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Kwotę 100 000,00 zł pozyskać można poprzez pomniejszenie planu wydatków na placach w szkole podstawowej i gimnazjum – par. 4010. Odbyło się głosowanie w wyniku którego 13 radnych było „za” przyjęciem poprawki, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Wniosek formalny został zatem przyjęty.

Wniosek formalny złożył w imieniu Wójta także skarbnik gminy. Chodzi o skorygowanie projektu uchwały budżetowej o podjętą dziś stawkę podatku rolnego – 60,00 za dt oraz w związku z obniżeniem stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Usług Komunalnych. Autopoprawka brzmiałaby następująco: cyt. „należy zmniejszyć dochody o kwotę 34 845,00 zł, w tym z osób prawnych, rozdział 85615 o 12 783,00 zł, osoby fizyczne – 22 062,00 zł, a w planie wydatków plan dotacji przedmiotowych dla Zakładu Usług Komunalnych w dziale 616 zmniejszyć o 22 050,00 zł, na utrzymanie zieleni, czyli rozdział 90004 zmniejszenie o 13 500,00 zł. W ślad za tym należy zaktualizować załącznik nr 6 zawierający plan finansowy zakładu oraz poprzez zawarcie umowy na odbieranie padłych zwierząt z terenu gminy rozdział 01022 par. 4030 należy zwiększyć o 705,00 zł. Przedstawione zmiany się bilansują. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedstawionymi autopoprawkami, w wyniku którego radni jednogłośnie 14 głosami „za” je przyjęli.

Skarbnik dodał, że jest jeszcze jedna autopoprawka o którą postuluje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Została ona przychylnie rozpatrzona przez wójta. Chodzi o zmniejszenie wydatków na dodatki mieszkaniowe, utworzenie par. 4170 w rozdziale 85206. Chodzi o zatrudnienie na umowę o dzieło asystenta rodziny. Radny Grzegorz Skabara zapytał, czy ktoś straci na tych dodatkach mieszkaniowych. Skarbnik gminy wyjaśnił, że o przyznaniu dodatku stanowi sytuacja materialna wnioskodawcy. Jeżeli pieniędzy zabraknie w ciągu roku, rada będzie musiała je dochwalić. Radny Bogdan Hałaszkiewicz zapytał, co to jest za kwota i jakiej grupy osób potrzebujących dotyczy. Odpowiadając na pytanie skarbnik powiedział, że obecnie w projekcie budżetu jest suma 150 000,00 zł a ile będzie wniosków, jaka będzie skala potrzeb to na początku roku można jedynie szacować. Dodatki mieszkaniowe są w 100% finansowane z pieniędzy podatników. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad autopoprawką, w wyniku którego 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” wniosek formalny został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Arleta Wojciechowska zarządziła kilkunastominutową przerwę, by skarbnik mógł wprowadzić do projektu WPF i projektu budżetu przegłosowane poprawki i autopoprawki.

Po wznowieniu obrad odczytała treść projektu uchwały dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2030. Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 10 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli:

***Uchwałę Nr III/17/14
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2030***

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Projekt kolejnej uchwały dot. uchwalenia budżetu gminy na 2015 r. po wprowadzonych zmianach odczytał skarbnik gminy Tomasz Olejnik. Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie, w wyniku którego 10 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” radni podjęli:

***Uchwałę Nr III/18/14
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2030***

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią **załączniki nr 14, 15 i 16** do niniejszego protokołu.

IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady na pytanie zadane przez radną Sylwię Kubalą odpowiedziała w punkcie III.

V. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady Arleta Wojciechowska przypomniała, że sesje będą się odbywać w 3 poniedziałki miesiąca, przypomniała także radnym o dobiegającym końcu terminie składania oświadczeń majątkowych.

VI. Zakończenie obrad Rady Gminy Kaźmierz.

Przewodnicząca Rady zakończyła oficjalne obrady III Sesji Rady Gminy Kaźmierz o godzinie 18.00 dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała:
Joanna Nowacka

Obradom przewodniczyła:
Przewodnicząca Rady Gminy
Arleta Wojciechowska

Treść w/w uchwał dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kaźmierz.