

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 25 marca 2014 r.**

W dniu 25 marca 2014 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Zwołane zostało na wniosek Przewodniczącego Komisji Pana Michała Człapy w celu przeanalizowania uchwał na sesję zaplanowaną na dzień 27 marca 2014 r. (*listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Na wstępie Przewodniczący Komisji powitał wszystkich zebranych. Następnie poprosił Zastępcę Wójta Pana Marka Jakubowskiego o omówienie projektu uchwały dotyczącego rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt. Obowiązek jego sporządzenia wynika z ustawy o ochronie zwierząt. Gminy są zobowiązane corocznie podejmować przedmiotową uchwałę. Jest ona krótkoterminowa bo podejmowana na dany rok i nie pierwszy już raz. Szablon programu został wypracowany już kilka lat temu. Obecny projekt jest aktualizacją danych i spełnia wymogi zawarte w art. 11 przywołanej wcześniej ustawy, czyli:

- wskazanie schroniska, do którego bezdomne zwierzęta mają trafiać,
- zapewnienie opieki nad tymi zwierzętami,
- zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadku zwierząt rannych, np. w kolizjach drogowych,
- zabezpieczenie miejsca w gospodarstwie lub zakładzie rolnym dla zwierząt gospodarskich (przewidywać trzeba nieszczęście losowe lub komunikacyjne i może zaistnieć potrzeba, by na kilka dni gdzieś umieścić kilkanaście zwierząt – uważa, że warto takie miejsce zabezpieczyć. Takie porozumienie z jednym z gospodarstw z Kaźmierza zostało podpisane).

Jak tłumaczył Zastępca Wójta, program musiał być opiniowany przez koła łowieckie, Powiatowego Lekarza Weterynarii - opinie w odpowiednim czasie dotarły do urzędu. W sytuacji, jeżeli któreś z kół łowieckich nie ustosunkowało się i nie udzieliło odpowiedzi w ciągu 21 dni, traktuje się to jako opinię pozytywną. Większość kół zajęło jednak stanowisko. Program jest po części autorski, od początku opracowany na warunkach miejscowych. Jeżeli chodzi o zawarte umowy, to już na koniec roku zabezpieczono w budżecie środki finansowe: opłaty do schroniska wynoszą miesięcznie 3 300,00 zł, usługi weterynaryjne liczone są w zależności od ich ilości a gospodarstwo będzie obciążało gminę

w sytuacji, jeżeli daną usługę będzie realizowało, nie ma w tej sytuacji żadnego ryczałtu. Radny Daniel Kosicki spytał, ile zwierząt przybyło, ubyło. Zastępca Wójta odpowiedział, że kształtuje się to na poziomie ok. 20 sztuk. Co kwartał gmina otrzymuje od schroniska rozliczenie zwierząt przyjętych, adoptowanych, zwierząt które padły bądź zbiegły. Był moment, że tych zwierząt było prawie 30 sztuk, potem ruszyły adopcje (obecnie pozostało 18). Pan Jakubowski stwierdził, że trzeba docenić to, że Pani [REDAKTOWANE] działa wraz z jakąś fundacją, która zajmuje się kontaktami zagranicznymi, bo część zwierząt właśnie trafia za granicę – Holandia, Niemcy. Takie zwierzęta muszą przejść odpowiednią opiekę weterynaryjną, muszą mieć paszport, być przygotowane do transportu. Dobrze, że chociaż takim sposobem zwierzęta te zdobywają domy. Radny Kosicki zapytał, czy podana ilość sztuk zwierząt dotyczy naszej gminy? Zastępca Wójta odpowiedział, że tak, opłata uiszczana jest ryczałtowo, nieważne ile zwierząt z terenu naszej gminy w danym momencie przebywa (zgodnie z umową). Ryczałt obejmuje liczbę do 35 sztuk i jeżeli ten pułap zostanie przekroczony, to kwota będzie proporcjonalnie podnoszona. Przewodniczący Komisji poruszył kwestię usypiania ślepych miotów. Pyta, czy opłata weterynaryjna obejmuje tę usługę, czy właściciel płaci sam. Pan Jakubowski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej usługi, jednak w momencie uchwalenia i realizacji programu, weterynarz otrzyma przyzwolenie, że może tę usługę wykonywać. Radny Daniel Kosicki zapytał, czy w ubiegłym roku były takie przypadki, na co Zastępca Wójta odpowiedział, że jeżeli chodzi o mioty to nie, ale dość liczne zapytania były o sterylizację i mieszkańcy korzystali z tej usługi. Przewodniczący Komisji Michał Człapa zwrócił uwagę, że ryczałt do zakładu weterynaryjnego jest w kwocie 1 000,00 zł. Zastępca Wójta zapewnił, że nie ma ryczałtu – urząd płaci za każdą usługę.

Kolejna uchwała dotyczyła zmiany statutu Związku Międzygminnego CZO SELEKT. Zreferował ją również Zastępca Wójta Marek Jakubowski. Tłumaczył, że w momencie przystępowania do związku radni podejmowali podobną uchwałę. Zmiany w statucie nie są bezpośrednio nas dotykające. Jedną z przyczyn zmiany jest wystąpienie ze związku Miasta Luboń, który ze względu na okoliczności chorobowe burmistrza miał problemy z przygotowaniem do wejścia do systemu, zarówno od strony informatycznej, jak i dystrybucji deklaracji. W związku z tym, że ta jednostka samorządu była słabo przygotowana i żeby nie blokować związku, zaistniała konieczność podjęcia przez Luboń uchwały o wystąpieniu ze związku. Obecnie będzie zatem 20 gmin. Radny Wojciech Taisner zapytał, czy w związku z rezygnacją Luboń poniesie jakieś konsekwencje finansowe. Zastępca Wójta powiedział, że nie, ponieważ zarówno wstąpienie jak i wystąpienie nie wiąże

się z jakimiś opłatami, ale procedura jest dość skomplikowana, dlatego wszystkie z 20 gmin muszą podjąć jednobrzmiące uchwały z identycznym statutem. Dopiero wtedy związek może podjąć uchwałę o zmianie przedmiotowego statutu mając akty wszystkich 20 gmin i przystąpić do rejestracji zmian w ministerstwie. Cała procedura trwa około pół roku. Radny Daniel Kosicki zapytał o czas wystąpienia ze związku. Zastępca Wójta odpowiedział, że Miasto Luboń już do końca czerwca ubiegłego roku musiało złożyć deklarację o zamiarze wystąpienia. Jeżeli chodzi o sam statut to następuje w nim również zmiana nazewnictwa „skarbnik” na „główny księgowy”. Radny Grzegorz Skabara zawnioskował o powielenie informacji dotyczącej segregacji, ponieważ dużo osób nie wie do końca, jak to robić. Pan Jakubowski powiedział, że można np. w obserwatorze, tak jak zamieszczony był harmonogram wywozu. Odnośnie wywozu śmieci dodał, że przedsiębiorca pozostaje ten sam, numer konta podobnie jak opłata pozostają te same. Obecny harmonogram będzie obowiązywał do końca roku. Przewodniczący Komisji spytał o opłatę wnoszoną przez Gminę do SELEKT-u, ponieważ wzrosła z 1,00 zł do 4,00 zł. Radni podjęli dyskusję nt. negocjacji tej opłaty. Zastępca powiedział, że to już jest zadanie dla członków zgromadzenia. Radny Michał Człapa zapytał na jak długo podpisano umowę z TP KOM Tarnowo Podgórne, na co Zastępca odpowiedział, że do końca roku. Umowa podpisywana jest ze Związkiem Międzygminnym SELEKT. Radny Zbigniew Smolarek poruszył temat tworzonego na terenie ZUK kompostownika. Pyta, jak daleko jest ta inwestycja posunięta. Zastępca Wójta odpowiedział, że wykonywanie placu jest już dość daleko zaawansowane. Musi być jednak przygotowany odpowiedni kontener. Radni podjęli dyskusję, że składować tam będzie można ścińki traw, gałęzie. Radny Smolarek spytał, czy ZUK już przyjmuje odpady. Pan Jakubowski odpowiedział, że jeszcze nie, ponieważ przedmiotowego kontenera jeszcze nie ma, poza tym sezon koszenia jeszcze na dobre się nie zaczął. Jeden z gości obecnych na posiedzeniu komisji (Pan ██████████) zapytał, co robić z workami po nawozach, ponieważ winni je odbierać sprzedawcy a nie chcą tego robić. Pan Jakubowski powiedział, że zasadą jest, że powinien to zrobić, na co Pan ██████████, że sprzedawcy bronią się przed tym. Radny Daniel Kosicki powiedział, że po środkach ochrony roślin opakowania są odbierane.

Kolejne uchwały omówił Skarbnik Gminy Tomasz Olejnik. Pierwsza dotyczyła zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014 – 2030. Skarbnik wyjaśnił, że zmianie ulegnie załącznik nr 1 by zachować zgodność z uchwałą budżetową. Dostosować należy zatem tylko kolumnę roku 2014. W dalszej kolejności omówił zmiany do budżetu, które polegały na:

- otrzymaniu dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 170 000,00 zł na

budowę drugiego etapu drogi Gorszewice – Komorowo. W roku ubiegłym wykonano ok. 1 km, pozostało 600 m. Ta sama kwota pojawiła się w budżecie w planie dochodów i wydatków w rozdziale 6160. Urząd Marszałkowski zawsze wymaga jakiegoś wkładu własnego, tu ten wkład własny będzie finansował w części przedsiębiorca, który ma firmę przy tej drodze. Dopóki jednak nie wiemy, ile darowizny otrzymamy, to Skarbnik nie może określić, jaki będzie wkład Gminy w to przedsięwzięcie;

- otrzymaniu dotacji na dożywianie uczniów w rozdziale 85295 - jest to plan finansowy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Otrzymujemy kwotę 18 800,00 zł;
- otrzymaniu dotacji również do rozdziału 85295, ale tym razem do paragrafu 2010. Jak mówił, część zadań z zakresu pomocy społecznej realizuje urząd gminy (świadczenia rodzinne). Otrzymana dotacja dotyczy dodatku pielęgnacyjnego w kwocie 400,00 zł. W tej sytuacji zrezygnowaliśmy z wyodrębnienia 3% na obsługę (bo zawsze z kwoty dotacji wyodrębniamy świadczenie i 3% na obsługę). Jest to zadanie zlecone, dlatego winno być w 100% finansowane z budżetu państwa;
- podpisaniu umowy na dofinansowanie rozbudowy boiska sportowego w Kaźmierzu z programu PROW – LEADER – oznacza to, że do rozdziału 92601 dodajemy kwotę dotacji unijnej 120 000,00 zł. W planie wydatków należy wspomóc tę kwotę wkładem własnym w wysokości 100 000,00 zł (kwota ta jest finansowana z wolnych środków, które zostały w budżecie z roku poprzedniego);
- w związku z wyborami do europarlamentu i wyborami samorządowymi i utworzeniem 6 okręgu wyborczego w Kaźmierzu w Gimnazjum, należy wyposażyć dodatkowy lokal wyborczy. Nie czekając na dofinansowanie z Krajowego Biura Wyborczego, która i tak będzie niewystarczająca – mówił Skarbnik, proponujemy utworzyć paragraf z planem na zakup materiałów (urny, kabiny itp.) – 2 000,00 zł. W momencie otrzymania dotacji kwotę tę „przerzucimy”;
- ostatnia dotacja dotyczy udzielenia wsparcia za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia PSP dla Komendy Powiatowej w Szamotułach – kwota 100 000,00 zł - również z wolnych środków. Inaczej tego zrobić nie można. Komenda ma w zamiarze zakup nowego samochodu. W zamian za tę dotację nasza gmina otrzyma samochód pożarniczy, który komenda wycofuje. Samochód ten ma trafić do jednostki OSP Bytyń za pośrednictwem jednostki z KSRG, czyli Kaźmierza.

Zatem łącznie, kwotę z wolnych środków 202 000,00 zł wprowadzamy do załącznika po

stronie przychodów i o te 202 000,00 zł zwiększa się deficyt w budżecie.

Na tym zakończono omawianie projektów uchwał.

Na koniec Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie.

Komisja zakończyła się o godz. 18.10.

Obradom przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Michał Człapa