

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej
z dnia 24 października 2013 r.

W dniu 24 października 2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej. Komisja miała miejsce w salce konferencyjnej urzędu gminy. Posiedzenie zostało zwołane na wniosek Przewodniczącego Komisji Pana Krzysztofa Ossowskiego celem sporządzenia projektu listy osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu lokalu z mieszkaniowego zasobu Gminy Kaźmierz. Lista tworzona jest corocznie w terminie do 31 października, zgodnie z uchwałą Nr XIII/85/03 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 25 września 2003r. w sprawie zasad i trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej.

Na początku posiedzenia komisji Przewodniczący powitał przybyłych radnych oraz zaproszonych gości (*listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu*). Poinformował radnych, że obecnie nie ma wolnych lokali mieszkalnych, jednak przedmiotowa lista musi być utworzona. Po wyłożeniu jej na miesiąc czasu, zostaje zatwierdzona przez Wójta Gminy odpowiednim zarządzeniem.

Korzystając z wiedzy pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej członkowie komisji omówili szczegółowo sytuację bytową i mieszkaniową wszystkich osób ubiegających się o najem lokalu komunalnego (*informacje te stanowią załącznik nr 3 do protokołu i zostały sporządzone na podstawie wniosków w/w osób oraz uzupełnione o informacje z GOPS – załącznik ze względu na zawarte dane nie podlega upublicznieniu*).

Następnie radni stworzyli projekt listy osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu lokalu komunalnego, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu – *lista zgodnie z § 8 uchwały Nr XIII/85/03 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 25 września 2003r. w sprawie zasad i trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej (Dz. U. Woj. Wlkp. Nr 177, poz. 3289) podlega upublicznieniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy na okres jednego miesiąca, by umożliwić wniesienie ewentualnych zastrzeżeń*. Kierownik GOPS-U Pani Barbara Armon stwierdziła, że największe zapotrzebowanie na mieszkania byłoby dla rodzin wielodzietnych.

Po zakończeniu kwestii mieszkaniowych członkowie komisji zajęli się tematyką podatków lokalnych na 2014 r. Omówiono je kolejno wg projektu uchwały:

- 1) od 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części – zaproponowano pozostawienie stawki z obwieszczenia, czyli 0,74 zł;

- 2) od 1 m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – Przewodniczący Komisji powiedział, że jest ona podnoszona ogółem o 0,21 zł, jednak stawka tego podatku nigdy nie była maksymalna. Proponuje małą podwyżkę tego podatku. Skarbnik Gminy Tomasz Olejnik wtrącił, że w tym przypadku każde obniżenie o 1,00 zł skutkuje stratą 41 500,00 zł. Przewodniczący Komisji zdaje sobie sprawę, że Skarbnikowi będzie zależało na sprawach finansowych, jednak są gminy, które nie podnoszą znacząco podatków i też sprawnie funkcjonują. Także Wójt Gminy powiedział, że ten podatek zawsze był obniżany, nigdy nie była ta stawka maksymalną. Nastąpiła dyskusja. Radna Mirella Sztelle oraz radny Zbigniew Smolarek zaproponowali podwyższenie tegorocznej stawki o 0,53 zł. Przewodniczący Komisji proponuje o 0,23 zł. Przeprosił w tym momencie rolników, ale patrząc na podatek rolny to w latach poprzednich, (nie mówiąc o ostatnich 5 latach, kiedy notorycznie skacze) był cyt. „łagodny”. Inne stawki w tym czasie rosły. Skarbnik zaznaczył, że pieniądze z podatków wracają do mieszkańców, do budżetu gminy. Radny Ossowski powiedział, że wie, że pieniądze zostają w gminie, jednak działalności gospodarczej jest coraz mniej. Przypomniał, że w latach poprzednich, kiedy nasza gmina miała stawkę 18,00 zł, sąsiednia miała 12,00 zł. Stawka ta utrzymywała się tam kilka lat. Poruszył kwestię chodnika na ul. Nowowiejskiej, gdzie obecnie część jest wymieniana. Jest to generalnie inwestycja powiatu, dlatego można by w roku przyszłym o tym pomyśleć. Droga, aż tak tragiczna nie jest, ale chodnik przydałby się mieszkańcom – mówił Przewodniczący. Radny Wojciech Taisner dodał, że na tej ulicy powinny być także niektóre drzewa pousuwane, ponieważ są duże wygarbienia przez nie w jezdni. Wracając do kwestii stawki podatkowej, po krótkiej wymianie zdań większością głosów radni zdecydowali o ustaleniu stawki 21,60 zł.;
- 3) od 1 m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – radni zdecydowali o pozostawieniu stawki z obwieszczenia - 10,75 zł;
- 4) od 1m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – w tym przypadku radni także zdecydowali o pozostawieniu stawki z obwieszczenia, czyli 4,68 zł;

- 5) od 1 m² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – stawka z obwieszczenia to 7,73 zł. Wśród radnych padły dwie propozycje obniżenia do kwoty 7,10 zł i 7,20 zł. 3 radnych głosowało za stawką 7,10 zł, pozostali, czyli 5 - za 7,20 zł;
- 6) od wartości budowli określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – radni zdecydowali o pozostawieniu stawki z obwieszczenia, czyli 2 %;
- 7) od 1 m² powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – radni w tym przypadku także zdecydowali o pozostawieniu stawki z obwieszczenia, czyli kwoty 0,89 zł;
- 8) od 1 ha powierzchni gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – pozostawiono stawkę z obwieszczenia, czyli 4,56 zł;
- 9) od 1 m² powierzchni gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – stawka z obwieszczenia to kwota 0,46 zł, członkowie komisji zdecydowali o jej obniżeniu do 0,44 zł.

Skarbnik wyliczył radnym, że na tych obniżeniach budżet gminy straci 114 800,00 zł.

Następnie członkowie komisji zajęli się tematyką podatku rolnego. Stawka z obwieszczenia GUS wynosi 69,28 zł. Wójt wyjaśnił, że w tym roku cena skupu żyta, stanowiąca podstawę wymiaru podatku rolnego, liczona jest z ostatnich 11 kwartałów. Będzie więc teraz wyrównywana, nie będzie takich skoków tej stawki ani w górę ani w dół. Wcześniej liczone tylko 3 ostatnie kwartały. Zastępca Wójta dodał, że stawka zawsze była niewspółmierna do sytuacji w rolnictwie. W roku ubiegłym stawka z obwieszczenia wynosiła 75,86 zł a rada obniżyła ją do kwoty 60,00 zł. Skarbnik wyjaśnił, że na rok 2014 rzutuje w dużej mierze rok 2011, w którym to stawka GUS-owska wynosiła 37,64 zł i nie była obniżona. Przewodniczący Komisji powiedział, że rolnictwo jest w ciężkiej sytuacji, kiedy plony są wysokie to podatek jest wyższy. W rolnictwie jest chyba coraz gorzej, dlatego proponuje nie podnosić stawki i pozostawić 60,00 zł. Radny Zbigniew Smolarek uważa jednak, że coś podnieść trzeba, ponieważ inne podatki też zostaną podniesione. Jest duża różnica w stawce zaproponowanej przez GUS w stosunku do roku ubiegłego – tłumaczył radny. Wójt Włodarczyk przypomniał, że każda złotówka to 25 000,00 zł dla budżetu gminy. Obecny sposób naliczania nie spowoduje, że w roku przyszłym znacznie on spadnie, ponieważ nalicza

się go w oparciu o 11 kwartałów. Skarbnik dodał, że jeżeli podatek nie zostanie w ogóle podniesiony, to strata dla budżetu wyniesie aż 221 700,00 zł. Radni przeanalizowali wykres obrazujący dynamikę zmian stawki podatku od nieruchomości dotyczącej opodatkowania budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz ceny skupu żyta będącej podstawą wymiaru podatku rolnego (*stanowi on załącznik nr 5 do protokołu*). Radny Daniel Kosicki stwierdził, że musiałyby teraz pokazać radnym wykres obrazujący m.in. inflację, czy jak drożeją różne rzeczy w działalności gospodarczej porównując to z cenami przetworów rolnych. Zabierając głos Skarbnik Tomasz Olejnik stwierdził, że stawka podatku od działalności gospodarczej stanowi 93,99% stawki maksymalnej, i jeżeli tym samym wskaźnikiem potraktuje się cenę skupu żyta to stawka podatku rolnego wynosiłaby 64,97 zł. Radny Zbigniew Smolarek zaproponował, by każdy radny wypowiedział się w tej kwestii. On sam uważa, że można podnieść podatek o 2,00 zł, krzywdy by nikt nie miał. Skarbnik stwierdził, że rolnicy mają dopłaty bezpośrednie, na co radny Marek Człapa dodał, że dopłaty mają obcinać. On sam otrzymał już w roku ubiegłym dopłatę mniejszą o prawie 5 000,00 zł. Radny Krzysztof Ossowski spytał, czy są jakieś inne propozycje – padła więc kwota 63,00 zł. Nastąpiła dyskusja, którą zakończyło głosowanie radnych:

- za stawką 62,00 zł opowiedziało się 4 radnych
- za stawką 63,00 zł opowiedziało się 3 radnych
- 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił, by Skarbnik krótko omówił zmiany na budżetu na najbliższą sesję. Spytał przede wszystkim o projekt boiska, na który widzi w budżecie kwotę 15 000,00 zł. Wójt wyjaśnił, że jest ogłoszony nabór z LEADER-a na składanie wniosków i nasza gmina może uzyskać jeszcze do 135 000,00 zł. Te pieniądze chcielibyśmy przeznaczyć na boisko w Kaźmierzu – na nową szatnię i dostosowanie bocznego boiska dla potrzeb juniorów. Będą też zamontowane piłkochwyty. Radny Ossowski przypomniał, że miały być one też zamontowane w Sokolnikach Wielkich, pyta czy będzie to w tym roku. Wójt powiedział, że kwestia ta jest otwarta. Być może boisko to zostanie „odwrócone” w drugą stronę. Radny Ossowski powiedział, że można by wykorzystać na to pieniądze, które zostały w tym roku z pałacu. Wójt wyjaśnił, że pieniądze te proponują rozdysponować na coś innego, ponieważ brakuje pieniędzy w GOPS-ie chociażby na wypłatę dodatków mieszkaniowych, Domy Pomocy Społecznej, jeżeli zostanie złożony wniosek do LEADER-a to pewną kwotę trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy, przynajmniej 14%. Radny Wojciech Taisner spytał, kiedy zostanie wykonane boisko przy szkole w Bytyniu. Wójt odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu wraz ze Skarbnikiem byli podpisać umowę, jednocześnie składając

aneks o przedłużenie tej inwestycji do lipca 2014 r. Ma tam być m.in. zrobiona wylewka, czego zimą robić nie można. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w budżecie po raz kolejny są zawarte pieniądze na wyrównanie opłat za gaz. Jest to kwota prawie 8 000,00 zł. Skarbnik wyjaśnił, że w paragrafie tym zawarta jest też energia i inne media. Był robiony przetarg na dostawę energii, miało być taniej, ale to taniej średnio wyszło – jak stwierdził. Radny Zbigniew Smolarek spytał, czy nastąpiła zmiana operatora. Skarbnik odpowiedział, że w wyniku przetargu tak się stało. Wójt Gminy dodał, że sam prąd kupujemy taniej, ale np. odczyty wykonuje nie ten od kogo kupujemy prąd, tylko energetyka, podniesione są przez to opłaty pośrednie. Wcześniej robił wszystko jeden podmiot, teraz dwa a klient za to płaci – mówił Wójt. Jednak inaczej nie może być, ponieważ gmina przekracza kwotę by wybrać operatora z wolnej ręki. Pieniądze muszą być zabezpieczone, byśmy z długami nie przeszli na nowy rok.

Radny Zbigniew Smolarek zadał następnie pytanie w kwestii remontów w pałacu w Kaźmierzu, na jakim są etapie. Wójt Wiesław Włodarczak odpowiedział, że aktualnie dach jest naprawiony oraz miejsca na balkonach które przeciekały, wyrównano teren z tyłu w miejscu, gdzie studzienki nie miały poziomów, wykonano nowe przyłącze wodne. Obecnie trwają prace związane ze skuwaniem murszejących tynków, boazerii, zdejmowanie wykładzin. Są to prace bardziej porządkowe. Wójt dodał, że zlecono także wykonanie dokumentacji na konstrukcję dachu, jest to podstawa, ekspertyza wykazała, że coś się zagięło w krokwi. Przewodniczący Komisji stwierdził, że pałac dostaliśmy, a teraz będzie trzeba w niego cały czas inwestować. Wójt uważa jednak, że byłoby błędem nie wziąć tego, na co radni przyznali rację. Radny Krzysztof Ossowski stwierdził, że w pałacu byłby ładny urząd gminy, pasowałby. Wójt Gminy wyjaśnił, że zgodnie z aktem notarialnym do 10 lat obiekt musi być wykorzystywany na cele kulturowo oświatowe. Po tym okresie Agencja Nieruchomości Rolnych nie będzie miała do nas roszczeń. Radny Smolarek spytał o fundamenty w przedszkolu w Kaźmierzu. Wójt wyjaśnił, że inwestycja jest rozpoczęta, musieliśmy to rozpocząć, by nie wygasło pozwolenie na budowę. Radny poruszył także kwestię zagłębienia na płycie Rynku w Kaźmierzu, przy posesji p. Nawrota. Kończy się bowiem sezon, a nie zostało to poprawione. Wójt powiedział, że wykonawca zrobił tam błąd, uwaga była mu już zwracana. Na tę inwestycję są 3 lata gwarancji. Radny Smolarek poruszył również temat zakupu domu po doktorze Indyce, który jest obecnie na sprzedaż, z możliwością zaadoptowania go na potrzeby szkoły podstawowej. Lokalizacja pasuje, bo budynek jest przy samej placówce, byłby jeden kompleks. Wójt powiedział, że według jego wiedzy rodzina chce za to 700 000,00 zł, takich pieniędzy nie ma w budżecie. Żeby to

zaadoptować na szkołę, też potrzeba by kilkaset tysięcy złotych. Dopowiedział także, że jest rozpatrywana inna propozycja, by zakupić ten budynek przy ul. Dolnej, naprzeciw starego młyna. Jest to działka 4700 m i wraz z budynkiem wstępnie wyniosłoby to 250 000,00 zł. Radny Smolarek przyznał, że byłoby to dobre rozwiązanie. Wójt powiedział, że przeprowadził już wstępne rozmowy. Może udałoby się zakupić ten teren płacąc w 2 ratach. Byłby to ładny kompleks, blisko boiska. Budynek zostałby wyremontowany, można by zaadoptować pomieszczenia też na archiwum, czy przenieść GZO.

Kolejne pytanie zadał radny Wojciech Taisner. Dotyczyło terminu wykonania zajazdu dla autobusów przy szkole w Bytniu. Wójt powiedział, że w tym roku ma to być wykonane. Wykonawca już miał rozpoczynać prace, ale wystąpiły u niego jakieś problemy rodzinne i sprawa się odwlekła.

Radny Ossowski wraz z radnym Smolarkiem poruszyli temat nawiezienia ziemi i wykonania parkingu przy Samie w Kaźmierzu. Wójt powiedział, że ta ziemia o której myślą radni to właściwie sama glina. Radny Smolarek powiedział, że mieszkańcy mają pretensje, bo na Rynku nie ma gdzie stanąć, a przyjeżdżają klienci i do jego sklepu, do POLO MARKETU i mają problem z parkowaniem. Wójt boi się, że ta gliniasta ziemia nawet jak zostanie przykryta dobrą warstwą, to cały czas będzie pracować. Nastąpiła dyskusja pomiędzy zebranymi. Radny Taisner spytał, do kogo należy teren, gdzie było stare przedszkole na Rynku. Pan Smolarek odpowiedział, że jest to własność prywatna. Najprawdopodobniej powstanie tam obiekt handlowy. Poruszono także temat targowiska. Wójt powiedział, że analizowana jest perspektywa unijna 2014 – 2020, pojawiają się w niej bowiem pieniądze na targowiska. Nie będzie pieniędzy na drogi, czy kanalizację, tylko na targowiska. Radni stwierdzili, że wreszcie znikłoby wszystko z płyty Rynku. Wójt dodał, że skoro prace zostały tam rozpoczęte, to trzeba je skończyć. Nawet gdyby nie było na razie targowiska, to byłby parking.

Na tym tematy zostały wyczerpane.

Komisja zakończyła się o godz. 19.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Ossowski